

60660

ترجمہ اسلامی کلام عام ۱۰۰ سوال و جواب کے ساتھ مالک کتب خانہ اسلامیہ

اعظم الکلام

ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروفیسر ڈیوڈ پولٹیکل، لیگل اینڈ سوشل ریفرنڈم انڈر سٹڈی رول مصنف

اب اعظم یا جنگ مولوی چرغ علی مرحوم فنانشل ورلویو نو سکریٹری دولت آصفیہ
محقق الجماد، گرو پرافٹ، حیدر آباد انڈر سٹڈی لار جنگ اور اسلام کی دینی کمیٹی پکٹین وغیرہ
جسین

علامہ مصنف نے بزبان انگریزی، مسلمانوں میں ایک یورپین عالم ریورنڈ مکس میکال کے اس اعتراض کی
تردید میں کہ مذہب اسلام بالغ ترقی ہے، مقررین، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت علم و تامل سے پیش کیا
کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی، اور دماغی ترقی کا حامی، تعمیرات زمانہ کے ساتھ نئے تمدن و ریاست کا
ساتھ دینے والا اور زندہ ضروریات کے مطابق فہم کے قوانین کی بنیاد ہے۔ اس کے بغیر وہ لامتناہی
ہے، اور اس کی فطرت جمود و غموض کے منافی جو اسی میں اسلام کے متعلق دوسرے یورپین مصنفین مثلاً
سرویم میورا اور باسور تھا سمیت دیگر کئی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور مغربی جمادات کی گئی
ہے۔ اسلئے صدر اسلامی مسائل متعلق معاشرت و ریاست پر علامہ محمد زبیر حجت کی گئی ہے۔

مترجم مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے (علیگ)

شائع کردہ مولوی عبداللہ خان حیدر آباد کوئٹہ بنگلہ آصفیہ

مطبع منیہ عام اگر میں اہتمام می محمد قاسم علی خان فی حیدر

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

فہرست مضامین

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
	ویباچہ				
۱	تمہید	۱	۹	بالا پر مبنی ہین اقتباس از سٹرل	۵
۲	انگریزی گورنمنٹ سب بڑی	۱۰	۱۱	تغیر و تبدل کی ممانعت نہیں	۱۱
	اسلامی سلطنت	۱۱	۱۲	مقلد	۶
۳	یورپین لوگوں کو اسلام کی نسبت	۱۲	۱۳	اجتہاد معدوم نہیں ہوا۔	۱۱
	بہت کم واقفیت ہے۔	۲	۱۴	بحر العلوم کا قول۔	۱۱
۴	اسلام میں تمدنی اور اخلاقی اصلاحوں	۱۳	۱۵	مذہب اربعہ کی کیفیت	۷
	کی صلاحیت ہے۔	۱۴	۱۶	فقہ حنفی	۱۱
۵	اسلامی قوانین کی جمہوریت	۱۵	۱۷	فقہ مالکی	۱۱
۶	مختلف فقہی مذاہب	۱۶	۱۸	فقہ شافعی	۱۲
۷	نئے حالات کے لئے نئے فقہ	۱۷	۱۹	فقہ حنبلی	۱۱
۸	کی ضرورت	۱۸	۲۰	فقہ ظاہری	۱۳
	مختلف فقہی مذاہب اصول نمونہ	۱۹		یہ مذاہب قطعی نہیں	۱۴
		۲۰		فقہ کے ماخذوں پر ایک نظر۔	۱۵

صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ	صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ
۱۵	(۱) قرآن	۳۵	۱۵	"	۲۱
۱۶	قرآن سے استخراج نتائج	۳۶	۱۶	قرآن کی تفسیر	۲۲
۱۷	قرآن کوئی سول اور پولیٹیکل قانون	۳۷	۱۷	قرآن کی تفسیر	۲۳
۱۸	کامنا بطہ نہیں ہے	۳۸	۱۸	قرآن کی تفسیر	۲۴
۱۹	(۲) حدیث یا سنت	۳۹	۱۹	قرآن کی تفسیر	۲۵
۲۰	احادیث کی تحقیق تنقیدی اصول	۴۰	۲۰	قرآن کی تفسیر	۲۶
۲۱	پرہیزی نہیں	۴۱	۲۱	قرآن کی تفسیر	۲۷
۲۲	عقیدہ احادیث کی پیردی لازمی	۴۲	۲۲	قرآن کی تفسیر	۲۸
۲۳	نسین	۴۳	۲۳	قرآن کی تفسیر	۲۹
۲۴	پیغمبر اسلام نے احادیث جمع	۴۴	۲۴	قرآن کی تفسیر	۳۰
۲۵	کرنے کا کبھی حکم نہیں دیا	۴۵	۲۵	قرآن کی تفسیر	۳۱
۲۶	(۳) اجماع	۴۶	۲۶	قرآن کی تفسیر	۳۲
۲۷	اجماع مستند نہیں	۴۷	۲۷	قرآن کی تفسیر	۳۳
۲۸	اجماع کے اقسام	۴۸	۲۸	قرآن کی تفسیر	۳۴
۲۹	اجماع کے مشترکہ کرنے کا طریقہ	۴۹	۲۹	قرآن کی تفسیر	۳۵
۳۰	اجماع کی نسبت مختلف رایوں	۵۰	۳۰	قرآن کی تفسیر	۳۶
۳۱	کا خلاصہ	۵۱	۳۱	قرآن کی تفسیر	۳۷
۳۲	اجماع کے متعلق مسٹر میل کی رائے	۵۲	۳۲	قرآن کی تفسیر	۳۸
۳۳	اے	۵۳	۳۳	قرآن کی تفسیر	۳۹

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
	حصہ اول				
	سیاسی و قانونی اصولین				
۱	مشریکال کی رائے اسلام کی	۳۹	۱۶	فقہ کی مساحت	۵۳
۲	فرضی الہی سلطنت کے متعلق	۴۱	۱۷	قرآن کا مقصد	۵۴
۳	اسلامی خلفائین بجائے آلہی	۴۲	۱۸	قرآن سے جنگ و جدل کا جواز	۵۵
۴	سلطنت کے دول جمہوری تیس	۴۳	۱۹	مستنبط نہیں ہو سکتا	۵۶
۵	قانون سازی کی ابتدائی ضرورت	۴۴	۲۰	پیغمبر اسلام کا مساوی سلوک	۵۷
۶	صدر اسلام میں قانون کی غیر	۴۵	۲۱	اسلم اور غیر مسلم سے	۵۸
۷	تیسری اور چوتھی صدی میں	۴۶	۲۲	دنیا کی تقسیم ”دارالحرہ“ اور	۵۹
۸	کی غیر مطمئن حالت	۴۷	۲۳	”دارالاسلام“ قرآن میں کہیں	۶۰
۹	اس قانون کی ابتداء	۴۸	۲۴	نہیں باقی جاتی	۶۱
۱۰	تیسری اور چوتھی صدی میں	۴۹	۲۵	”دارالحرہ“ اور ”دارالاسلام“	۶۲
	کی غیر مطمئن حالت	۵۰	۲۶	کے متعلق صاحب ہدایہ کی رائے	۶۳
	اسلامی قانون کے متعلق	۵۱	۲۷	ہندوستان نہ دارالحرہ ہے	
	اسلام میں ترقی کی گنجائش ہے	۵۲	۲۸	نہ دارالاسلام	
	پیغمبر اسلام نے کسی قانون کی بناء	۵۳	۲۹	حقوق رعایا	

صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ	صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ
۲۴	(۴) قیاس - -	۳۵	۱۵	(۱) قرآن - -	۲۱
ایضاً	قیاس قابل استناد نہیں	۳۶	ایضاً	قرآن سے استخراج نتائج	۲۲
	سولہ کے بعض حصے از نو	۳۷	۱۶	قرآن کی تفسیر - -	۲۳
۲۵	لکھے جانے چاہئیں -			قرآن کو ہی سولہ اور پولیٹیکل قانون	۲۴
ایضاً	مختلف اقوام رعایا میں مساوات	۳۸	۱۷	کامنا بطہ نہیں ہے - -	
	مجوزہ اصلاحوں کو کون عمل میں	۳۹	۱۸	(۲) حدیث یا سنت - -	۲۵
۲۸	لا سکتا ہے - -			احادیث کی تحقیق تنقیدی اصول	۲۶
	مجوزہ اصلاحوں کو شروع کیونکر	۴۰	۱۹	پرہیزی نہیں - -	
۲۹	کیا جاوے ؟ اور کس سند سے ؟			عقیدۂ احادیث کی پیروی لازمی	۲۷
۳۱	انتخاب از مسٹر لین پول - -	۴۱	۲۰	نہیں - -	
	قرآن روحانی ترقی اور سیاسی	۴۲		پیغمبر اسلام نے احادیث جمیع	۲۸
۳۳	و تمدنی اصلاحات کا مانع نہیں		ایضاً	کرنے کا کبھی حکم نہیں دیا -	
	ذہب و سلطنت دونوں ملے	۴۳	۲۱	(۳) اجماع - -	۲۹
۳۴	ہوئے نہیں ہیں - -		ایضاً	اجماع مستند نہیں - -	۳۰
	پیغمبر اسلام نے آزادی خیالات	۴۴	۲۲	اجماع کے اقسام - -	۳۱
۳۵	کی اجازت دی ہے - -		ایضاً	اجماع کے مشہر کرنے کا طریقہ	۳۲
ایضاً	سید امیر علی اور مسٹر سیل	۴۵		اجماع کی نسبت مختلف رایوں	۳۳
	یہ حدیث عقلی ترقی کی ترغیب	۴۶	۲۳	کا خلاصہ - -	
	دینی اور گزشتہ زمانہ کی بندشوں			اجماع کے متعلق مسٹر سیل کی	۳۴
۳۷	کو اٹھا دیتی ہے - -		ایضاً	رائے - -	

صفحہ	مضمون	نمبر	صفحہ	مضمون	نمبر
۴۶	ہینن ڈال	۱۱	<h2>حصہ اول</h2> <h3>سیاسی و قانونی اصولین</h3>		
۴۷	فقہ کی تعریف	۱۲			
۴۸	قرآن کی مفروضہ غیر مساوات	۱۳			
۴۹	مطلق بہ اقوام غیر	۱۴			
۵۰	آیات قرآنی دربارہ مساوات	۱۵			
۵۱	حقوق اقوام غیر	۱۶			
۵۲	فقہ کی مساحت	۱۷			
۵۳	قرآن کا مقصد	۱۸			
۵۴	قرآن سے جنگ و جدل کا جواز	۱۹			
۵۵	مستنبط ہینن ہو سکتا	۲۰			
۵۶	پیغمبر اسلام کا مساوی سلوک	۲۱			
۵۷	مسلم اور غیر مسلم سے	۲۲			
۵۸	دنیا کی تقسیم ”دارالحرب“ اور	۲۳			
۵۹	دارالاسلام، قرآن میں کہیں	۲۴			
۶۰	ہینن باقی جاتی	۲۵			
۶۱	”دارالحرب“ اور دارالاسلام	۲۶			
۶۲	کے متعلق صاحب ہدایہ کی رائے	۲۷			
۶۳	ہندوستان نہ دارالحرب ہے	۲۸			
۶۴	نہ دارالاسلام	۲۹			
۶۵	حقوق رعایا	۳۰			
۶۶		۳۱			
۶۷		۳۲			
۶۸		۳۳			
۶۹		۳۴			
۷۰		۳۵			
۷۱		۳۶			
۷۲		۳۷			
۷۳		۳۸			
۷۴		۳۹			
۷۵		۴۰			
۷۶		۴۱			
۷۷		۴۲			
۷۸		۴۳			
۷۹		۴۴			
۸۰		۴۵			
۸۱		۴۶			
۸۲		۴۷			
۸۳		۴۸			
۸۴		۴۹			
۸۵		۵۰			
۸۶		۵۱			
۸۷		۵۲			
۸۸		۵۳			
۸۹		۵۴			
۹۰		۵۵			
۹۱		۵۶			
۹۲		۵۷			
۹۳		۵۸			
۹۴		۵۹			
۹۵		۶۰			
۹۶		۶۱			
۹۷		۶۲			
۹۸		۶۳			
۹۹		۶۴			
۱۰۰		۶۵			

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۳۲	رتیق و ملوک	۶۵	۳۴	قرآن میں گرجاؤں کی تعمیر کے	
۳۳	پہلی شرعی عدم مساوات غیر مسلم		۴۹	خلاف کوئی حکم نہیں -	۷۹
	کی شہادت میں -	۶۶	۳۵	عیسائی بڑے عہدوں کے	
۳۴	”مجلہ“ یا ٹرکشن سول کوڈ مجریہ			کبھی محدود نہیں رکھے گئے۔ ایضاً	
	۱۱۹۷ھ -	ایضاً	۳۶	ترکوں کی قابل تقلید رسمحت -	۸۰
۳۵	شرک و عدالتوں میں مسئلہ شہادت		۳۷	ترک مساحت کی چند مثالیں	۸۱
	غیر مسلم کی بحث -	۶۷	۳۸	ترکی کی ترقی پذیر تہذیب و شائستگی	۸۲
۳۶	غیر مسلم کی شہادت کے متعلق قرآن		۳۹	یورپ میں روس کے مقابلہ میں	
	سے لغو نتائج نکالنا -	۶۸	۸۴	ترک زیادہ پسند کئے جاتے ہیں۔	۸۴
۳۷	سرتاج کیمبل کی رائے اسلامی		۸۵	فقہ کی بے انتہا مساحت -	۸۵
	قانون شہادت پر -	۷۱	۸۶	ذمی اور جزیریہ -	۸۶
۳۸	دوسری شرعی عدم مساوات۔ مذہبی		۴۲	قرآن میں ارتداد واجب التخلیر	
	آزادی میں -	۷۲		فعل نہیں -	ایضاً
۳۹	گرجا کے گھنٹے بجانے کی		۴۳	احکام فقہ متعلق بہ مرتدین -	۸۹
	ممانعت -	۷۴	۴۴	سزا کے مرتد پر بحث -	ایضاً
۴۰	تعمیر گرجا کے بارے میں کانسل		۴۵	تنقیح احادیث متعلق بہ ارتداد	۹۱
	پال گرو کی رائے -	۷۵	۴۶	احمد توفیق آفندی کا معاملہ -	۹۲
۴۱	فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر	۷۶	۴۷	انگریزی قانون متعلق بہ کفر -	۹۳
۴۲	اسلامی شہروں کی تقسیم -	۷۷	۴۸	ارتداد و بغاوت فقہ میں ایک	
۴۳	تنقیح احادیث در بارہ تعمیر گرجا	ایضاً		سمجھے جاتے ہیں -	۹۴

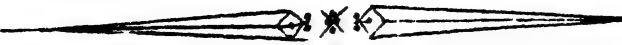
نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۴۹	گورنمنٹ ٹرکی کی مذہبی آزادی	۹۴	۱۱۶	نہیں کر سکتا - -	۱۱۶
۵۰	پرسائرس بھلن کی رائے -	۹۴	۱۱۸	آرمینیا کی مجوزہ حکومت -	۱۱۸
۵۱	ٹرکی سلاطین نے سزا -	۹۵	۱۱۹	پریلیکاٹ کی عمدہ رائے علون	۱۱۹
۵۲	ارتداد کو موقوف کر دیا -	۹۵	۱۲۰	کی مسالمت کے بارے میں -	۱۲۰
۵۳	عیسائی قانون در بارہ مرتدین -	۹۶	۱۲۱	ہسپانیہ کی اسلامی عہد کے	۱۲۱
۵۴	معاہدوں کی کامل پابندی -	۹۶	۱۲۲	متعلق کاٹڈی کی رائے -	۱۲۲
۵۵	تیسری اور چوتھی قانونی غیر مساوات	۹۷	۱۲۳	اہل عرب کا انصاف -	۱۲۳
۵۶	اسلم و جزیہ میں -	۹۹	۱۲۴	وان کریم کی رائے خلفاء	۱۲۴
۵۷	وہ قلیل ٹکس جو عیسائی رعایا ٹرکی	۱۰۱	۱۲۵	بغداد کی مذہبی مسالمت کے	۱۲۵
۵۸	سلطنت کو دیتی ہے -	۱۰۱	۱۲۶	متعلق - - -	۱۲۶
۵۹	فوجی خدمت سے عیسائیوں کا	۱۰۲	۱۲۷	پروفیسر لورڈ ٹرکی رائے ترکی	۱۲۷
۶۰	متشاق ہونا اور اس سے ٹرکی	۱۰۲	۱۲۸	مسالمت پر - -	۱۲۸
۶۱	گورنمنٹ کو نقصانات -	۱۰۳	۱۲۹	چارلس ٹومیس کی رائے ترکی	۱۲۹
۶۲	غیر مسلموں کی فوجی خدمت -	۱۰۵	۱۳۰	مسالمت پر - -	۱۳۰
۶۳	جزیہ کا مسئلہ اس کی تاریخ اصل اور	۱۰۶	۱۳۱	کپتان جمیس کرے کی رائے	۱۳۱
۶۴	تعویذات - - -	۱۰۷	۱۳۲	ارض روم کے قبضہ کے متعلق	۱۳۲
۶۵	مسلم اور غیر مسلم میں مساوات -	۱۱۴	۱۳۳	آرمینیا کو روس کے زیر حکومت	۱۳۳
۶۶	مساوات کے متعلق اسلامی	۱۱۵	۱۳۴	کرنا بالکل فضول ہے -	۱۳۴
۶۷	اصول - - -	۱۱۵	۱۳۵	ٹرکی میں غیر ملکی مداخلت -	۱۳۵
۶۸	مسلم غیر مسلم کے ساتھ انصاف	۱۱۶	۱۳۶	قانون بین الاقوام -	۱۳۶

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۳۲	رفیق و ملوک	۶۵	۳۲	قرآن میں گرجاؤں کی تعمیر کے	
۳۳	پہلی شرعی عدم مساوات غیر مسلم		۴۹	خلافت کوئی حکم نہیں .. -	
۳۴	کی شہادت میں .. -	۶۶	۳۵	عیسائی بڑے عہدوں کے	
۳۵	”مجلا“ یا ٹرکس سول کوڈ مجریہ		۳۶	کبھی محروم نہیں رکھے گئے۔ ایضاً	
۳۶	۱۱۹۴ھ .. -	ایضاً	۸۰	ترکوں کی قابل تقلید سماعت .. -	
۳۷	ٹرکی عدالتوں میں مسئلہ شہادت		۸۱	ترک سماعت کی چند مثالیں	
۳۸	غیر مسلم کی بحث .. -	۶۷	۸۲	ترکی کی ترقی پذیر تہذیب و شائستگی	
۳۹	غیر مسلم کی شہادت کے متعلق قرآن		۳۹	یورپ میں روس کے مقابلہ میں	
۴۰	سے لغو نتائج نکالنا .. -	۶۹	۸۴	ترک زیادہ پسند کئے جاتے ہیں۔	
۴۱	سر جان کمبل کی رائے اسلامی		۸۵	فقہ کی بے انتہا سماعت .. -	
۴۲	قانون شہادت پر .. -	۷۱	۸۶	ذمی اور جزیہ .. -	
۴۳	دوسری شرعی عدم مساوات۔ نیچی		۴۲	قرآن میں ارتداد واجب التعلییر	
۴۴	آزادی میں .. -	۷۲	ایضاً	فعل نہیں .. -	
۴۵	گرجا کے گھنٹے بجانے کی		۴۳	احکام فقہ متعلق بہ مردین .. -	
۴۶	ممانعت .. -	۷۴	ایضاً	سزا کے مرتد پر بحث .. -	
۴۷	تعمیر گرجا کے بارے میں کانسل		۴۵	تفہیم احادیث متعلق بہ ارتداد	
۴۸	پال گروی کی رائے .. -	۷۵	۴۶	احمد رفیق آفندی کا معاملہ .. -	
۴۹	فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر		۴۷	انگریزی قانون متعلق بہ کفر .. -	
۵۰	اسلامی شہروں کی تقسیم .. -	۷۷	۴۸	ارتداد و بغاوت فقہ میں ایک	
۵۱	تفہیم احادیث و بارہ تعمیر گرجا	ایضاً	۴۹	سمجھے جاتے ہیں .. -	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ
۱۱۶	نہیں کر سکتا - -		گورنمنٹ ٹرکی کی مذہبی آزادی	۴۹
۱۱۸	آرمینیا کی مجوزہ حکومت -	۹۱	پرسائرس ہلمن کی رائے -	۵۰
	پریکٹکٹ کی عمدہ رائے علون	۹۲	ٹرکی سلاطین نے سزا -	
۱۱۹	کی مسالمت کے بارے میں -	۹۵	ارتداد کو موقوف کر دیا -	۵۱
	ہسپانیہ کی اسلامی عہد کے	۹۶	عیسائی قانون دربارہ مرتدین -	۵۲
۱۲۰	متعلق کا ٹڈی کی رائے -	۹۷	معاهدہ دن کی کامل پابندی -	۵۳
۱۲۱	اہل عرب کا انصاف -	۹۸	تیسری اور چوتھی قانونی غیر مساوات	
	وان کریم کی رائے خلفاء	۹۹	اسلحہ و جزیہ میں - -	۵۴
	بغداد کی مذہبی مسالمت کے		وہ قلیل ٹکس جو عیسائی رعایا ٹرکی	
۱۲۲	متعلق - -	۱۰۱	سلطنت کو دیتی ہے -	۵۵
	پروفیسر لورڈ ٹرکی رائے ترکی	۱۰۲	فوجی خدمت سے عیسائیوں کا	
۱۲۳	مسالمت پر - -		متشائمونا اور اس سے ٹرکی	
	چارس و بیس کی رائے ترکی	ایضاً	گورنمنٹ کو نقصانات -	۵۶
۱۲۴	مسالمت پر - -	۱۰۵	غیر مسلموں کی فوجی خدمت -	۵۷
	کپتان جیمس کرے کی رائے		جزیہ کا مسئلہ اس کی تاریخ اصل اور	
	ارض روم کے قبضہ کے متعلق	۱۰۶	لغوی بیانات - -	۵۸
	آرمینیا کو روس کے زیر حکومت	۱۰۷	مسلم اور غیر مسلم میں مساوات -	۵۹
۱۲۸	کرنا بالکل فضول ہے -		مساوات کے متعلق اسلامی	
۱۲۹	ترکی میں غیر ملکی مداخلت -	۱۱۵	اصول - -	۶۰
۱۳۰	قانون بین الاقوام -	۱۱	مسلم غیر مسلم کے ساتھ انصاف	

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۷۲	وکیل کی رائے خارجی مداخلت پر	۱۳۰	۸۲	شیخ الاسلام	۱۳۳
۷۳	خارجی مداخلت بیکار اور غیر درجی پر	۱۳۲	۸۳	حقوق میں غیر مساوات مستندین	۱۳۴
۷۴	آرمینی ترکی کورس پر ترجیح دیتی ہیں	ایضاً	۸۴	اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں	
۷۵	اس بحث پر فریڈ برہنی کی رائے	۱۳۳		نہیں ہے	۱۴۵
۷۶	آرمینی سیلف گورنمنٹ کے		۸۵	خالد کا قانون نہ مذہبی ہے نہ مستند	۱۴۶
	نا قابل ہیں	۱۳۴	۸۶	لباس وغیرہ کا امتیاز	ایضاً
۷۷	آرمینیوں میں سوراخ کی قابلیت		۸۷	حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ	
	نہیں	۱۳۶		عربوں کو غیر مسلموں سے بالکل	
۷۸	ترکوں اور آرمینیوں میں منافرت	۱۳۷		الگ رکھا جائے	۱۴۸
۷۹	کتاب ملتقی اور ریونڈ مسٹر میکال	۱۳۹	۸۸	امام نووی کی رائے ذمیوں کی	
۸۰	کتاب ملتقی اور اس کے ماخذ	۱۴۰		تذلیل کے بارے میں	۱۴۹
۸۱	ترکی میں غیر مسلم رعایا کے حقوق		۸۹	گھاس ادا کرتے وقت جسم کی ایک	
	کی غیر مساوات بذریعہ فراہم			خاص حالت مذلت	۱۵۱
	موقوف کردی گئی ہے	۱۴۱	۹۰	منصف مزاج فقہاء اسلام کی اہم رائے پانچویں	ایضاً

بے



تقدیر
۱۹۶۲

۵۴۲



۱۔ ان اوراق کے لکھنے کا باعث یہ ہوتا تھا کہ ریورینڈ مسٹر ملو میکال نے ”رسالہ کنسٹیٹیوٹری ای ری وی
ویڈ اگست ۱۸۶۲ء میں ایک آرٹیکل اس مضمون پر لکھا تھا کہ ”یہ مسلمانوں کی حکومت میں اصلاحیں
ممکن ہیں“؟ اسی سال کی آخر سہ ماہی میں یہ کتاب لکھی گئی تھی، اور اب ان اہل یورپ اور انگریزی
مضمون کے لئے جو مجھے اندیس تھے کہ اس دھوکے میں ہیں کہ اسلام میں کسی طرح کی سیاسی،
قانونی، یا معاشرت کے متعلق اصلاحیں عمل میں نہ آ سکتی ہیں، یہ کتاب مشترک
کی جاتی ہے۔

۲۔ انگریزی مصلحتین کے کثرت بہت نازیبا ہے، کروہ ایک ایسے معاملے میں جس سے
انگلیٹنڈ کی بہت سی غرض متعلق ہے، کہ انگریزوں میں دنیا پر مبنی سلطنت انگریزیوں سے
بڑی اسلامی سلطنت ہے، یعنی ملکہ انگلستان و قیہ ہند کی عداوتی سب بادشاہوں سے
زیادہ، خصوصاً اعلیٰ حضرت سلطان روم سے بھی زیادہ، سمجھنا توں پر ہے۔

انگریزی گورنمنٹ
سب سے بڑی سلطنت ہے

۳۔ مسلمانوں کی تعداد انگریزی چند میں ساڑھے چار گنا بڑھ چکی ہے۔ اور سلطان المعظم کی عکداری میں

یورپین لوگوں کو اسلام
کی نسبت بہت کم
واقفیت ہے۔

یہ خیالات کہ اسلام اصلاً بہت سخت ہے، اور تبدیل پذیر نہیں ہے، اور اس کے
مذہبی تعلیماتی، اور معاشرتی احکام ایسے خاص اُصول پر مبنی ہیں کہ جن میں نہ اب کچھ زیادہ کیا
جاسکتا ہے، اور نہ کچھ اس میں کمی ہو سکتی ہے، اور نہ ترمیم ہو سکتی ہے، کہ ان کو اب کے بدلے
ہوئے حالات کے موافق کر لیں، اور اس کا انتظام ملکہ اری من جانب اللہ ہے، خلاصہ یہ کہ
یہ خیالات کہ اسلام کے قوانین کا مجموعہ ناقابل تبدیل اور ناقابل ترمیم ہے، یورپین کے دماغ میں
ایسے نشان ہو گئے ہیں کہ وہ اس منہ من پر زیادہ باخبر ہونے کو گوارا نہیں کرتے۔ یورپ کے
مصنف اسلام کی بنیادوں کی گہری تلاش نہیں کرتے، اور اس وجہ سے ان کی معلومات نہ صرف
نہایت سطحی ہوتی ہیں، بلکہ غیر معتبر و دل پر مبنی ہوتی ہیں۔

اسلام میں تبدیلی
اور اخلاقی تعلیم
کی صلاحیت ہے

۴۔ میں نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ مسلمانوں کے مذہب میں، جیسا کہ
ان کو حضرت پیغمبر ربی صلعم نے سکھایا ہے، اس امر کی کافی گنجائش ہے کہ وہ اپنے آپ کو معاشرہ
اور سیاست کے ان انقلابوں کے جزو اُسکے گرد پیش ہوتے ہوں، موافق بنانے کے قابل
ہو جائے، مسلمانوں کا ”کامن لاء“ یعنی شریعت یا فقہ (اگر اسے کامن لاء کہیں، کیونکہ مسلمانوں
کے ہاں کوئی ایجوٹ لائین ہے) کسی طور سے ناقابل تبدیل و ترمیم نہیں ہے۔ مسلمانوں کا یا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۔ یورپ، ایشیا، اور افریقہ ملا کے جملہ ایک کروڑ اکتھ لاکھ اڑسٹھ ہزار مسلمان ہیں
ای، ایچ کین نے ایشیا کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے، اسکو سر آرٹھل نے چھاپا ہے اس کے
صفحہ ۵۳ مطبوعہ لندن ۱۸۶۲ء میں لکھا ہے کہ قہند کے مسلمان، جو عموماً سنی ہیں، اور ان میں شیعوں
کا بھی جوڑا سا باقعت گردہ ہے، عموماً بنگالے، مہاکا، مغربی دیشالی اور پنجاب میں رہتے ہیں، اور ان
کی تعداد ساڑھے چار کروڑ ہے، پس قہند، بھنبٹ، اور مشرقی بادشاہوں کے اصحاب زیادہ مسلمان
پر حکومت کرتی ہے۔

۵۔ مقصود یہ ہے کہ قانون یا شرع کی، جس کو انگریزی میں لاء، کہتے ہیں، دو قسم ہیں، ایک تو کاسر لاء،
جو ملک کے رسم و راج کا مجموعہ ہوا کرتا ہے، اور دوسرا ”ری دیٹ لاء“ یعنی دھجی۔ پس مسلمانوں کا فقہ تو

اسلام کا دینی قانون قرآن ہے اور صرف قرآن ہی ہے جس کو ریورنڈ ملکم یگال بھی قبول کرتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے "کامن لاء" (مجموعہ فقہ) کے مقابلے میں، ترجمہ اور صداقت کا مجموعہ ہے۔

اسلامی قوانین کی
جمہوریت

۵۔ اسلامی سلطنتوں کا طرز انتظام تو یہ کہ اگر "لا اِسلامانی من جانب اللہ" نہیں ہے، اور اسلامی شریعت جمہوری اصول پر مبنی ہونے کی وجہ سے خود مختار مسلمان بادشاہوں پر ایک بڑی روک ہے۔ ابتدا کی جارہا ہے خلافتیں، ہر ایک وضع میں خالص جمہوری تھیں۔ اور قانون جب ابتدا میں بناتھا تو اس میں بادشاہ اور امیر بلکہ شریف آدمیوں کے لئے بھی پہلے کی طرح، کوئی تفریق قائم نہیں کی گئی تھی۔ (یعنی سب مساوات کے درجہ میں تھے)۔ خلفاء راشدین کی حیثیت اور حکومت اس کے مشابہ تھی جیسے روم قدیم کی جمہوری سلطنت میں ڈک ٹے "ڈک" ہوتے تھے۔ سلطنت روم کو نہ تو دعویٰ ہے اور نہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ وہ "تہو کرانگ" "آسمانی من جانب اللہ" سلطنت ہے، جیسے کہ مسٹر یگال ثابت کیا چاہتے ہیں۔ سرھنری ایٹم میگزینری متعین باب عالی نے اپنے مراسلہ مورخہ بست پنجمی شوال ۱۲۸۰ھ میں مفتوحیہ کے باب میں لکھا ہے کہ "قرآن کی آیتیں اس غرض سے شائع کی گئی ہیں کہ وہ طرز سلطنت جو ان آیتوں میں مجاز کیا گیا ہے جمہوری ہے۔"

مختلف فقہی مذاہب

۶۔ جیسے جیسے مسلمانوں میں معاشرت اور سیاست کے متعلق تبدیلیاں ہوتی گئیں، ویسے ہی تشریع احکام کے لئے مختلف اور متعدد مذہبوں کی بنیاد پڑتی گئی، تاکہ مسلمانوں کی ترقی پذیر حاجتوں اور تبدیل ہوتی ہوئی حالتوں کی مناسبت سے فقہی احکام کو اور بھی زیادہ موافق بنائیں۔ مگر ان متعدد فقہی مذاہب میں سے کوئی مذہب بھی قطعی نہ تھا سب ان میں سے یقیناً تدریجی تھے، یعنی درجہ بدرجہ ترقی کرتے جانے والے، اور وہ سب کے سب بقیہ حاشیہ صفحہ ۲ بمقابلہ "کامن لاء" کو ہے، اور قرآن "ری ویلڈ" کی تقسیم میں آتا ہے۔ اور "اسٹینچرٹ لاء" اس قانون کو کہتے ہیں جس کو کوئی خاص جماعت قانون ساز پاس کرے۔

لے مسجدوں کے مدارس کے جو شیے طلباء۔ بنارس سی لفظ "موسختہ" سے نکلا ہے۔

مذہب (یا مذاہب) مسلمانوں کے لیے جس لیشن (تفقہ) تشریع احکام (قانون بنانے) کی بنیاد یا جولاں گاہ کی بجائے خود، ایک ایک منزل تھے۔ بہت سے مذاہب یا اجتہاد کے طریقے جو ابتدائیں قائم ہوئے ان کی تفصیل یہ ہے۔

نمبر شمار	نام بانی مذہب	تاریخ و وفات	نمبر شمار	نام بانی مذہب	تاریخ وفات
۱	عبداللہ ابن مسعود	۳۲ھ	۱۱	سفیان الثوری	۶۴ھ
۲	عبداللہ بن عمر	۳۳ھ	۱۲	امام کیسٹ	۱۶۵ھ
۳	حضرت عائشہ ام المومنین	۶۵ھ	۱۳	امام مالک	۹۰ھ
۴	مجاہد	۱۰۴ھ	۱۴	سفیان ابن عیینہ	۱۹۱ھ
۵	عمر بن عبدالعزیز	۱۰۱ھ	۱۵	امام شامعی	۲۰۴ھ
۶	اشعبی	۱۰۷ھ	۱۶	اسحاق ابن یعقوب ابن راہو	۲۳۸ھ
۷	عطابن ابی ریح	۱۵۱ھ	۱۷	امام حمزہ بن حنبل	۲۴۱ھ
۸	الاعمش	۱۷۶ھ	۱۸	امام داؤد ابوسلیمان	۲۴۰ھ
۹	امام ابوحنیفہ	۱۵۰ھ	۱۹	انطاہری	۳۴۰ھ
۱۰	ادزاعی	۱۵۷ھ		محمد بن جریر طبری	۳۳۰ھ

۷۔ یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ جیسا کہ مسلمانوں کی بادشاہت میں ضرورتیں بڑھتی جاتی تھیں، کئی ایک مذاہب فقہیہ کے قائم کرنے، اور قرآن سے استنباط احکام یا استدلال بالکتاب کے مختلف طریقے نکالنے، اور حدیثوں کی تفسیر اور ان کی استدلال کے قاعدے بنانے، کی ضرورت پڑتی گئی، ایسے اب بھی حال کے بے سربہ معاشرت اور سیاست (سوشل اور پولیٹیکل) کے مقتضائے، اور دیگر حالات زمانہ کی تبدیلی سے، جیسا کہ روم اور ہند میں پائے جاتے ہیں، ایک نیا طریقہ فقہی و لیدن سے قائم کیا جائے، اور اس میں صرف اصول مندرجہ ذیل آئے ہیں، جو کہ اب تک ہادی مجرہ اور حاوی جمیع ضروریات نہیں سمجھا جاتا، بہت مضبوطی

نئے حالات کے
نئے فقہ کی ضرورت

سے پکڑے رہیں۔ تالون بنانے کا علم (یافتہ) ایک ایسا علم ہے جو تجربے اور استقراء سے متعلق ہے، نہ کہ منطقی قیاس اور تمثیل یا قیاس نقی سے۔ ملکوں کی طبیعتوں کے اختلاف اور اہل ملک کی خصوصیات، اور ان کے گزشتہ حالات کا ضرور لحاظ رکھنا چاہیے، اور ان کی حاجتوں اور خواہشوں اور ان کی معاشرت اور سیاست کے قرائن حالات پر بھی نظر رکھنی چاہیے، اور انہیں سب باتوں کی رعایت مسلمانوں کے اوایل زمانہ کی ترقی پذیر سلطنت کی تقاضات کی دست سنی منزلوں یا مقاموں میں رکھی گئی تھی۔

مختلف فقہی مذاہب
اصول مذکورہ بالا پر
مبنی ہیں۔ اقتباس
از سٹرکیل۔

۸۔ چاروں مجتہدین یا صاحبان مذہب نے جن کا اب رواج ہے، اور ان مذاہب کے امام یا مجتہدین نے، جو اب معدوم ہو گئے ہیں، انہیں اصول کو ہجو اور پر بیان ہوئے ہیں، مد نظر رکھنا تھا اور فرید برتن یہ بھی کہ ان کے مذاہب تعمیل کے لئے محض مختصر المقام تھے، اور اس وجہ سے مسلمانان ہند یا مسلمانانِ ترکی (روم) پر واجب العمل نہیں ہیں۔

ریورنیر مسٹر اور ڈویل نے لکھا ہے کہ:-

» پچھلے مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ چاروں اماموں کے بعد کوئی ایسا مجتہد نہیں ہوا، جسے جو ان کا
» ساتھ ساتھ دکرے۔ اگر کوئی ایسی صورت پیش آوے جس میں فتویٰ دینے کی ضرورت ہو تو لازم
» ہے کہ فتویٰ دینے والا اس مذہب کے موافق فتوے دے جس کا وہ مقلد ہے۔ اس سے
» بالکل تبدیل یا اصلاح کی مخالفت پائی جاتی ہے، اور نئی بات نکلنے کی مخالفت، خواہ وہ بت
» جبری ہو یا بلی، اسلام کو ایک حال پر پھیرا ہوا چوز دیتی ہے۔

تغییر و تبدل کی حاجت
نہیں۔

۹۔ مگر پچھلے مسلمانوں کے ایسے عقیدہ کے لئے کوئی شرعی یا دینی حجت نہیں ہے، اور عام مسلمانوں پر ایسی تقلید فرض ہے۔

اول، تو چاروں مذہب کے بانیوں نے اپنے مذہب یا فتووں کے لئے ایسی قیامت

لے لی تھی کہ آدٹ اسلام، عقیدہ اسلام، معتقدین اسلام، فیلڈ اسلام، یونیورسٹی، صفحہ ۳۸، شائع

اس کتاب کا اردو میں ترجمہ ہو گیا ہے۔

کا دعویٰ نہیں کیا۔ وہ اس سے بہت دور تھے کہ اپنے تشیل استنباط یا قیاسات کو اپنے ہمعصرین پر واجب العمل ٹھہراتے، چہ جائے کہ اپنے مذہب کو اس کثیر الوسعت اسلامی بادشاہت کی آئندہ پشتون پر بھی واجب العمل ٹھہرا جاتے۔

مقلد

۱۰۔ دوسرے یہ کہ ایک ہی مجتہد یا محدث ان چاروں اماموں کے مذہب کو اپنی غری وقت کی نظر سے نہیں دیکھتا۔ صرف مقلدین یعنی تقلید کرنے والے جو چاروں مذہب میں سے کسی ایک کی تقلید آگاہی بند کر کے کرتے ہیں، اور اپنی رائے بصیرت اور جملے بُرے کی تمیز یا علم کو دخل نہیں دیتے، ایسا خیال رکھتے ہیں کہ چاروں اماموں کے بعد ہر کوئی ایسا مجتہد نہیں ہوا ہے جو نیا مذہب قائم کرے، اور تقلید کے بارے میں انہیں کا وہ قول ہے جو مسٹر سیل نے ”نہائت المراد“ اور تفسیر احمدی“ سے نقل کیا ہے۔ ان کتابوں کے مصنف سخت ترین مقلد تھے، اور مسٹر سیل شاید مقلدوں اور غیر مقلدوں میں کچھ فرق نہ سمجھنے کے مقلدوں کی تحریروں سے انکار الہ کی تقلید پر سنبھلاتے ہیں، اور اسی کے ساتھ ان کے مذاہب کی قطعیت تمام جہان کے مسلمانوں پر، جن میں غیر مقلد اور اہل حدیث اور دیگر مجتہدین بھی داخل ہیں، لازم کرتے ہیں۔ مگر ان مقلدین کی رائیوں اور مسائل کا کچھ لیا نا نہیں کرنا چاہیے۔

۱۱۔ جنابی مذہب میں، کہ وہ بھی ان چاروں مذاہب میں سے ایک مذہب ہے، اس بات پر بہت اصرار ہے کہ ہر زمانے میں ایک مجتہد ہونا چاہیے۔ پس وہ مقلد جوابِ اجتہاد کو معدوم سمجھتے ہیں، اور کسی اور مجتہد کے قائم ہونے کو امکان سے خارج سمجھتے ہیں، اور ان مقلدوں کے حامی مسٹر سیل بھی اپنی غلطی پر تعجب کریں گے۔

جتنا وہ مذہب میں

۱۲۔ میں میان مسٹر سیل کو مولوی عبد العلی بحر العلوم کی کتاب کا حوالہ دیتا ہوں۔ یہ صاحب اکثر اور آخر عمر میں مدراس میں رہے، جہاں سیل صاحب بھی ہیں ”مسلم الثبوت“ کی شرح ”فوائد الرحمت“ میں جو مسلمانوں کے اصول فقہ میں ہے، مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ:-

بحر العلوم کا قول

ان من ان من حکم لوجب اخلوس بعد العلماتہ ”یہ جملہ بعض ایسا۔ کہتے ہیں کہ فقہ میں اجتہاد

النفسی، و اختتم الاجتهاد، و دعوا الاجتهاد فی المذہب،
 و اما الاجتهاد المطلق فقالوا اختتم بالائتہ الاربعۃ
 حتی اوجبوا التقلید و احد من ہود لا و علی الامۃ
 فذلک کلہ ہوس من ہوساتہم، لم یاتوا بدلیل
 ولا یعبا و یلکام، و اما ہم من الذین حکم الحدیث
 انہم افتوا بغیر علم، فغلوا، و اصلوا، و لم یفہموا
 ان ہذا الحنبلی بالغیب فی نفسہ لا یعلم الا اللہ تعالیٰ
 ”فرواحی الرحمت“ مطبوعہ نوکثرہ کتب خانہ صفحہ ۱۲۲
 ہیں بخود بھی گمراہ ہوئے ہیں، اور اورون کو بھی گمراہ کرنے ہیں، اور یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا
 دعویٰ کرنا گویا آئندہ کی خبر دینا ہے، جو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا، جیسا کہ قرآن میں ہے
 لا تدری نفس ماذا تلکب خدا، (سورہ مہم ۳- آیت ۱۵) یعنی سوائے خدا کے کسی کو معلوم نہیں
 کہ کل وہ کیا کرے گا،

مذہب اربعہ کی
 کیفیت

۱۳- ان چاروں قسم کے طریق تریب اول و استنباط مسائل باطرز اجتهاد و وجہ حال کی
 (جس کو عموماً مذہب بولتے ہیں، اور انگریزی میں اس کو ”اسکول آف جوریس پروڈینس“ کہتے
 ہیں) خصوصیات پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ہی ان میں سے صاحب مذہب
 کے نزدیک ”آئی الاصل“ یا قطعی نہ تھا۔

نفع خفی

۱۴- حضرت امام ہمام ابو حنیفہ نے اپنے استخراج احکام فروعی کو کثر احادیث پر مبنی کیا ہے،
 ۱۵- کرنل آس برن نے غلط کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا طریقہ نقاہت انفرادی اور مختصراً قرآن ہی پر
 مبنی تھا، اور بذریعہ استنباط بالقیاس منطقی طور سے قرآن پر تفرع ہوا تھا (دیکھو کتاب ”اسلام زمانہ
 خلفاء“ جلد ۲ صفحہ ۲۲ و ۲۳ مطبوعہ لندن ۱۸۹۸ء)۔ حنیفون کا طرز اجتهاد یا ترتیب دلائل و طریق
 استنباط و نقاہت کو میں نہیں سمجھتا کہ وہ قیاسات حسب المنطق مستخرج از قرآن ہیں، بلکہ ان کا

اور اپنے طرز اجتہاد میں اٹھارہ حدیثوں کو قطعی قبول کیا ہے۔ اور کا طرز نقاہت رائے اور قیاس پر مبنی تھا۔ ان دونوں اصول کو مد نظر رکھ کے اُنہوں نے اور اُن کے شاگردوں بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۔ نظام فقہ طرز ترتیب دلائل و استنباط مسائل رائے اور قیاس پر مبنی ہے، جس سے قرآن و سنت اور قدیم اماموں کے اقوال ایک طرف رہ جاتے ہیں، اور قیاس شرعی جو دیگر مذاہب فقہیہ میں ہے وہ قیاس منطقی نہیں ہے۔ بلکہ استدلال بالتمییز ہے۔

امام ابو حنیفہ کی نقاہت اور اجتہاد ملک عراق یا اہل عراق کے لئے تھا، اور شک نہیں ہے کہ ان کا مذہب یعنی ان کا طریق ترتیب دلائل و استنباط مسائل اور رائے و قیاس بہت مناسب تر اور بلحاظ مسکن و زمان و حالات و عُرُف موافق تر تھا۔ قانون کے واسطے ایسا ہی ہونا چاہیے۔ اور یہ جو اُنہوں نے حدیثوں اور روایتوں اور اقوال صحابہ اور تابعین پر اپنے فقہ کی بنیاد نہیں رکھی بہت ہی درست کیا، کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ جناب پیغمبر کے زمانہ میں تو یہ فقہ نہیں تھا، اور نہ جناب پیغمبر نے فقہ میں، کہ جیسا اب ہے، کوئی کتاب لکھی یا لکھوانی ضرور سمجھی تھی، ورنہ مثل قرآن جمیع میں اس سے پیشتر، ایک کتاب فقہ میں ہی لکھواتے۔ بعد میں جب ملک کے لئے، بلکہ مختلف ملکوں اور قوموں کے لئے، ایک قانون کی ضرورت ہوئی، تو امام ابو حنیفہ نے اپنے طرز اجتہاد کو اپنی رائے اور قیاس پر رکھا جس میں ضرور ہے کہ عامۃً ناس کے عیس و آراء و عُرُف اور اُن کی حاجتوں اور ضرورتوں کے لحاظ اور تغیرات زمانہ کا پاس مد نظر رکھے۔ مسائل فروع میں فتویٰ دیا، اور بجائے خود کچھ اصول بھی بتائے اور پیش نظر رکھے۔ کاش بعد میں علما و حنیفہ اسی طریق کو قابِ رستے، مگر جب سے کہ لوگوں کو احادیث جمع کرنے کا شوق ہوا (حالانکہ وہ بھی واجبات سے نہ تھا، ورنہ جناب پیغمبر خود ہی اپنی احادیث جمع کر دیتے) اور حدیثوں میں بہت اختلاف نکلا، اور مختلف غرضوں سے لوگوں نے جوئی حدیثیں بتائیں، اور غلط تو بہت ہی ہو گئی تھیں، تب ان کے پرکھنے کے قاعدے مقرر ہوئے، اور انکو چنا گیا۔ اس وقت بہت سے مسائل حنیفہ صحیح حدیثوں کے خلاف پائے گئے، اور باوجود کہ حدیثوں کی صحت ہی اصطلاحی تھی

نے ایک پورا نظام فقہی بنایا، مگر حضرت امام ابو حنیفہ کی تعلیم زبانی ہوتی تھی، انہوں نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ جملہ اصول مسائل، و قیاسات، و استدلالات، و تخریجات، و تفریعات

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۔ اور کوئی بھی ان میں سے قطعی نہ تھی، کیونکہ وہ اخبار احوال میں

جو ضعیف علم نہیں ہو تین، مگر بنا چاری یا زبردستی موجب عمل سمجھی جانے لگی تھیں۔ اس وجہ سے حنفیوں کو بہت وقت پیش آئی کہ کیونکہ حدیثوں کی عظمت اور ان کے موافق عمل کرنے کا رجحان اور میدان عامہ ناس میں ہی بہت ہو چلا تھا۔ اور گو کہ فی بحقیقت حدیثوں کے موافق عمل کرنے کے لیے اور ان کو ہر ملک اور ہر قوم کے آدمیوں پر واجب العمل ماننے کے لئے کوئی دینی حکم نہ تھا، اور نہ ایسا کبھی جناب پیغمبر

نے بطورایا تھا، ورنہ اس کا اہتمام اور بندوبست اُسی وقت ہوتا، اور یہ تو صرف اہل شوق نے دُور دُور ملکوں میں پھر کے زبانی اور تحریری روایتوں کو کئی ایک واسطوں سے جمع کیا، اور جمع کرنے کے بعد پھر

اس کی تنقید اور صحیح و ضعیف کی تمیز کے قاعدے اٹکل بچو بنائے، مگر ان میں پوری کامیابی نہیں ہوئی، کیونکہ ان احادیث کا درجہ ظن اور گمان سے صحت قطعی تک نہیں پہنچا، مگر حدیثوں کی قبولیت

عمومی اور شوقی عامہ ناس کی وجہ سے، حنفیوں نے بھی عرف عام کی موافقت کی وجہ سے، صحاح

کی حدیثوں کو بظاہر قبول کرنا شروع کیا، مگر اس کے لئے اصول فقہ مقرر کئے، جس میں ہر ایک صحیح حدیث کو گودہ کیسی ہی اصح اصح ہو (یہ صحت اصطلاحی ہے نہ یہ کہ اس معنی سے سچی حدیث

یا یقینی فرمودہ جناب پیغمبر ہے) کئی طور سے ناقابل عمل ٹھیرایا۔ مثلاً یہ کہ وہ حدیث عمل مکرر الواقع یا علم

یہ البلوی کے خلاف نہ ہو، اور یہ کہ راوی اصل حدیث فقہ اور مجتہد ہو، تب تو قیاس کو چھوڑ

حدیث قبول کریں گے، ورنہ اگر اس کی حدیث خلاف قیاس ہو تو قبول نہیں کریں گے، اور ایسے

ہی ایک قسم انقطاع باطنی ہے جس عیب احادیث کو رد کرتے ہیں۔ پھر تقلید مذہب مخصوص کا

رد ات چوتھی صدی ہجری سے نکالا گیا، اور یوں سمجھایا گیا کہ یہ حدیثیں اکثر درست ہیں تو امام صاحب نے

کیونکہ چھوڑ دیں، اور معلوم نہیں کہ ان کے خلاف میں اور بھی حدیثیں ہیں یا نہیں، اور یہ منسوخ ہیں

یا نہیں، اور ان سے وجوب کا حکم نکلتا ہے یا استحباب کا، یا خاص میں یا عام میں، لہذا وہی روایت

جو ان کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں نے نکالے، اور جو حضرت امام صاحب کے خواب و خیال میں بھی نہ گزرے تھے، وہ اب سب کے سب امام ابو حنیفہ کے سر پہ جاتے ہیں، اور ان کا مذہب کھلاتے ہیں۔ امام ابو یوسف اپنے فتاویٰ و فتویٰ میں ردایتوں کو طعن دے جاتے تھے، اور مسائل فقہی کو قیاس و تنبیط سے فیصلہ کرتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۔ جو قول امام ہے، یا امام کے مذہب پر نکالی گئی ہے، ماننی چاہیئے اور صرف ایک ہی امام کی تقلید کرنی چاہیئے۔ اور پھر اس تقلید میں، جو ایک شخص نا واجب تھی، یہ بھی سختی کی کہ اگر کوئی ایک مذہب کی تقلید چھوڑ کر دوسرے مذہب میں جاوے، حالانکہ وہ مذہب بھی انہیں چاروں سے ہو، اس کے لئے سزا ہی تجویز کرنے سے۔ اور اسی تقلید کے جوہر کے ساتھ یہ بھی اعتقاد کیا گیا کہ اجتہاد تو آئمہ اربعہ پر ختم ہو چکا۔ نہ اب کوئی مجتہد ہونے ہی کا نہیں، حالانکہ مجتہد بنت ہوتے آئے ہیں اور آئندہ بھی ہوں گے، مگر یہ سب مشکلات حضرات حنفیوں کو اسوجہ سے پیش آئیں، اور آتی رہیں گی، کہ انہوں نے شناس اس ہزر کو جو امام ابو حنیفہ نے تقاضا اور اجتہاد میں اختیار کیا تھا چھوڑ دیا، اور ایسا ہر مذہب اور ہر فن اور ہر صنعت یا ہر علم میں ہوتا ہے کہ بانی اور بادی کی اصل بات حقائق رہتی ہے، اور اس کی تخریجات اور تفریعات ہو کر صورت بدل جاتی ہے۔

امام صاحب کی طاعت سے یہ خبر بیان کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے وقت میں حدیثوں کی تدوین اندر نامیلت ہو کر ایک جامع نہیں ہوئی تھیں، اس لئے ان کو حدیث کم ملی، اور مسائل میں خلاف حدیث، راے اور قیاس سے کام لیا، اس میں یہ تو بیچ ہے کہ امام صاحب کے وقت میں احادیث کی تدوین و تالیف نہیں ہوئی تھی، لیکن اگر حدیثوں پر قانون بنا تا ضرورتاً حدیثوں کو تلاش کرنا اور جمع کرنا بھی امام صاحب پر فرض تھا، پس نہ انہوں نے ایسا سمجھا اور نہ ایسا کیا، اور نہ ایسا کرنا ضرور تھا، کیونکہ جناب پیغمبر کے فتاویٰ یا احکام، جو خارج از قرآن ہیں، وہ بھی تو راے اور اجتہاد سے ہیں (ان انما اتلنی منکم بڑے فیما لم ینزل علی الوحی)۔ رواہ ابو داؤد) اس کو عامۃ امت کے لئے

فقہ مالکی

۱۵۔ امام مالک کا اندازِ فقہ امت و طرزِ اجتہاد اکثر رواجِ اہل مدینہ پر مبنی تھا۔ اون کے مذہب کو ٹھیک ٹھیک طور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ "کاسن لائٹا" تھا جس میں رسم و رواجِ اہل ملک، جس میں وہ خود رہتے تھے، اور جن کے لئے انہوں نے اب تک غیر قلمبند شدہ شریعت کو قلمبند کیا تھا شریک تھے۔ انہوں نے اپنی کتاب "موطا" میں تین سو حدیثوں سے استفادہ کیا ہے۔ اون کا مذہب عربوں کے سادہ طرزِ بسر و زندگی کے مناسب تر تھا، بہ نسبت حنفیوں کے استنباطی خامض اور صناعتی فقہ کے۔ امام مالک کا مذہب، جو کہ رواجِ اہل مدینہ پر مبنی تھا، خاصاً مختص المقام تھا۔ جو احکام عربوں کے ابتدائی تمدنِ اسلامی کے لئے کافی تھے، وہ دور دراز ملکوں کی صحیح کشیدگی کی حاجات کے مقابلے میں عمدہ براہین ہو سکتے تھے، مگر مختص اتفاقات سے امام مالک کا مذہب بیشتر اسپین اور شمالی افریقہ میں بہت پھیل گیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۔ قانون نہیں بنایا۔

اور یہ بھی معذرت میں کہا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے حدیثوں کی روایت قصداً انہیں ترک کی، بلکہ ان کے نزدیک روایتوں کی جلیج اور پرتال کے اصول بہت سخت و شدید تھے، اس لئے کم روایتیں انہوں نے قبول کیں۔ کاش بعد کے علما و حنفیہ اس قاعدے ہی پر چلتے، اور ویسے ہی احادیث کی تنقیح میں سخت نکتہ چینی کے اصول قرار دیتے، حالانکہ وہ توصیہ کی مرسل حدیثوں کو، بلکہ دوسرے اور تیسرے قرن کے تابعین اور تبع تابعین کی مرسل روایتوں کو بھی بے نتیجہ (دیکھو توضیح، منار، منہاج، اور دائر) بلکہ ان کو مسند پر فوق دیتے ہیں اور اس میں مبالغہ کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ مختلف قوموں اور ملکوں کے حالات و مقدمات اور روزانہ حادثات کے باب میں یہ وقت گوارا کرنا کہ ان سب کے احکام قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ و روایات ائمہ اور اجماع اُمت اور قیاس تشبیہ سے نکالنا چاہئیں، ایک غیر ضروری تکلیف ہے، بلکہ ایک زمانہ مابعد کا طریقہ ہے، جس کو بعض اہل شوق نے نکالا، اور دوسروں پر واجب العمل اور ضروری الثقل یہی نہیں ٹھہرایا۔ اس کو سن جانب الٹا

۱۶۔ امام شافعی کا طرز انتخاب المذاہب تھا، انہوں نے امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے مذہبوں پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی، مگر سب سے پہلے انہوں نے ہی اصول میں کتاب لکھی۔

۱۷۔ امام احمد بن حنبلؒ تو بالکل، فقہ میں قیاس سے مسائل و احکام نکالنے کے خلاف تھے، ان کی کتاب 'مسند میں' تیس ہزار حدیثیں جمع ہوئی ہیں۔ ان کا مذہب 'آلکیات' اور فقہ میں اس زمانہ کے تھا وں دسمنہیات کی کثرت کی نظر سے اس کی نفی اور خلاف میں بہت شدید تھا۔ فقہائے حنفیہ حاضر باش دربار خلیفہ مامون کو، اُن آسانوں کی وجہ سے جو اُن کو اسے اور قیاس پر عمل کرنے کی وجہ سے حاصل ہتین، کچھ مشکل نہیں لے۔ میں نے اس کتاب کے صفحہ ۲۸۲ (ان صفحات سے اصل انگریزی کتاب کے صفحے سے مراد ہیں) میں بعض ایسی سحر آمیز رائے اور قیاس کی مثال لکھی ہے، اور ایک اور مثال کرنل آس برن نے اپنی کتاب 'اسلام زمانہ خلافت بغداد' کے صفحہ ۲۸ پر نقل کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

و قرآن کی دوسری سورت میں ایک آیت ہے 'یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اَلَا رَضِیْتُمْ اَنْ یَّجْعَلَ لَکُمْ دِیْنًا' یعنی جو کچھ وہ زمین میں ہے خدا نے تمہارے لئے پیدا کیا ہے حنفی فقیہوں کو یہ آیت ایک دست دین 'و مل گئی ہے جس سے اور سب کے حقوق ملکیت باطل ہو گئے۔ تم سے مراد اہل بیت مسلمان ہی ہیں، وہ اور تمام زمین انہیں کے استعمال اور تمتع کے لئے پیدا ہوئی ہے، اور کل زمین کے انہوں نے دو تین حصے کئے ہیں۔

و (۱) وہ زمین جبکہ کوئی مالک نہیں ہوا۔

و (۲) جس کا کوئی مالک تھا مگر اُس نے چھوڑ دیا۔

و (۳) کافروں کی ذات اور مال۔

و اور اسی میری تقسیم سے ان فقیہوں نے غلامی اور غارتگری اور مسلمانوں اور کافروں میں ہمیشہ دو جنگ و قتال کرتے رہنے کو مستحسن کیا ہے۔

معلوم ہوتی تھی کہ قرآن کی اخلاقی تعلیم کو خود مختار حاکم کے متجاوز الحد فرجور کے تابع کر دینا اور خلفاء اور امراء کی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کی تجویزین نکالیں۔ اس بڑی بُرائی کے روکنے کے لئے امام احمد بن حنبل نے جناب پیغمبر کی احادیث کو جو مسلمانوں میں زبان زد تھیں، اپنا متمک بنایا۔ گو بیشتر یہ حدیثیں ضعیف اور غیر معتبر تھیں، مگر ان میں جمہوری طرز حکومت کے اصول پائے جاتے تھے، اور اس وجہ سے خلفائے جور کی خلیع العذاری کی تادیب اور توبیخ کے لئے بہت مناسب حال تھیں۔

نقہ ظاہری

۱۸۔ بیانِ ابن ایک اور بھی مذہبِ حق یا طرزِ اجتہاد کا بیان کرتا ہوں جس کی بنا ابو سلیمان داؤد الظاہری اصفہانی نے ڈالی تھی، اور جو عموماً ظاہریہ کے نام سے مشہور ہے، اور یہ نام اس وجہ سے پڑا کہ داؤد ظاہری نے اپنی فقہانیت کی بنا آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے صرف ظاہری معنی یا دلالت پر رکھی تھی، اور اجماع، یعنی مسلمانوں کے عام اتفاق، اور قیاس فقہی کو، جو اصول فقہ کی تسیری اور چوتھی اصل ہے، رد کر دیا تھا۔ امام داؤد کی ولادت ۲۴۱ھ یا ۲۴۲ھ میں ہوئی تھی، اور وفات ۳۲۱ھ میں ان کا طرزِ اجتہاد حنفیوں کے بالکل خلاف تھا،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۔ مگر میں نے ایسے کسی خیالی استنتاج کو نہیں دیکھا، اور میں ایسا جنجال نہیں کرتا کہ غیر مسلموں کے اشخاص اور لوازمِ مافی الارض کی تقسیم میں آسکتے ہیں۔ غالباً اگر نزلِ آس برن کو کوئی غلط اطلاع ملی ہوگی، یعنی اور شامی نے اس آیت (سورہ بقرہ) آیت ۲۴ کو بابِ مع استیلاء الکفار میں نقل کیا ہے، اور لکھا ہے کہ "بعض صورتوں میں مسلمانانِ نیچہ یا غیر مسلموں کے مال پر از روئے حق نفع مندی قابلِ شرعی ہو سکتے ہیں"، اور وہ اس آیت سے نکالتے ہیں کہ سب چیزیں مباح یا بلا شُرک جملہ نبی آدم کے انتفاع کے واسطے مخلوق ہوئی ہیں، اور صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص نہیں ہیں، الا یہ کہ کسی خاص شخص نے بطورِ جائز کسی چیز پر قبضہ کیا ہو۔

کیونکہ یہ اجتماع اور قیاس دونوں کو رد کرتے تھے، اور ایک دوسرا ستر جاع احمد بن حنبل کا تھا کہ ان کے مذہب میں بھی قیاس مردود تھا، اور اجتماع مجتہدین ہی ایک وقت خاص میں ناممکن تصور تھا۔ ابن حزم اور ابن عربی، کہ یہ دونوں اسپین کے علماء میں سے تھے، اور نیز نظام (المتوفی ۳۲۵ھ) اور ابن حسان (المتوفی ۳۵۷ھ) بھی اجماع کی حجیت کو، باسٹنا را جماع صحابہ، باطل کرتے تھے۔

یہ مذہب قطعی نہیں

۱۹۔ ان بعض بڑے بڑے ادر اہم مذاہب فقہی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی بھی ان مذاہب یا طریقہائے اجتہاد و فقہیت میں سے قطعی یا اتھی الاصل نہیں بنایا گیا تھا، اور نہ ان مذاہب کے بانیوں میں سے کسی نے ان کی نسبت ایسا کہا، اور نہ اپنے مذہب کو دوسرے پر ترجیح دی۔ ہر ایک مذہب تدریجی، نا تمام اور قابل ترمیم تھا، اور ان میں تبدیلیاں اور اصلاحیں جاری تھیں اور نظام فقہ میں وہ قیاسات منطقی، اور قیاسات فقہی، اور استحسان، اور افکار عقلی، جو ابتدائیں بوجہ قلت معلومات برتے جاتے تھے، آخر میں ترک ہو گئے تھے، اور تخریج مسائل میں سب کا رجحان وسیلان ایسی طرف ہو چلا تھا، کہ عامۃ الناس کی ضرورتوں اور خواہشوں کا، اور نئی سلطنت میں معاشرت اور سیاست کی تبدیلیوں کا لحاظ رکھا جائے۔ ہر ایک نیا مذہب یا فقہیت، عالم تشریع احکام کو تجربی اور استقرائی بنانے لگا تھا، اور سابق کے استنباطی اور استنباحی یا عقلی اور قیاسی طریقوں کو چھوڑتا جاتا تھا۔ احمد بن حنبل، جو چاروں امامین میں آخری امام تھے، استنباط اور قیاس کو، جو اصول فقہ کی چوتھی اصل تھی، بالکل غیر محترم سمجھتے تھے۔ اور ایک صدی بعد ظاہر یہ مذہب نے تیسری اصل اجتماع کو بھی ایک زمانہ خاص میں رد کر دیا تھا، کیونکہ کئی ایک مسائل فقہی پر جو اجماع پہلے ہوا تھا وہ زمانہ مابعد کے حالات متبادر کے مناسب نہیں تھا۔ ان وجوہ سے مسلمانوں کے "کامن لاکو" عہدیم التیغیر نہیں کہہ سکتے، بلکہ برخلاف اس کے تبدیل پذیر اور وقتاً فوقتاً ترقی کرنے والا ہے۔

۲۰۔ میں نے ابن اوراق میں اسلامی فقہ کے مشہور اور بڑے بڑے مذاہب کا نہایت مختصر حال بیان کیا ہے۔ اب مختصر طور پر اسلام کے سیاسی و مذہبی قانون کے مفسر پر ایک نظر ڈالتا ہوں۔ اسلامی شرع کے تین بڑے عنصر ہیں :-
(۱) قرآن،

(۲) احادیث پیغمبر اسلام اور آثارِ صحابہ،

۱۳۱ھ جماد الثانی میں چچن کا پتہ قرآن و حدیث میں ملا۔

سب کے اخیر میں ایک اصنافی جزیاس بھی ہے جس کی مدد سے قرآن و حدیث اور اجماع میں سے کوئی قاعدہ مقرر کر سکتے ہیں۔

۲۱۔ قرآن چھین تدنی اور سیاسی (پولیٹیکل) قانون نہیں سمجھتا۔ بلکہ اس کی غرض و نہایت یہ تھی کہ قوم عرب کو از سر نو زندہ کرے، اور عربوں پر پہنچائے یعنی بالکل کاپیا پٹ کر دے۔ قرآن یا احادیث کا مقصد یہ نہیں ہے کہ وہ رسول اللہ سے دیوانی، فوجداری اور مالی قانون مراد ہے، اور ملکی یا کو نہایت شرح و بساط کے ساتھ بیان کرے، یا فقہ کے عام اصول کی تشریح کرے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض امور رسول اور پولیٹیکل لا کے مستحق بیان آئے گئے ہیں لیکن یہ وہ مسائل ہیں جن کا اس زمانے میں نہایت خراب استعمال کیا گیا تھا، مثلاً کثرت ازواج، طلاق، غلامی اور لونڈیوں کے رکھنے کا رواج، قرآن نے ان خرابیوں اور تیز دیگر مذہب و عادات کی سخت مخالفت کی، اور اس زمانے کی ذلیل شرمناک بد اخلاقیوں کو مٹایا۔ قرآن نے غیر مسلم اور بدوی عربوں سے ان کے ضعیف اور خامی کی بنا پر بے جس سول اور سوشل (تدنی) امور میں چند مناسب و معقول اور بے ضرر رعایتیں بھی کی ہیں لیکن جب ان کی حالت سدھری اور وحشیانہ حالت سے نکل کر اعلیٰ اور ترقی یافتہ مروجہ پر پہنچے تو یہ رعایتیں بھی منسوخ ہو گئیں۔

۲۲۔ اسلامی شریعت کے نہایت ضروری سول اور پولیٹیکل مسائل، جو قرآن پر مبنی قرآن سے استخراج سے خارج۔

ہیں، وہ محض ایک لفظ واحد یا ایک ہی جملہ سے مستخرج و مستنبط ہیں۔ بیجا لفظی تقلید کی پابندی، اور قرآن کے صحیح مطالب کی طرف سے بے توجہی، تفاسیر قرآن اور ہمارے فقہاء کے استدلال کا ایک خاصہ ہو گیا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ چہ ہزار آیات قرآنی میں سے صرف دو سو آیتیں دیوانی، نو جداری، مال، سیاست، عبادت، اور رسوم مذہبی کے متعلق ہیں۔ ان محدودے چند آیات احکام سے ہی قانون کے ماخذ الہین (قرآن) کا تیسواں حصہ ایسا ہے جس کا قطعی انفس ہونا یقینی نہیں ہے۔ یہ کوئی باقاعدہ اور مکمل قواعد نہیں ہیں۔ میرے خیال میں ان میں سے تین چوتھائی سے زیادہ صرف حروف واحد، الفاظ، اور ادھورے فقرے ہیں، جن سے خلافت قیاس خیالی نتائج پیدا کئے گئے ہیں، اور جس کو کوئی صحیح تعبیر قانونی جائز نہیں رکھ سکتی ہے۔

قرآن کی تفسیر

۲۳ - احکام اخلاق، تاریخی امور و قصص، اور پیشین گوئیوں کے علاوہ قرآن کے قانونی اور اسلامی احکام پر زیادہ قدیم نہیں ہے، جو شخص پہلی بار قرآن کو پڑھے گا وہ مشکل سے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اس کا یہ مشا و جو مسلمان اقوام نے قرار دے رکھا ہے، یعنی انہوں نے اپنے تمدن اور سیاسی معاملات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے۔ لیکن سب سے زیادہ اہم وہ نتائج ہیں جو اس کے معانی سے پیدا ہوئے گئے ہیں، حال آنکہ کوئی قطعی قاعدہ اس میں ایسا نہیں پایا جاتا جس کا صحیح اطلاق کیا جاسکے۔ وہ جہاں کہیں قطعی قواعد پائے جاتے ہیں (اور وہ جہاں چھوٹے چھوٹے معاملات کی نسبت صرف چند ہی روایتیں، زبان کی باندھنی بڑی سختی کے ساتھ کی جاتی ہے) انہیں سنس آف لامصنفہ ولیم مارکبی ایم۔ آئی۔ سی۔ کے نوٹیشن صفحہ ۳۵)

بعض مسلمان فقہاء و قانونی آیات کی تلاش کرنے میں بہت کوشش کی ہے اور الگ الگ کتابیں لکھی ہیں۔ جن میں ان آیات قرآنی کا خلاصہ درج کیا ہے۔ اور ان کو ملکی قانون کے مختلف تمام پر عائد کیا ہے۔ اور فقہاء کے طرز استنباطی اور خیالی طریقہ استدلال کو خوب کام میں لائے ہیں۔

عدالتی اصول کی تشریح کے لئے الفاظ اور جملے، اور ادون کے طرق استعمال مفصلہ ذیل چار حصوں میں تقسیم کئے گئے ہیں۔

(۱) الفاظ

خاص عام مشترک مآول

(۲) جملے

ظاہر خفی
ظاہر نص مفسر محکم خفی شکل مجمل متشابہ

(۳) لفظوں اور جملوں کا استعمال

حقیقت مجاز صریح کنایہ

(۴) طرق استدلال

عبارت اشارت دلالت اطمینان

اس سے ظاہر ہو گا کہ یہ دو سو آیات قرآنی سولہ لاکے متعلق کوئی خاص تعلیم یا حکم تواعد نہیں ہیں، ان میں سے بہت سے نتائج الکل پر معلوم ہوتے ہیں۔

۴۴۔ مختصر یہ ہے کہ قرآن سیاسی قوانین میں مداخلت نہیں کرتا، اور نہ اس نے سولہ لاکے متعلق کوئی خاص قواعد وضع کئے ہیں۔ قرآن ہمیں بذریعہ وحی کے مذہبی اصول اور اخلاق کے عام قواعد سکھاتا ہے، اور اخلاق کے فہم میں قدیم عرب سوسائٹی کے تمام معاملات آجاتے ہیں۔ مثلاً اولاد کشی، کثرت ازدواج، مطلق العنان طلاق، لونڈیوں کا

قرآن کوئی سولہ لاکے متعلق قوانین کا صوابہ نہیں ہے

رکنا، شراب خواری، عورتوں کی تذلیل، پرلے درجہ کی تمار بازی، سخت اور جابرانہ سود خوری، اشگوں اور استیصال کے توہمات، اور علاوہ اس کے اور بہت سے رسوم و عادات جو مذہبی توہمات اور ناپاک بت پرستی سے ملے جلے تھے۔ قرآن نے یا تو ان کے خلاف بین سختی کے ساتھ تلقین کی، یا ان کی اصلاح کی اور ترقی کے طرف توجہ دلائی، لیکن ان امور کو نہ سوسائٹی کا دستور العمل بتایا ہے اور نہ ان کے لئے کوئی خاص قواعد قرار دئے ہیں۔ مگر مسلمانوں نے قرآن کی تعلیم کا اطلاق، جہاں تک حالات نے اجازت دی، اپنی روزانہ معاشرت پر کیا۔ بعینہ اسی طرح جیسے عیسائی بائبل کی تعلیم کو کام میں لائے۔ کچھ عرصے سے ان کا رجحان اس طرف ہوا ہے کہ اس زمانہ کی سوسائٹی کی ضروریات پر یہودی قانون کا اطلاق، بجائے کم کرنے کے، وسیع کرنا چاہیے۔ عیسائیوں میں توڑے زمانے سے اخلاق اور ملکی معاملات دینیات سے جدا کر لئے گئے ہیں۔

نستر ہوین صدی کے آخرین اخلاق کا دینیات سے قطع تعلق ہو گیا، اور بالینکس لہنی ہولمکی معاملات کا اٹا ہوین صدی کے وسط میں ۱۷

ہندوستان اور ترکی کے مسلمانوں نے بھی انیسویں صدی میں اس امر کی کوشش کی ہے، اور اس سے ان کے مذہب میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ سر ولیم میور کا یہ خیال کفایت نعو ہے کہ :-

قرآن نے مذہب کو سوسائٹی کے قواعد اور رسوم کے ایسے سخت اور مضبوط شکنجے میں کس دیا ہے کہ اگر اوپر کا خول ٹوٹ گیا تو اس کے ساتھ ہی اس کی ہل حیات بھی جاتی رہے گی ۱۸

۲۵۔ پیغمبر اسلام اور ان کے اصحاب و اخلاط کی احادیث و روایات کا ایک بحر ذخار ہے،

۲۶ حدیث یا سنت

۱۹ "تاریخ تہذیب انگلستان" مصنفہ بکل، جلد ۱، صفحہ ۴۲۲، مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔

۲۰ "اخلاط راشدہ اور اسلام کی ترقی" مصنفہ سر ولیم میور، صفحہ ۲۶۔

جو تمدنی، سیاسی، ملکی، اور فوجداری کے مختلف مضامین کے متعلق ہیں، اور مسلمانوں کی کتب فقہ میں مندرج ہیں۔ دراصل آپ کے اصحاب اور جانشین ان احادیث کے قلم بند کرنے کے خلاف تھے جو آپ کی حیات منزلی اور تعلیم عمومی کے متعلق تھیں، لیکن جیسا کہ طبیعت انسانی کا اقتضا ہے پیغمبر اسلام کے تابعین کی گفتگو زیادہ تر آپ ہی کے متعلق ہوتی تھی۔ آپ کے اصحاب و تابعین نے ان کے افعال و اقوال پر نہایت جوش کے ساتھ حاشے چڑھانا شروع کئے، خصوصاً بعد کی نسلوں نے ان کو مانوق الفطرت صفات سے موصوف کیا۔ بعینہ ہی سلوک انا جیل کے ساتھ کیا گیا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ احادیث کا سلسلہ نہایت تیزی سے بڑھنا شروع ہوا، اور یہ سیلاب بہت جلد دریا لے ناپیدا کنار بن گیا جھوٹ اور سچ، واقعات اور قصے، سب گڈ بڈ ہو گئے۔ ضرورت کے وقت خلیفہ یا امیر کو خوش کرنے، یا ان کی مرضی کے موافق مذہبی و تمدنی اور سیاسی امور کے ثابت کرنے کے لئے زبانی احادیث کے حوالے پیش کئے جاتے تھے۔ مطلق العنان فرمانروائوں کی نفسانی خواہشات اور جذبات اور ان کی خوشی کو پورا کرنے کے لئے، یا ہر قسم کی بغویات اور کذب کی حمایت میں آپ کا نام مطعون کیا جاتا تھا، مگر یہ نہ ہوا کہ احادیث کی تنقید اور چپان بین کے لئے کوئی معیار قائم کرتے۔

احادیث کی تنقید
تفصیلی اصول پر
بنی نہیں

۲۶۔ یہ بہت بعد کا زمانہ تھا جب ضعیف اور موضوع احادیث صحیح احادیث کے ساتھ بالکل گڈ بڈ ہو گئیں، اور فرد افراد چند بزرگوں کو احادیث کے اس بڑے انبار کی چپان بین کا خیال پیدا ہوا۔ صحیح ^۱۲۵۶ متونی ۴۔ ابو عیسیٰ احمد ترمذی - متونی ۲۶۹
۲۔ مسلم بن الحجاج قشیر - متونی ۲۶۱ - ۵۔ ابو عبد الرحمن نسائی - متونی ۲۰۳
۳۔ ابو داؤد سجستانی - متونی ۲۶۵ - ۶۔ ابن ماجہ القریونی - متونی ۲۶۳

کی تحقیق کا معیار یہ نہیں تھا کہ اون کے مضمون پر غور کرتے، یا اون کی اندرونی یا خارجی شہادتوں پر نظر کر کے اوس کی صحت اور غیر صحت کا اندازہ کرتے، بلکہ اوس کے جانچنے کا طریقہ یہ رکھا کہ راویوں کا سلسلہ پیغمبر اسلام یا آپ کے اصحاب تک پہنچتا ہے یا نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ راویوں میں سے کسی کا چال چلن قابل اعتراض تو نہیں۔ علاوہ اس کے دو ایک اور چوٹی چوٹی باتوں کا لحاظ کیا جاتا تھا مضمون کی تحقیق اور عقلی و صحیح کا اطلاق دوسروں پر چوڑا دیا گیا اسی لئے محققین کے نزدیک اخبار احاد کی بیرونی لازم نہیں۔

سفیدۃ احادیث کی
بیرونی لازم نہیں

۳۷۔ یورپین مصنف مثلاً: میور، آس برن، ہیو، اوریل اسلامی احادیث کا ذکر کرتے وقت اس امر کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اُسو لا اور عقیدۃ تمام احادیث کا تسلیم کرنا مسلمانوں پر لازم نہیں۔ یہ اصول و حقیقت تصحیح کنی کر دیتا ہے۔ فقہاء یہ کہتے ہیں کہ گو احادیث مثل اخبار احاد کے مستند نہ ہوں، لیکن عملی طور پر ان کی بیرونی کرنا مسلمانوں پر لازم ہے۔ اس کے یہ معنی ہونے کہ ہر حال میں احادیث کی بیرونی کرنا چاہیے، خواہ ہماری عقل اور کائنات میں (ایمان) اہم کو اس پر مجبور کرے یا نہ کرے جن محققین نے احادیث کو جمع کیا اور ان کی چھان بین کی ہے، ان کا یہ قول ہے کہ عموماً کیسی ہی مضبوط اور محکم اسناد کیوں نہ ہوں، احادیث پر اعتبار نہیں ہو سکتا، اور نہ جو شے اس میں بیان کی گئی ہے اوس کا یقینی علم اس سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اس قول پر اگر خیال کیا جائے تو احادیث کے لئے معیار صداقت اور اصول عقلی کے قائم کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں رہتی، کیونکہ وہ بذات خود بالکل ناقابل اعتبار ہیں۔

۳۸۔ اگرچہ مسلمانوں کے اکثر رسول اور پولیٹیکل قوانین احادیث سے اخذ کئے گئے ہیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ وہ ناممکن التبدیل نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ یقینی اور محکم بنیادوں پر مبنی نہیں ہیں۔ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے پیروں کو اپنے زبانی اقوال اور اپنے ذاتی و عمومی معاشرت کی روایات جمع کرنے کا حکم نہیں دیا، اور نہ آپ کے اصحاب نے

پیغمبر اسلام نے
احادیث جمع کرنے کا
کبھی حکم نہیں دیا

خود کبھی اس کام کے کرنے کا خیال کیا۔ یہ امر مسلم ہے، اور کسی کو اس میں کلام نہیں، کہ آپ
حتی الامکان کبھی ملک کے سول (ملکی) اور پولیٹیکل (سیاسی) امور میں دخل نہیں دیتے تھے
سوائے اُن امور کے جو روحانی تعلیم اور اخلاقی اصلاح کے ضمن میں آجاتے تھے۔
یہ ایک نہایت صریح اور پرزور ثبوت ہے اس بات کا کہ رسول اور پولیٹیکل مسائل
ضعیف احادیث اور غیر معتبر روایات پر مبنی ہین، قطعی ہونے کا حکم نہیں رکھتے۔ بلکہ
ان میں تغیر و تبدل کی پوری گنجائش ہے۔

۲۹۔ اجماع تمام اسلامی دنیا کے کل علماء کی متفقہ رائے کا نام ہے جو کسی خاص زمانہ
میں کسی ایسے معاملے یا مذہبی مسئلے کی نسبت لی جائے جس کے لئے قرآن و احادیث
میں کوئی حکم نہ ہو۔ اگر اُن میں سے کوئی ایک عالم ہی دوسروں سے اختلاف کرے تو یہ اجماع
قطعی یا مستند نہیں خیال کیا جاتا۔

۳۰۔ ہسپانیہ کے واجب التعظیم اور مسلم مصنف شیخ محی الدین ابن عربی (متوفی ۷۴۶ھ)
اصفہان کے مشہور فاضل اور فقہ کے مذہب ظاہری کے بانی ابوسلیمان داؤد الظاہری
ابو حامی محمد بن جہان البیہقی الباسطی معروف بہ ابن جہان (متوفی ۵۴۴ھ)، ہسپانیہ کے مشہور
عالم ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۵۴۲ھ)، اور ایک قول کے بموجب امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ)
نے اصحاب رسول کے اجماع کے علاوہ دوسرے تمام اجماعوں کے مستند
ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور ابن اسحاق ابراہیم ابن سید النظام البلبلی معروف بہ نظام
(متوفی ۲۳۱ھ)، اور ایک دوسرے قول کے بموجب امام احمد بن حنبل نے ہر ایک اجماع
سے انکار کیا ہے، خواہ وہ آنحضرت کے اصحاب کا ہو یا دوسرے مسلمانوں کا۔ امام مالک
جو نہایت نامور فقیہ اور فقہ کے دوسرے مذہب کے بانی ہین، وہ صرف اہل مدینہ کے
اجماع کو مستند خیال کرتے ہین، مگر دوسرے اجماعوں کو مستند خیال نہیں کرتے درحقیقت ابن
کے اصول فقہ اہل مدینہ کے رسوم و عادات پر مبنی ہین۔ امام شافعی جو تیسرے امام اور

(۳) اجماع

اجماع مستندین

ایک فقہی مذہب کے بانی ہیں جو اُن کے نام سے مشہور ہے، اُن کا قول ہے کہ اجماع کا ابتداء اُس وقت سب پر لازم ہے جب کہ وہ زمانہ گزر گیا ہو جس میں اجماع کرنے والے زندہ تھے اور بشرطے کہ اُن میں سے کوئی شخص ہی اپنی اوس راے سے جس پر وہ اجماع کے وقت قائم تھا، نہ گمگما یا ہو، کیونکہ اگر اُن میں سے کسی ایک شخص نے ہی اپنی زندگی میں کبھی اختلاف کیا تو وہ اجماع ساقط ہو جائے گا، اور مستند خیال نہیں کیا جائے گا۔

۱۳۔ جب تمام علما کو کسی شرعی مسئلے یا اصول کی نسبت اپنا اتفاق ظاہر کریں، یا اگر قابل عملہ رآمد ہو اور اُس پر عمل کرنا شروع کر دیں، تو اس اجماع کو دعوتِ عہدیت کہتے ہیں۔ اور اگر علما کسی مسئلے سے صراحتہ اپنا اتفاق ظاہر نہ کریں، بلکہ سکوت سے اُن کا منشا ئے عدم اختلاف معلوم ہوتا ہو، تو اس کو دحضت، یا دسکوتی کہتے ہیں، لیکن امام شافعی ایسے اجماع کو معتبر نہیں سمجھتے۔

امام ابوحنیفہ کا یہ قول ہے کہ اجماع صرف اسی حالت میں مستند ہو سکتا ہے جب کہ قبل اجماع اس مسئلے کی نسبت اختلاف نہ ہو۔ کرخنی نے بھی یہی بیان کیا ہے۔ امام محمد اس مسئلے میں اپنے استاد سے اتفاق نہیں کرتے۔ امام ابو یوسف کے اس کے متعلق دو فتوے ہیں۔ ایک میں تو انہوں نے اپنے استاد سے اتفاق کیا ہے، اور دوسرے میں اپنے استاد بانی امام محمد سے۔ جب کسی زمانے میں دو فریق ہوں، اور اُن میں آپس میں کسی مسئلے کے متعلق اختلاف ہو، تو یہ جائز نہیں رکھا گیا کہ بعد کے زمانہ میں اُن دونوں راہوں سے اختلاف کر کے کسی تیسری راے کے لئے اجماع کیا جائے۔ ایسے اجماع کو ”مربک“ کہتے ہیں۔

۱۴۔ آئندہ نسلوں تک اجماع کی پوری کیفیت پہنچانے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ہر زمانے میں اُس کے لکھنے اور مشہور کرنے والے کثرت سے ہوں تاکہ اُس کی نسبت غلطی کا

اجماع کو تمام

اجماع کے مشہور کرنے کا طریقہ

اقبال نہو۔ اس طور پر اجماع کی جو کیفیت ہم تک پہنچتی ہے اُس کو ”اجماع متواتر“ کہتے ہیں، لیکن اگر اس طور پر ہم تک نہ پہنچے تو اس کو ”اجماع احاد“ کہتے ہیں۔ پہلی قسم کے اجماع کی نسبت چونکہ خبر صحیح اور سچی ملتی ہے لہذا اس کی پیروی سب پر لازمی ہے، لیکن دوسری قسم کے اجماع کا اتباع لازمی نہیں، کیونکہ اس کے سچ ہونے کا پورا یقین نہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی اتفاق کرنا ضروری ہے۔

۳۳۔ یہ ہے اجماع کی کیفیت، جو اسلامی فقہ کا تیسرا اصول ہے، لیکن خود فقہاء ہی نے اس کی بنیاد کو متزلزل کر دیا ہے، کیونکہ:

اول، تو وہ ایسے اجماع کو سرے سے مانتے ہی نہیں، اس لئے کہ وہ عملی طور پر ناممکن ہے دوم، وہ اس کی پیروی لازم نہیں سمجھتے، سوائے اس حالت کے جب کہ اصحاب رسولؐ اس میں شریک ہوں۔

سوم، بعض فقہاء کسی اجماع کو نہیں مانتے، خواہ وہ اصحاب رسولؐ کا ہو یا دوسرے علماء کا۔

چہاں، اگر یہ فرض ہی کر لیا جائے کہ اجماع ہوئے، اور ان کی پیروی تمام اسلامی دنیا پر فرض ہے، تو بھی یہ ناممکن ہے کہ ان کی صحیح نقلین ہم تک پہنچیں، اور ان کا اتباع ہم پر لازم ہو۔ اسکے فیصلہ پر پورا ہوسکا کہ نا غلطی ہے، اگرچہ ہم یہ یقینی طور پر نہیں جانتے کہ کوئی ایسا اجماع کبھی ہوا یا نہیں۔

۳۴۔ مسٹر ویل نے اپنی کتاب ”عقیدہ اسلام“ میں جو اس مضمون پر بحث کی ہے، اس میں غالباً ان کو مخالف ہوا ہے۔ اس مضمون کے متعلق ان کے ماخذ اس قسم کے ہیں۔ جو کسی طرح قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ وہ ذیل کی عبارت ایک کتاب سے نقل کرتے ہیں جس کی نسبت وہ کہتے ہیں کہ ”وہ ہندوستان میں نہایت مستند اور معتبر خیال کی جاتی ہے“ وہ عبارت یہ ہے:-

اجماع کی نسبت
مختلف راہوں کا
خلاصہ۔

اجماع کے متعلق
مسٹر ویل کے رائے

”اجماع کا مطلب یہ ہے کہ سوائے آئمہ اربعہ کے کسی دوسرے کی تقلید نہ کی جائے“
(صفحہ ۱۹)

پھر اس کے بعد وہ بلا کسی مستند مذہبی کتاب کے حوالے کے لکھتے ہیں کہ:-

”آئمہ اربعہ کے اجماع کی تقلید سب اہل سنت و اجماعت مسلمانوں پر فرض ہے“ (صفحہ ۲۲)

لیکن یہ بات فیصلہ طلب ہے کہ آیا کبھی کوئی اجماع ایسا ہوا تھا جس نے یہ تصفیہ کیا ہو کہ آئمہ بند کر کے آئمہ اربعہ کی تقلید کی جائے، یا کبھی خود آئمہ اربعہ کا کوئی اجماع ہوا ہے۔ پہلے امر کی نسبت کوئی ثبوت نہیں، دوسرا امر سرگیا لگو ہے، کیونکہ آئمہ اربعہ ہم عصر نہیں تھے، پھر ان کا اجماع کیوں کر ہو سکتا ہے۔

(۴) قیاس

۳۵ مسطیس نے غلطی سے قیاس کو اسلام کا چوتھا رکن قرار دیا ہے، اور دوسری بڑی غلطی ان سے یہ سرزد ہوئی ہے کہ انہوں نے قیاس کو عقیدے کی بنیاد بتلایا ہے۔ اصطلاح میں قیاس نام ہے ان عقلی دلائل کا جو قرآن، حدیث یا اجماع پر مبنی ہوں۔ لہذا قیاس قانون کا کوئی مستقل بالذات ماخذ نہیں ہے، بلکہ استدلال یا قیاس میں جو علت، مشترک جو اوصاف کی بنیاد نہ کوئی بالذاتین ماخذوں میں سے کسی ایک ماخذ پر ہونا چاہیے۔ یہ تمام قیاسی دلائل غیر یقینی ہوتی ہیں، اور اس لئے مستند خیال نہیں کی جاسکتیں۔ لیکن باوجود اس کے قیاس اسلامی شریعت ملکی (محمد بن رسول لا) کا ایک بہت بڑا ماخذ ہے، تو پھر ایک ایسا قانون (شریعت) کس طرح قطعی یا ناممکن التبدیل کہا جاسکتا ہے۔

۳۶ - ابن سعود صحابی (متوفی ۱۱۸۲ھ)، امیر الشیعی کوفہ کے ایک تابعی (متوفی ۱۱۸۲ھ)

محمد بن سیرین (متوفی ۱۱۸۲ھ)، حسن البصری (متوفی ۱۱۸۲ھ)، ابراہیم انطاکی (متوفی ۱۱۸۲ھ)

۳۷ - ان حضرات کو مسلمانوں کی عقائد کی کتابوں سے کچھ تعلق نہیں، اس کا تعلق فقہ یا اصول سے ہے،

اور انبیاء یا عقائد سے بالکل جدا ہے، آئمہ اربعہ صرف فقہیہ کلام نے جاتے ہیں نہ عالم انبیاء۔

۳۸ - عقیدہ اسلام، معتقدہ ریورنڈ مس صفحہ ۲۷۔

قیاس قابل استدلال نہیں

داود بن علی مصطفائی بانی فرقہ ظاہری (متوفی ۳۲۷ھ) اور اس کا بیٹا ابوبکر محمد علی
ایک بہت بڑا عالم فقہ (متوفی ۳۹۷ھ) اور ابوبکر ابن ابی آسن جو تھی صدی کا ایک
مشہور فقہیہ ابن سب نے قیاس کے مستند ہونے سے انکار کیا ہے، اور قیاسی طرز
کو غیر معتبر ٹھہرایا ہے۔ حنفی ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۰ھ) نے جو عام طور پر ابن حزم مشہور

۱۔ مسلمانان اسپین میں سب سے بڑا عالم اور سب سے زیادہ قابل نامور ابن حزم ہے۔ ابن حزم
قرطبہ میں ۹۹۴ء میں پیدا ہوا۔ وہ دراصل صیائی نژاد تھا۔ لیکن اُس نے اپنے سلسلہ نسب کو یزید بن
ابن سفیان کے ایک ایرانی نژاد شدہ غلام سے ظاہر کیا ہے یزید بن ابی سفیان اسپین کے خاندان امیہ
کے پہلے خلیفہ کا بھائی تھا ابن حزم کو جتنی اسلام سے دلچسپی تھی اُسی قدر عیسائیت سے تنفر تھا اس کا باب
خلیفہ منصور بن ابی عامر کا وزیر تھا اور ابن حزم خود بھی سیاسی امور میں نہایت شغف رکھتا تھا
اور اس خاندان کا بڑا اطراف سدا رہتا اس کی عمر میں سال بھی نہ تھی کہ عبدالرحمان خامس (۱۰۲۳-
۱۰۲۴) کا وزیر اعظم ہو گیا۔ لیکن خاندان امیہ کے زوال کے بعد اس نے گوشہ نشینی اختیار
کر لی اور علمی مشاغل میں بے تکلیف منہمک ہو گیا۔ ابن حزم کو اس اپنی کتاب الصلۃ فی اجابار ائمۃ الاندلس
میں ابن حزم کا حال اس مرتے لکھا ہے :-

اہل اندلس میں بہ لحاظ عام معلومات اور اسلامی علوم کے ماہر ہونے کے ابن حزم سب سے
بڑا شخص گزرا ہے وہ زبان عربی کا ایک جید عالم تھا وہ لیک بہت بڑا مصنف، شاعر، تذکرہ نویس، اور
مورخ تھا۔

اس کے بیٹے کے پاس اس کی تصنیف کی ہوئی (۴۰۰) جلدیں تھیں جنکی تعداد اور اق اسے ہزار
تھی (۳) دیکھو ابن خلکان تذکرہ ابن حزم تاریخوں میں لکھا ہے کہ ابن حزم یہ لکھتا تھا کہ میں علوم کو اس لئے
حاصل کرتا ہوں کہ دونوں جہان میں یہ اور جہ بڑے عالموں میں شمار کیا جائے۔ ابن حزم کو اپنے
محمضوں سے کچھ بددلتی اس کا فرقہ ظاہری سے ہونا کوئی ایسی بات نہ تھی بلکہ ابن حزم طریقہ سے

۱۔ جو سپانیہ میں مذہب اسلام اور فقہ کا ایک بڑا مصنف گذرا ہے، ایک رسالہ لکھا ہے جس میں اس نے رائے، قیاس، استحسان (قیاس کی ایک ضمنی تقسیم)، تعلیل (علت غای کا دریافت کرنا اور اس سے نتائج نکالنا)، اور تقلید (ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی آنکھ بند کر کے تقلید کرنا) کی تردید ہے۔

۲۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ اسلامی فقہ کے بعض حصے ہر زمانے کی معاشرت اور ترقی کے بہت مناسب تھے، اور اب بھی باوجود اس قدر تغیر و تبدل کے وہ سوسائٹی کے نظام اور عمدہ گورنمنٹ کے مقاصد کے لئے بالکل کافی ہیں، لیکن اسلامی فقہ میں بعض امور ایسے بھی پائے جاتے ہیں جو اسلام کی موجودہ ضروریات کے لحاظ سے، خواہ وہ ہندوستان میں ہوں یا روم میں، مناسب نہیں ہیں۔ اسلامی

۱۔ دل لاکے بعض
حصے از سر نو لکھے
جائے چاہئیں

بقیہ سابقہ صفحہ ۲۵۔ اس نے دوسرے فرقوں کا کیا ہے وہی اس کے حق میں مضمر ہوا اور اس کے لئے کفر کے فتے جاری ہوئے۔ لوگوں کو تنبیہ کیا گیا کہ اس سے کچھ بڑھ کر نہ کہیں، شہر سید اہل (اشبیلیہ) میں اس کی تصنیفات جلادے گئے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب اس کی تصنیفات جلادی گئی تو اس نے کہا:۔

”اگرچہ کاغذ جلادے گئے ہیں لیکن ان کے مضامین نہیں جلائے جاسکتے وہ میرے سینہ میں محفوظ ہیں جہاں میں جاتا ہوں وہ میرے ساتھ ہیں اور اسی طرح میری قبر میں جہاں میں گئے“ اس کے بہت سے صحابہ جات کے دکھائے جانے کے بعد اس نے اپنے ایک مقبوضہ وراثت میں رہنا اختیار کیا۔ اور آخری وقت تک وہیں رہا۔ اس کی تصنیفات سے بہت ہی کم کتابیں باقی ہیں۔ لیکن خوش قسمتی سے اس کی سب سے زیادہ قیمتی تصنیف کتاب الملل والہل موجود ہے جو مصر میں چھپ گئی ہے۔ اس میں غیر اسلامی مذاہب یعنی یہودوں، عیسائیوں اور زرتشتیوں کا اصول کلام کے موافق رد لکھا گیا ہے۔ اور فرقہ طاہریہ کے مخالف عقیدوں کا بھی رد لکھا گیا ہے۔ نیز فرقہ متزلیہ، مرجیہ و شیعہ

شرع کے بعض حصے مثلاً پولیٹیکل انسٹیٹیوٹ (اصول سیاست)، غلامی، لوٹاریاں رکھنا، نکاح، طلاق، غیر مسلم رعایائی لاچاری، یہ سب الیواب ٹھیک ٹھیک تعلیم و قرآن کے مطابق اس سے نو تحریر کرنے اور ترتیب دینے چاہئیں۔ جس طرح کہ مین نے آئینہ اس کتاب کے آئینہ اوراق میں کوشش کی ہے۔

مختلف اقدار
رعایا میں مساوات

۳۸۔ جس قدر ملکی قانونی، اور تمدنی مساوات بعض سلاطین عثمانی کے فرامین سے غلطی لگتی ہے، اس سے زیادہ آزادی عملی طور پر مشرعی، یعنی عدالت مذہبی میں دینا چاہیے۔

اور اسی طور پر ان مسلمانوں کے ساتھ بھی بعض قانونی امور میں رعایت کرنا چاہیے جو عیسائی سلطنت کی رعایا ہیں۔ خواہ وہ روس میں یا ہندوستان میں یا الجزائر میں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۔ "خارج کار دلکھا گیا ہے۔" ماخوذ از لاپری (اسٹریٹ آف ایمپائر) مصنف غل سن (مطبوعہ لندن ۱۸۶۵ء)۔

اوپر۔

۳۹۔ ازہر سے قیاس کے، ۱۰۰ مشرعی، یعنی مذہبی عدالت کے اور عدالتوں میں ایک مساوات کی شہادت بہانہ ہے، کیونکہ اسی عدالت میں بھی یہ زمینیں کنڈلکو میکل کنڈل پوری ریویو صفحہ ۱۰۹ "جہاں زمین شمشیر" علم کسی ترکی عدالت میں شہادت دیتی ہے وہاں انصاف معنی "ظہر بن آجتابا ہے" ایک بلگیہ کنڈل کی جھوٹی شہادت پر اوسطاً پانچ پیاسہ خرچ کرنا پڑتے ہیں، "یہی وجہ ہے کہ قاضی خالص مسلمانوں کے مقدمات میں، جو اردو سے شرع اسلامی فیصلہ ہونے ہیں، اس کو جاننا نہیں رکھتے۔ ناظرین کو یاد رہے کہ خالص عیسائی مقدمات میں مسلمانوں کی بھی شہادت نہیں لی جاتی۔"

"(ایسٹرن کویسٹن ان بلگیہ) مصنف سن کلیر اور برونی صفحہ ۲۰۲، مطبوعہ لندن ۱۸۶۵ء)

مجوزہ اسلامون
کو کون عمل میں
لا سکتا ہے

۳۹- اب خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان مجوزہ اسلامون

کو، جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، کون عمل میں لا سکتا ہے؟ میں بلا تامل اس کا
یہ جواب دیتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت سید سلطان المعظم وہ اس امر کے مجاز ہیں کہ
قرآن کی سند سے سیاسی، قانونی، یا تمدنی اصلاحیں عمل میں لائیں۔

جیسے گذشتہ سلاطین نے، مذہبِ حنفی کے خلاف بعض مفسد

تجاذیز کو قانونی اور سیاسی امور میں رواج دیا تھا جب یہ احکام جاری کرنے کا
شرعی حق سید سلطان کو حاصل ہے، کیونکہ وہ ”خليفة خلفاء رسول الله“

”امیر المؤمنین“ اور ”صوتِ اُچی“ (اسلام کی زندہ آواز) ہیں۔ بلاشبہ خلفائے

راشدین کو قانون بنانے کا کامل اختیار تھا، اور وہ اپنے اجتہاد سے جب

چاہتے اسلام کے اس قانون میں تغیر و تبدل کر لیتے تھے، جو اس وقت

تک ناقص اور غیر مدون تھا۔ مسٹر ڈبلیو سٹیجی بلنٹ کی رائے کے مطابق

قریش کا ایک ایسا خیالی خلیفہ غیر مدون رہا جس کو خود مسلمان انتخاب کریں

اُس کا مستقر خلافت مکہ ہو، اور وہ روضہِ زین کے تمام علماء کو ایام

جمع میں جمع ہونے کی دعوت دے، اور ایک مجلس میں اس غرض سے ایک

نئے مجتہد کا انتخاب کرے، کہ وہ شریعت میں بعض ایسی تبدیلیاں کرسکیں جن

۵- فیجیہ حراف اسلام، مصنفہ ونفر ڈایس بلنٹ صفحات ۲۵، ۲۶

طبع لندن ۱۸۸۲ء

لائے، جو اسلام کی فلاح کے لئے ضروری اور احادیث سے مستنبط ہوں۔
 یہ امر معتبر اسناد کے ساتھ بیان ہو چکا ہے کہ ترک کی اصلاح کے لئے بڑی ضرورت
 اس بات کی ہے کہ بجائے فقہ حنفی کے قوانین سلطانی پر عمل کیا جائے۔ سلطان کو بحیثیت
 سلطان، یا بحیثیت خلیفہ اس امر کا حق حاصل ہے۔ یہ خیال، کہ ایسا کرنے سے اسلام گورنمنٹ
 کا مذہب نہیں رہے گا، محض بے بنیاد ہے۔ کیونکہ اسلام بحیثیت مذہب سلطنت ترک
 کے عہدہ انتظام کا مانع نہیں ہے۔ سلطان بحیثیت خلیفہ، اس فقہ حنفی کے اتباع پر مجبور
 نہیں ہیں، جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ زمانہ موجودہ کی مندرجات کے مناسب نہیں ہے۔
 تمام خلفائے راشدین فقہ حنفی سے پہلے گزرے ہیں، اور ان کے بعد بھی اس کا رواج کامل
 طور پر ہر جگہ نہیں ہوا، کیونکہ مختلف اسلامی ممالک میں مختلف قانون رائج تھے۔

۴۰۔ منجہ کر قل آسن ہرن کی اس راے سے اتفاق نہیں کہ کسی اسلامی مملکت میں
 بالمشکل اصلاح شروع کرنے سے پہلے مذہبی انقلاب کی ضرورت ہے۔ میں بیان اپنے وجود
 کا اعادہ نہیں کرنا چاہتا، کیونکہ میں پہلے بتھفصیل بیان کر چکا ہوں کہ تمدنی قانونی اور سیاسی
 اصلاحیں کیونکر ردول اسلامی میں ہو سکتی ہیں۔ بیان صرف مختصر طور پر یہ بحث کروں گا کہ ابتدا کیوں کر
 کی جائے، اور ہم اس کے لئے سند کمان سے حاصل کریں؟ سبب اس بات کہ
 ”اسلام کی تاریخ میں کوئی نقص یا جرم ایسا نہیں ہے جس کا جواب عیسوی تاریخ میں نہ پایا جاتا
 ہو۔ عیسائیوں نے غلطی سے مردہ رسوم کو زندہ مذہب سمجھ کر کہا ہے۔ عیسائیوں نے، بخیر
 سے سخت سے سخت مذہبی ایذا رسانی کی اجازت ثابت کی ہے۔ عیسائیوں نے انسانی
 ”سندوں اور رالیوں کی رو سے اخلاقی اور عقلی قوت کے دبانے اور مردود کرنے میں بے انتہا
 ”کوشش کی ہے۔ لیکن سب سے توحید شہادت جو ان غلطیوں کے خلاف پیش کی جاسکتی ہے
 ”وہ خود حضرت عیسیٰ ہیں۔ ہر ایک مصلح جس نے ان بیجا کارروائیوں کی مخالفت کی، وہ اپنے
 ”دعوے کی صداقت اور ثبوت میں، حضرت عیسیٰ اور ان کا تعلیم کی سند پیش کر سکتا تھا، لیکن کوئی

مجازہ اصلاحوں کو
 شروع کیوں کر کیا جائے؟
 اور کس سند سے

”و مسلمان کثرت ازدواج، غلامی، قتل، مذہبی جنگ و جدل اور مذہبی ایذا رسانی کے
 ”و خلافت اپنی آواز بلند نہیں کر سکتا، جب تک کہ وہ خود پیغمبر کی ذات پر حملہ کرے، اور ایسا کرنے
 ”و سے وہ مسلمانوں کے زمرے سے خارج ہو جائے گا“۔

میں نے کثرت ازدواج، غلامی اور عوام مساوات حقوق کی مخالفت اس کتاب میں
 کی ہے۔ اور اپنے دعویٰ کے ثبوت میں قرآن اور پیغمبر اسلام کی تعلیم کو پیش کیا ہے۔ قتل،
 مذہبی جنگ، اور مذہبی ایذا رسانی کے متعلق میں نے اپنی ایک اور کتاب میں مفصل بحث کی
 ہے، اس کتاب کا نام ہے ”محمد کی تمام اڑائیوں خیر حفظی تین“،
 کتاب ہذا کے حصہ اول کے تیرہویں فقرے سے سولہویں فقرے تک بھی ملاحظہ
 کرنا چاہیے۔

تمام سیاسی، تمدنی اور قانونی اصلاحیں جن کا ذکر اس کتاب میں کیا گیا ہے ان کی بنیاد
 قرآن پر رکھی گئی ہے۔ مسلمانوں نے قرآن کی تفسیر اس طور سے کی ہے کہ جس سے کثرت
 ازدواج، من مانی طلاق، غلامی، لونڈیوں کے رکھنے اور مذہبی جنگ و جدل کی اجازت نکلتی ہے
 لیکن ان تمام غلطیوں کے خلاف سب سے قوی شہادت خود قرآن ہے، کیونکہ قرآن کی تعلیم
 کثرت ازدواج، من مانی طلاق، غلامی، مذہبی جنگ و ایذا رسانی، اور لونڈیان رکھنے کے
 خلاف ہے۔ مباحث مذکورہ بالا کے لئے قرآن کی مفصل ذیل آیات کی طرف رجوع
 کرنا چاہیے۔

کثرت ازدواج کے خلاف :- النساء ۴ - آیت ۳، ۱۲۸ -

من مانی طلاق کے خلاف :- البقرہ ۲ - آیت ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲،

۲۳۸ - النساء ۴ - آیت ۲۳ تا ۲۵، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳ - الاحزاب ۳۳ - آیت

۴۸ - الکہف ۱۸ - آیت ۲، ۵ - الطلاق ۶۵ - آیت ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳

مذہبی غیر مساوات کے خلاف :- الکافرون ۱۰۹، الغاشیہ ۸۸ - آیت ۲۱ تا ۲۴
 ق ۵۰ - آیت ۴۵، ۴۶ - الجن ۷۲ - آیت ۲۱ تا ۲۴ - النحل ۱۶ - آیت ۳۷، ۳۸ -
 العنکبوت ۲۹ - آیت ۱۷ - الکہف ۱۸ - آیت ۴۰ - الشوریٰ ۴۲ - آیت ۴۷ - البقرہ ۲
 آیت ۲۵۷ - التغابن ۶۴ - آیت ۱۲ - آل عمران ۳ - آیت ۱۹ - النور ۲۴ - آیت ۵۳ - التوبہ
 ۹ - آیت ۶ - المائدہ ۵ - آیت ۹۹، ۱۰۰ - الکہف ۱۸ - آیت ۲۱ - العنکبوت ۳۹ - آیت
 ۱۷، ۱۸ - الانعام ۲ - آیت ۱۰۷ - یونس ۱۰ - آیت ۹۹ -
 غلامی کے خلاف :- البقرہ ۹۰ - آیت ۸ تا ۱۵ - البقرہ ۲ - آیت ۱۷۲ - النور ۲۴ -
 آیت ۳۳ - المائدہ ۵ - آیت ۹۱ - محمد ۴ - آیت ۴ - التوبہ ۹ - آیت ۶۰ -
 لونڈیان رکھنے کے خلاف :- النساء ۴ - آیت ۳ تا ۳۲ - النور ۲۴ - آیت ۳۲ -
 المائدہ ۵ - آیت ۷ -

حین کہ آخری آیت اس کتاب کے فقرہ ۱۰۷ (اصل انگریزی) میں نہیں لکھی گئی ہے،
 لہذا بیان نقل کی رہا ہے :-

”دستال ننگین تمہارے لئے .. مسلمان بیاتنا بیڈیان، اور جن لوگوں کو تم سے پہلے
 اصل لکھ .. المحضت من المومنت .. کتاب دی جا چکی ہے اور میں سے بیاتنا
 والمحضت من الذین اوتوا کتاب من قبلکم .. بیڈیان بشرطیکہ ان کے مہراؤں کے حوالے کر دو
 اذا اتیتہم من اجورہن محضین غیر مسافحین ولا .. اور مہراؤں اور ان کو (نیدنگ) ح میں لانے کا
 متخذی اخذان (المائدہ ۵ - آیت ۷) .. جو نہ کہ نہ کلمہ بدکاری کرنے کا، اور نہ چوری
 چھپے آشنا بنانے کا“

۴ - مسٹر آسٹین لی لین پول اپنے ”انتخاب قرآن“ کے دیباچے میں تحریر
 کرتے ہیں کہ :-

”اگر اسلام زمانہ آئندہ میں طاقتور ہونا چاہتا ہے تو معاملات تمدن کو مذہب سے بالکل

انتخاب از مسطر
 میں پول -

۱۔ الگ کر دینا نیت ضروری امر ہے۔ شروع شروع میں جب کہ لوگوں نے تمدن کی منزل بہت
 ۲۔ طے کی تھی تو سوشل (تمدنی) انقراض قدر نمایاں نہ تھے، لیکن اب کہ اہل مشرق اہل یورپ۔
 ۳۔ برابری کے دعویٰ سے طے کی کوشش کر رہے ہیں، اور مغربی رسوم و آداب اختیار کر رہے
 ۴۔ سامعی ہیں۔ تو یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ یورپین روش سے کچھ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، تو اپنی عورتوں
 ۵۔ حالت سرے سے بالکل بدل دین مشکل یہ بڑی ہے کہ قرآن کے مذہبی اور تمدنی احکام
 ۶۔ بڑا گہرا تعلق ہے، دونوں آپس میں اس طور جکڑے ہوئے ہیں کہ ایک کو دوسرے سے الگ کرنا
 ۷۔ کوئی تدبیر سوا اس کے نہیں کہ دونوں کو معدوم کر دیا جائے وحی و الہام کے خیال میں کسی
 ۸۔ دو قدر تبدیل کرنا بڑے گی، قرآن کے حرف بہ حرف وحی ہونے کے عقیدے کو چھوڑنا پڑے گا
 ۹۔ اور اداؤں کو عام و خاص اور عارضی و مستقل میں امتیاز کرنے کے لئے اخلاقی قوت سے کام لینا پڑے گا
 ۱۰۔ اور ان کو اس امر پر بھی غور کرنا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کی تعلیم کا بہت ساحہ، جو اگرچہ اُس وقت
 ۱۱۔ کے لئے مفید تھا، مگر موجودہ حالات کے نامناسب ہے، نیز یہ کہ اُن کا علم اکثر جزئی ہوتا
 ۱۲۔ تھا، اور اُن کی رائے بعض اوقات خطا پر ہوتی تھی، اور نیز یہ کہ اخلاقی قوت بھی ایسی ہی قابل تعلیم
 ۱۳۔ ہے جیسی دماغی قوت۔ اور اس لئے جو بات ساتویں صدی میں مطابق اخلاق اور تہذیب تھی
 ۱۴۔ تھی ممکن ہے کہ وہ انیسویں صدی میں خلاف اخلاق اور سوسائٹی کے حق میں مہلک سمجھی جائے
 ۱۵۔ خود پیغمبر اسلام نے کہا ہے کہ میں مجھض بشر ہوں، جب میں تمہیں کسی نہی ملے کہ متعلق حکم دوں تو
 ۱۶۔ تم اسے قبول کرو، اور جب دنیاوی معاملات میں حکم دوں تو اس وقت میں مجھض بشر ہوں۔ وہ
 ۱۷۔ غریب سمجھے ہوئے تھے کہ ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے جب کہ اُن کے چوٹے چوٹے احکام پر
 ۱۸۔ نظر ثانی کی ضرورت پڑے گی۔ اور نیز یہ فرمایا کہ قرآن ایسے زمانے میں ہو گا اگر احکام کے دسویں
 ۱۹۔ حصے کو بھی ترک کر دے تو تم ہلاک ہو جاؤ گے، لیکن اس کے بعد ایک زمانہ آئے گا
 ۲۰۔ کہ اگر لوگ دسویں حصے پر بھی عمل کریں گے تو اُن کی مغفرت ہو جائے گی ۱۱۷۹

۱۱۷۹۔ مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ۔
 ۱۱۸۰۔ انتخاب قرآن، عربی ترکی مشرقی سے، ریزہ، صفر ۱۳۹۵ھ، لندن، ۱۸۷۹ء۔

میں نے یہاں، اور نیز اس کتاب کے دوسرے حصے میں، اس امر کو ثابت کیا ہے کہ اسلام، جو حیثیت مذہب، تمدنی حصے سے بالکل جدا ہے۔ مسلمانوں کی سیاست ملکی اور تمدنی مذہب سے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ اگرچہ بعد کے زمانے میں مسلمانوں نے تمدنی حصے کو بھی قرآن کے ساتھ اسی طرح ملا جلا دیا تھا۔ جیسے یہودیوں اور عیسائیوں نے اناجیل کے احکام کو روزمرہ کے معاملات میں گڈنڈ کر دیا تھا۔ تاہم وہ ایسے پیچ و پچ نہیں مین کہ ”اون کا سلجھانا اوس وقت تک مشکل ہو جب تک کہ دونوں کو معدوم نہ کر دیا جائے“ اور نہ ان مجوزہ اصلاحوں کو عمل میں لانے کے لئے یہ غروری ہے کہ وحی و الہام کے خیال میں کسی قدر تبدیلی پیدا کی جائے۔

پولیکل اور سوشل اصلاحین، جن کو میں نے اس کتاب کے حصہ اول دوم میں بیان کیا ہے، وہ نہ تو منطقی استدلال ہیں، اور نہ انکل پیجرائین، نہ قرآن کے مشابہات، بلکہ قرآن کی صفات اور سچ تعلیم اور نظائر نفس مفصل اور محکم احکام ہیں۔

قرآن روحانی ترقی
اور سیاسی و تمدنی
اصلاحات کا مانع
نہیں

۴۲۔ مختصر یہ ہے کہ قرآن یا پیغمبر اسلام کی تعلیم ہرگز مسلمانوں کی روحانی ترقی اور آزادی خیالات کی مانع نہیں، اور نہ وہ دائرہ حیات میں کسی سیاسی، تمدنی، دماغی یا اخلاقی جدت کو روکنے والی ہے۔ قرآن نے تمام روحانی اور تمدنی ترقی کی کوششوں کو مستحسن بنا کر ان کی طرف رغبت دلائی ہے، اور متعدد آیتوں میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے :-

(۱۹)۔ فبشر عباد الذین یسمعون القول فیتنبہون (۱۹) پیغمبر! ہمارے اون بندوں کو خوشخبری

سنا دو جو بات کو کان لگا کر سنتے اور اوس میں سے اچھی بات پر چلتے ہیں، یہی تودہ لوگ ہیں جن کو خدا نے ہدایت دی ہے، اور یہی تو صاحب عقل ہیں۔

آمنہ، اولئک الذین ہدایہم اللہ
واولئک ہم اولوالالباب۔

(الزمر ۳۹۔ آیت ۱۹)

(۱۲۷) اپنے پروردگار کی مغفرت کی طرف ہلکو۔

(۱۲۷)۔ سارعوا الی مغفرۃ من ربکم (آل عمران ۳۰: ۱۲۷)

۱۱ " اگ کہ دنیا نہایت ضروری امر ہے۔ شروع شروع میں جب کہ لوگوں نے تمدن کی منزل بہت کم
 ۱۲ " طے کی تھی تو سوشل (تمدنی) نقص اس قدر نمایاں نہ تھے، لیکن اب کہ اہل شرق اہل یورپ سے
 ۱۳ " برابری کے دعویٰ سے ملنے کی کوشش کر رہے ہیں، اور مغربی رسوم و آداب اختیار کرنے میں
 ۱۴ " سامی ہیں۔ تو یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ یورپین روش سے کچھ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، تو اپنی عورتوں کی
 ۱۵ " حالت سرے سے بالکل بدل دین۔ مشکل یہ آپڑی ہے کہ قرآن کے مذہبی اور تمدنی احکام میں
 ۱۶ " بڑا گہرا تعلق ہے، دونوں آپس میں اس طور چکڑے ہوئے ہیں کہ ایک کو دوسرے سے الگ کر دینا
 ۱۷ " وہ کوئی تدبیر سوا اس کے نہیں کہ دونوں کو معدوم کر دیا جائے وحی و الہام کے خیال میں کسی
 ۱۸ " وہ قدر تبدیل کرنا پڑے گی، قرآن کے حرف بہ حرف وحی ہونے کے عقیدے کو چھوڑنا پڑے گا،
 ۱۹ " اور ادون کو عام و خاص اور عارضی و مستقل میں امتیاز کرنے کے لئے اخلاقی قوت سے کام لینا ہوگا
 ۲۰ " اور ادون کو اس حد پر بھی غور کرنا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کی تعلیم کا بہت سا حصہ، جو اگرچہ اُس وقت
 ۲۱ " کے لئے مفید تھا، مگر موجودہ حالات کے نامناسب ہے، نیز یہ کہ ادون کا علم اکثر جزئی ہوتا
 ۲۲ " تھا، اور ادون کی رائے بعض اوقات خطا پر ہوتی تھی، اور نیز یہ کہ اخلاقی قوت بھی ایسی ہی قابل تعلیم
 ۲۳ " ہے جیسی دماغی قوت۔ اور اس لئے جو بات ساتویں صدی میں مطابق اخلاق اور بہتر سمجھی جاتی
 ۲۴ " تھی ممکن ہے کہ وہ انیسویں صدی میں خلاف اخلاق اور سوسائٹی کے حق میں ہلک سمجھی جائے
 ۲۵ " خود پیغمبر اسلام نے کہا ہے کہ میں مجھض بشر ہوں، جب میں ہتھین کسی نہ پھیسلے کے متعلق حکم دوں تو
 ۲۶ " تم اوسے قبول کرو، اور جب دنیاوی معاملات میں حکم دوں تو اس وقت میں مجھض بشر ہوں۔ وہ
 ۲۷ " خوب سمجھے ہوئے تھے کہ ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے جب کہ ادون کے چھوٹے چھوٹے احکام پر
 ۲۸ " نظر ثانی کی ضرورت پڑے گی۔ اور نیز یہ فرمایا کہ تم اب ایسے زمانے میں ہو کہ اگر احکام کے دسویں
 ۲۹ " حصے کو بھی ترک کر دے گے تو تم ہلاک ہو جاؤ گے، لیکن اس کے بعد ایک زمانہ آئے گا
 ۳۰ " کہ اگر لوگ دسویں حصے پر بھی عمل کریں گے تو ادون کی مغفرت ہو جائے گی ۱۱۷

۱۱۷ " مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ۔

۱۱۸ " انتخاب قرآن، تروپ ترکی شریف سے ریزہ، نمبر ۹۵، صفحہ ۹۵، لندن، ۱۸۷۹ء۔

میں نے بیان کیا، اور نیز اس کتاب کے دوسرے حصے میں، اس امر کو ثابت کیا ہے کہ اسلام، جو حیثیت مذہب، تمدنی حصے سے بالکل جدا ہے۔ مسلمانوں کی سیاست ملکی اور تمدنی مذہب سے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ اگرچہ بعد کے زمانے میں مسلمانوں نے تمدنی حصے کو بھی قرآن کے ساتھ اسی طرح ملا جلادیا تھا۔ جیسے یہودیوں اور عیسائیوں نے اناجیل کے احکام کو روزمرہ کے معاملات میں گڈ ٹکڑ کر دیا تھا۔ تاہم وہ ایسے پیچ در پیچ نہیں ہیں کہ ”اون کا سلجھنا نا اوس وقت تک مشکل ہو جب تک کہ دونوں کو معدوم نہ کر دیا جائے“ اور نہ ان مجبورہ اصلاحوں کو غل میں لانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جمعی والہام کے خیال میں کسی قدر تبدیلی پیدا کی جائے۔

پولیفیکل اور سوشل اصلاحین، جن کو میں نے اس کتاب کے حصہ اول دوم میں بیان کیا ہے، وہ نہ تو منطقی استدلال ہیں، اور نہ انکلیں پچرائیں، نہ قرآن کے مشابہات، بلکہ قرآن کی صاف اور سچی تعلیم اور ظاہر نفس مفصل اور محکم احکام ہیں۔

۴۲۔ مختصر یہ ہے کہ قرآن یا پیغمبر اسلام کی تعلیم ہرگز مسلمانوں کی روحانی ترقی اور آزادی خیالات کی مانع نہیں، اور نہ وہ دائرہ حیات میں کسی سیاسی، تمدنی، دماغی یا اخلاقی جدت کو روکنے والی ہے۔ قرآن نے تمام روحانی اور تمدنی ترقی کی کوششوں کو تسخیر بنا کر اودن کی طرف رغبت دلائی ہے، اور متحد آیتوں میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے :-

(۱۹) - فبشر عباد الذین یسمعون الاوامر والنہی

(۱۹) ۱۱۔ پیغمبر ہمارے اون بندوں کو خوشخبری سنا دو جو بات کو کان لگا کر سنتے اور اوس میں سے اچھی بات پر چلتے ہیں، یہی تو وہ لوگ ہیں جن کو خدا نے ہدایت دی ہے، اور یہی تو صاحب عقل ہیں۔

آمنہ اور اولئک الذین ہما ہم الامہ،
داوئلک ہم اولو الالباب -

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۹)

(۱۲۷) ۱۔ اپنے پروردگار کی مغفرت کی طرف بلو۔

(۱۲۷) - سارعوا الی مغفرۃ من ربکم (آل عمران ۳۰: ۳۱)

قرآن روحانی ترقی
اور سیاسی و تمدنی
اصلاحات کا مانع
نہیں

(۱۴۳) نیکبون کی طرف پکبو۔	(۱۴۳) فاستبقوا الخیرات۔
(۵۳) نیکبون کی طرف پکبو۔	(البقرہ ۲-آیت ۱۴۲)
(۲۹) بعض اون میں سے خدا کے حکم سے	(۵۳) فاستبقوا الخیرات۔
نیکبون میں آگے بڑھے ہوئے ہیں	(المائدہ ۵-آیت ۵۳)
یہی توفری نصیحت ہے۔	(۲۹) و منہم سابق بالخیرات باذن اللہ ذلک
(۶۳) وہ لوگ نیک کاموں میں جلدی کرتے،	ہو الفضل الکبیر۔
اور اون کے لئے پکتے ہیں۔	(فاطر ۳۵-آیت ۲۹)
(۱۰۰) اور تم میں ایک ایسا گروہ بھی ہونا چاہیے جو	(۶۳) اولئک یسارعون فی الخیرات ، وہم لها
نیک کاموں کی طرف بلائیں ، اور اچھے	سابقون۔
کام (کرنے) کو کہیں ، اور بڑے کاموں سے	(المؤمنون ۲۳-آیت ۶۳)
منع کریں ، ایسے ہی اپنی مراد کو پھینکے۔	(۱۰۰) ولکن منکم من یدعون الی الخیر
ان آیات میں صاف اجازت ہے کہ مسلمان اپنے دماغی قوی کو زندگی کے تمام کاموں	ویأمرون بالمعروف ، وینہیون عن
میں ترقی دے سکتے ہیں۔	المنکر ، واولئک ہم المفلحون۔
۴۴۔ امام مسلم سے ایک حدیث مروی ہے کہ جب پیغمبر اسلام مدینے کی طرف آ رہے تھے	(آل عمران ۳-آیت ۱۰۰)
تو دیکھا کہ چند لوگ کبجور کے درختوں میں فرما دہ کو ملا رہے ہیں ، آپ نے ایسا کرنے سے منع کیا	ان آیات میں صاف اجازت ہے کہ مسلمان اپنے دماغی قوی کو زندگی کے تمام کاموں
اور انہوں نے تعمیل ارشاد کی ، مگر اس سال پہل بہت کم آیا ، جب آپ کو اطلاع ہوئی تو آپ نے کہا کہ ”	میں ترقی دے سکتے ہیں۔
میں محض ایک بشر ہوں ، دینی امور میں جو کچھ کمون وہ قبول کرو ، لیکن جب دنیاوی معاملات میں	۴۴۔ امام مسلم سے ایک حدیث مروی ہے کہ جب پیغمبر اسلام مدینے کی طرف آ رہے تھے
راے دوں تو میں محض بشر ہوں“	تو دیکھا کہ چند لوگ کبجور کے درختوں میں فرما دہ کو ملا رہے ہیں ، آپ نے ایسا کرنے سے منع کیا

نہیب و سلطنت دونوں
سے ہونے نہیں ہیں

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے قول یا فعل کو ملکی یا تمدنی معاملات میں نامکمل التبدیل اور بری عن الخطائین مانا۔ یاد رکھو الفاظ میں، آپ نے کبھی مذہب و سلطنت کو ایک جگہ مجتمع نہیں کیا۔ عرب کی یہ ضرب المثل کہ «الملک والدین توامان»، عام لوگوں کا مقولہ ہے، کوئی اسلامی اصول نہیں ہے۔ یہ خیال کرنا کہ پیغمبر اسلام کے اقوال و افعال تمام سیاسی، ملکی، تمدنی، یا اخلاقی قانون کے لئے کافی ہیں۔ غیر صحیح ہے۔

پھر اسلام نے آزادی
خیالات کی احارت
دی ہے۔

۴۴۔ ترمذی، ابو داؤد اور دارمی نے بیان کیا ہے کہ پیغمبر واجب معاذ کو یمن بھیج رہے تھے تو اس سے پوچھا کہ تو لوگوں کا انصاف کیونکر کرے گا؟، معاذ نے جواب دیا کہ وہ میں اون کا انصاف از روے کتاب اللہ کروں گا، آپ نے پھر سوال کیا «اگر تم اس کو کتاب اللہ میں نہ پاؤ گے»، اس نے جواب دیا «تو میں پیغمبر خدا کے افعال کی نظیر دوں گا» آپ نے پھر فرمایا «کیا تم اگر یہ نظیر ہی نہ ملے گے؟» اس پر اس نے بے تامل یہ جواب دیا کہ «میں اپنے اجتہاد پر اے سے کام لوں گا» پیغمبر خدا نے اپنے وفد کی اس عاقلا نہ راے پر خدا کا شکر یہ ادا کیا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ پیغمبر اسلام کا کبھی یہ منشاء نہیں تھا کہ اسلامی دنیا پر اون کی تعلیم کا جابرانہ اشرافیک ہو، اور وہ عام طور پر ہر ایک قسم کی پولیٹیکل اور سوشل اصلاح کی مانع ہو۔ آپ کسی تغیر کے وقوع کو نہیں روکا، اور اسلام کی ایک حالت پر زنجیر رکھنے کی کبھی خواہش نہیں کی۔ آپ تو منہج قانون کو قیاسی بنانا نہیں چاہتے تھے، بلکہ یہ خلاف اس کے اس کو استقرائی بنایا۔ معاذ کا اپنی راے پر ہر قسم کرنا قانون کو استقرائی بنانا ہے۔ یہ حدیث نہ صرف شائستہ ترقی کی اجازت دیتی ہے، بلکہ دماغی قوت کی صحیح اور اعلیٰ نشوونما کی ترغیب، اور طلب صداقت کی رہنما ہے۔

سید امیر علی اور
سرسیل

۴۵۔ اس حدیث کے متعلق سید امیر علی کہتے ہیں کہ:-

«وہ یہ زمانہ عملی اصول کا تھا، جو پیغمبر اسلام کے اثر سے پیدا ہوا»

۱۔ دکر مجلس انگلہ سے، نشن آف دی لائف اینڈ ٹیچنگس آف محمدؐ، مصنفہ سید امیر علی، صفحہ ۲۹، لندن ۱۹۰۷ء

اس کی نسبت مسٹر رولڈ رٹیل یہ لکھتے ہیں کہ:-

” یہ سچ ہے کہ اجتہاد کے لفظی معنی ”سعی“ کے ہیں، اور یہ بھی سچ ہے کہ صحابہ اور اعلیٰ رتبے کے مجتہدین شیعہ معاملات میں اپنی رائے قائم کرنے اور اس کے مطابق مناسب طور پر معاملات کے فیصلہ کرنے کے مجاز تھے، لیکن یہ شرط ضروری کہ اون کا فیصلہ قرآن یا سنت کے خلاف نہ ہو۔
لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اسلام میں ترقی کی صلاحیت ہے، یا یہ کہ عملی اصول کی ابتداء پیغمبر اسلام سے ہوئی، یا یہ کہ آپ کے الفاظ نے بنی نوع انسان کیجے ہوئے دلوں میں ایک نئی روح پونک دی، اور اون میں تقویت اور زور پیدا ہو گیا۔ کیونکہ اگرچہ ہم اجتہاد کے لفظ کو جب اون بزرگوں کے لئے استعمال کریں گے، جن کا میں نے ذکر کیا ہے، تو اس کے معنی کسی قدر وسیع ہوں گے، یعنی ذاتی رائے، لیکن اب اس لفظ کے یہ معنی نہیں ہو سکتے، کیونکہ اب یہ ایک اصطلاحی لفظ ہے، اور اس کا صرف ایک ہی استعمال ہے، جس کے یہ معنی ہیں کہ کسی مشکل امون قرآن اور سنت کی رو سے حل کرنے کی کوشش کرنا، ۱۱

مسٹر رٹیل نے یہ کہنے میں فاش غلطی کی ہے کہ اب ”اجتہاد“ کے معنی ”ذاتی رائے“ کے نہیں ہو سکتے۔ خود اون ہی کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ پہلے، یعنی پیغمبر اسلام کے زمانے میں، اور آپ کے بعد (اوس وقت تک جب کہ اس کے معنی ایک قانونی اصطلاح میں محدود کر دئے گئے)، اوس کے لغوی اور لفظی معنی ”ذاتی رائے“ کے تھے ہم جانتے ہیں کہ اسلامی اصول فقہ میں (جو بعد میں ایجاد ہوا) ”اجتہاد“ صرف ایک اصطلاح ہے جس کے اس فن میں یہ معنی ہیں کہ ”کسی مشکل مسئلے کے متعلق قرآن و سنت سے استدلال کیا جائے“ لیکن زمانہ رسالت میں یہ حالت نہ تھی۔ مستند عربی زبان میں اس کے معنی ”سعی کرنے“ کے ہیں، اور جب لفظ ”رائے“ اس کے ساتھ بڑھا دیا جاتا ہے تو اس کے معنی ”فیصلہ یا رائے قائم کرنے کے لئے سعی کرنے کے“ ہوتے ہیں۔ چنانچہ معاذ نے یہی کہا تھا۔

کہ ”اجتہاد رائی“ یعنی مین اپنی اسے قائم کرنے کی سعی کروں گا۔ لیکن مسٹر سیل کا خیال ہے کہ معاوضے صرف لفظ ”اجتہاد“ کو استعمال کیا، جو فقہاء کی ایک اصطلاح ہے، لیکن یہ بالکل لغو قیاس ہے۔ اول تو معاوضے صرف لفظ ”اجتہاد“ ہی نہیں کہا اور ایک خاص اصطلاحی معنوں میں محدود ہے، بلکہ اس کے ساتھ لفظ ”راس“ بھی ایڑا دیا گیا۔ دوسرے معاذ کیوں کر اس لفظ کو ان اصطلاحی معنوں میں استعمال کر سکتا تھا، جب کہ فقہاء نے اس لفظ کا یہ مفہوم معاوضے سے صدیوں بعد تراویا۔

۴۷۷۔ ہم لفظ ”اجتہاد“ پر زور نہیں دیتے، اس کے معنی صرف سعی کرنے کے ہیں، بلکہ ہم زیادہ زور لفظ ”راس“ پر دیتے ہیں۔ یہ حدیث ہم کو روحانی غمو، اخلاقی نشوونما، دماغی شائستگی، ترقی اور اصلاح شدہ قانون کی وسیع شاہراہ کی طرف رہنمائی کرتی، اور فقہ کے مذاہب اربعہ کی قید سے آزادی دلاتی ہے، اور جرات دلاتی ہے کہ ہم تمام قوانین کی بنیاد پرانے زمانے کے دقیقہ و سی خیالات کے بجائے موجودہ زمانے کی زندہ ضروریات پر رکھیں۔

یہ حدیث عقلی ترقی کی غرض سے دیتی ہے، اور گزشتہ زمانے کی بندشوں کو اٹھانے دیتی ہے۔

چراغ علی

حیدر آباد دکن
۱۸۸۲ء

(مقدمہ ختم ہوا)

دول اسلام میں سیاسی قانونی اور تمدنی اصلاحات

کا امکان

حصہ اول

سیاسی و قانونی اصلاحیں

۱- ریلورنڈ ملکم میکل لکھتے ہیں کہ:-

”وہ جس کو ہم دول اسلامی کہتے ہیں، وہ ایک عالم گیر الٰہی سلطنت کی شاخیں ہیں، اور ان سب پر ایک ہی دولی و مذہبی قانون اور عقائد کا ابتداء لازم ہے، جن میں قیامت تک کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، اور جو دول کچھ پیغمبر اسلام کو بارہ سو برس پہلے جاہل اور وحشی عربوں کی ہدایت کے لئے مناسب معلوم ہوا، اسی دول کا اتباع اب بھی تمام اسلامی دنیا پر واجب ہے۔ ان کے پیغمبر کے احکام کے تقدس کا محافظ ایک دول ایسا زبردست اور دو تہمتن فرقہ ہے، جس کا فرض اور غرض و غایت یہ ہے کہ ان اصلاحوں کے دول کو روک کر وہ کے جو یورپین کے لی نہیں وقتاً فوقتاً نیا نیا مناسب کے لئے سلطان کی خدمت میں پیش کر دے کرتی رہتی ہیں لہذا

۲- دول اسلامی بہ لحاظ اپنی طرز حکومت کے عملاً نا اہلی سلطنتیں نہیں خیال کی جاتیں۔

۱۵ کنٹریبری ریلوی، اگست ۱۸۵۷ء، صفحہ ۲۶۷۔

مشریکان کی راب
اسلام کی فرضی الٰہی
سلطنت کے
مستحق۔

اسلامی خلافتیں وہ
انہی سلطنت کے
دول جمہوری تھیں۔

پہلی چار یا پانچ خلافتیں جمہوری الاصل تھیں۔ اون کے بعد خاندان بنو امیہ نے اس طرز حکومت کو خود مختار شخصی سلطنت کی صورت میں بدل دیا۔ پہلے خلفا از روئے انتخاب مقرر کئے گئے تھے چھٹے خلیفہ امیر معاویہ نے خلافت کو اپنے ہی خاندان میں موروثی بنالیا۔ جمہوری حکمرانی کے بعد تمام خلفا، سلاطین، اور ملوک خود مختار یا جابر بادشاہ سمجھے جاتے ہیں۔ پہلے چار یا پانچ خلفا کو در خلافہ راشدین کہتے ہیں، اور اون کے بعد کے ”ملکاً عضدوفا“ یا خلفائے جبرہ کہلاتے ہیں۔

ممکن ہے کہ دو مسلمان بادشاہ ایک ہی مذہب رکھتے ہوں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دون میں ملکی اختلاف نہ ہو۔ یا وہ ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں۔ ہندوستان کی تاریخ میں اس قسم کی مثالیں بہ کثرت پائی جاتی ہیں۔

۳۔ جمہوری سلطنت کے زمانے میں کوئی قانون یا قانونی کتاب تھی، نہ زمانہ بنو امیہ میں، یہاں تک کہ اوس زمانے میں سوائے قرآن کے اسلامی قانون کے کوئی دینی قانون ہی نہ تھا۔

قانون سازی کی
اہستہائی ضرورت

بنو امیہ کے زوال کے بعد ۳۰ھ ہجری میں خلافت عباسیہ کا زمانہ آیا، اور قانون کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کچھ تو سلطنت کا کار بار چلانے، اور جان و مال کی حفاظت کے لئے، اور کچھ مطلق العنان بادشاہوں کی خواہشات پورا کرنے اور اون کی جابرانہ اور مستون حرکات کو مسلمان صدر اسلام کے افعال سے تطبیق دے کر جائز رکھنے کے لئے (کیونکہ وہ لوگ عموماً نیک اور پاکباز سمجھے جاتے تھے) قانون کی ضرورت داعی ہوئی، اور اس امر میں سعی بلیغ کی گئی کہ تمام واقعات روزمرہ کے لئے قرآن سے احکام مستنبط کئے جائیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انکلیں چھو تا طہین اور تعبیرین کی گئیں، خواہ وہ عقل و حیا کے کیسی ہی مخالف کیوں نہ ہوں، غلط احادیث محض اس غرض سے داخل کی گئیں کہ لوگ اپنے جابر بادشاہوں کے افعال کو حدیث کے موافق خیال کریں، جو واقعات کبھی واقع نہیں ہوئے وہ اس لئے ایجاد کئے گئے کہ اون سے سلاطین عباسیہ

کی فالجائزہ پالیسی (مصاحبت یا جابرانہ تجویزوں کی تائید ہو۔

معد اسلامین
قانون کی غیر متعین
حالت

۴۴۔ تاہم کوئی مجموعہ قانون ملکی و مذہبی کا نہ تھا۔ بعض لوگوں نے اپنے طور پر مختلف احادیث کو، جو اس وقت موجود تھیں، جمع کر کے۔ اس ضرورت کو ایک حد تک رفع کیا، اور اس طرح اپنی ذاتی ضرورتوں کے لئے فقہی مسائل کا فیصلہ کیا۔ قرآن کے ادھو بے جملوں اور ایک ایک لفظ سے نازک روٹنگا فیان، منطقی حجتیں، لفظی امتیازات، اور محض فضول و بے حقیقت مسائل کے استنباط کرنے میں بے انتہا محنت اور جدت صرف کی گئی۔ اور اون کے لغوی و اصطلاحی معنوں، اور آیات کے سیاق و سباق پر کچھ خیال نہ کیا گیا۔

یہ خود و مقنن خلفاء عباسیہ کے درباروں میں بہت کم حاضر ہوتے تھے، اور انہوں نے کبھی اپنے مجموعہ احادیث یا اون کی شرحیں شائع کرنے کے لئے نہیں دین تارکام لوگ بھی اون کو اپنے مطلب کے لئے استعمال کر سکیں، اون کو تامل تھا، بلکہ وہ ڈرتے تھے، کہ لوگوں کو اپنے کائنات (ایمان) کے خلاف عمل کرنے پر مجبور کیا جائے، یا اس قسم کے واقعات یا حالات گھرے جائیں جو کبھی واقع نہیں ہوئے تھے۔

۵۵۔ امام ابو حنیفہ کو، جو مالک نامور فقیہ اور مذہب اہل الرائے کے بانی اور امام ہیں، حمیرہ و حاکم کو ذہن نے عمدہ قضا پیش کیا، لیکن امام صاحب نے ہمیشہ اس کے قبول کرنے سے انکار کیا، جس کی پادشاه میں اون پر کوڑے پڑے۔ خلیفہ منصور نے بھی بہر خاندان عباسیہ کا دوسرا تاجدار تھا، اون سے اس عہدے کے قبول کرنے کے لئے بہت کچھ اصرار کیا اور ترغیب دی لیکن اونہوں نے پہر ہی انکار ہی کیا۔ اس پر وہ قید کر دئے گئے۔ اور مرتے دم تک (مسئلہ حمیری) مقید رہے۔ امام ابو حنیفہ کے شاگرد امام ابو یوسف کو خاندان عباسیہ کے پانچویں خلیفہ ہارون نے عمدہ قاضی القضاات پر مقرر کیا، یہ پہلے شخص تھے جو ایک ایسے معزز عہدے پر مقرر ہوئے۔ اونہوں نے مقدمات کی سماعت اور فیصلہ کرنے کے لئے محکمہ عدالت قائم کیے، اون سے پہلے کوئی باقاعدہ محکمہ عدالت یا قانون موجود نہ تھا۔ اہل عرب اپنے تمام

جنگوں فیصلے کے لئے شیخ قنبد یا شہر مصلح کے امام کے سامنے پیش کرتے تھے، جو عدم موجودگی قانون کی وجہ سے ملک کے رسم و رواج کے مطابق فیصلے کئے جاتے تھے۔ امام ابو یوسف اگرچہ بہت سے مسائل میں اپنے استاد سے مختلف رائے تھے، لیکن علی العموم وہ بھی اسی ہی کی رائے پر چلتے تھے، اور اس وقت ملک میں جو قاضی مقرر کئے جاتے تھے ان سے بھی یہ اقرار لیتے تھے کہ وہ فقہ حنفی کے مطابق مقدمات کا فیصلہ کریں گے۔ اس طرح انہوں نے بڑی حکومت امام ابو حنیفہ کی ذاتی رایوں کی تائید اور اشاعت کی، جو بالکل امام ابو حنیفہ کی مرضی کے خلاف تھا۔ امام ابو حنیفہ کے دوسرے شاگرد امام محمد کو بارون الرشید نے خراسان کی حدائق کا افسر مقرر کیا، اگرچہ ان کو بھی بہت سی باتوں میں اپنے استاد اور اپنے ہم جماعت سے اختلاف تھا، لیکن باوجود اس اختلاف کے ان (دوہن مجنون) (قاضیوں) کے اصول فقہ اصول حنفیہ لکھاتے ہیں اسی طرح ابو حنیفہ کی فقہی رائیں ایشیائین یا صرت اور صوبوں میں جو امام ابو یوسف کے حدود ارضی میں تھے نہایت استحکام کے ساتھ رائج ہو گئیں۔

افریقہ اور اسپین میں امام ابو حنیفہ کی رایوں کا رواج نہ ہوا اور ایشیا کے صوبوں میں بھی مسلمانوں نے پربوٹ معاملات، قانون دیوانی، اور عملی دینیات میں ان کو نہ فائدہ بخوشی قبول نہیں کیا، البتہ قانونی عدالتوں میں امام ابو حنیفہ یا امام ابو یوسف کی رائے کے مطابق مقدمات فیصلہ ہوتے تھے۔

۴۔ تاہم کوئی تحریری مجموعہ قانون باضابطہ نہ تھا۔ اور نہ ان اماموں کی ذاتی رائے کی نسبت کچھ ذکر تھا، جو اپنی خوشی سے مسائل فقہ کی تحقیق کرتے تھے کہ آیا ان کی رائیں عام طور پر گورنمنٹ یا افراد پر ماننا فرض ہیں یا نہیں۔ دوسری صدی کے آخر تک یہی حالت رہی تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں ہی یون ہی گزر گئی، اور اس وقت تک فقہ کے متعلق کوئی ضابطہ یا قانون جاری نہ ہوا۔ لے

تیسری اور چوتھی صدی
میں فقہ کی غیر مطمئن
حالت۔

۷۔ مذکورہ بالا تحریر سے ظاہر ہے کہ ریورنڈ مسٹر میکال کا یہ کہنا محض غلط ہے کہ ”دیوانی اور مذہبی قوانین میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا“۔ مسلمانوں کا فقہ مسلمانوں کی سوسائٹی کا ایک غیر تحریری قانون ہے، جو بہت آخری زمانے میں مرتب کیا گیا، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس عرب کے سوا اوروں پر اس کی پیروی لازم ہے، کیونکہ وہ صرف ان ہی کے (عربوں کے) رسم و رواج اور روایات پر حادی اور مبنی ہے۔ اسلامی فقہ کو اسلام کے مہم قانون (احکام قرآن) سے مخصوص نہیں کرنا چاہئے۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جو قرآن کی چند آیات اور ملک کے رسم و رواج سے جمع کیا گیا ہے، اور اس کی تائید متضاد احادیث سے کی گئی ہے، اور اس کی بنیاد اجماع یا مستحد الراء لوگوں کی رضا مندی پر رکھی گئی ہے۔ ابتدائی قوانین کی اصلیت کا سرخ لگانا ناممکن ہے، کیونکہ وہ خاص کر چند مفروضہ اور مسئلہ اجتہادات کے استدلال پر مبنی ہیں، اور اس لئے یہ کہنا واقعیت کے خلاف ہے کہ ”ان فیصلوں اور قواعد میں مطلق تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں“۔

۸۔ دو مصنفین بڑی غلطی پر ہیں جو قرآن اور فقہ یا شریعت کو غلط ملطہ کر دیتے ہیں، یا جو خیال کرتے ہیں کہ قرآن میں اسلام کا پورا قانون درج ہے، یا یہ کہ اسلامی قانون جس سے ہمیشہ اسلامی فقہ مراد ہے، اس قدر بے عیب اور کامل ہے کہ اس میں مطلق چون و چرا اور تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں۔ مسلمانوں کی قانونی کتابیں جو اسلام کا اصلی ضابطہ قانون ہیں، قرآن سے بہت کم ماخوذ ہیں، اور تمام مسلمان فقہاء، امام، مفتی اور مجتہد، ایک خاموش اتفاق کے ساتھ، قانونی مسائل کو قرآن سے نکال کر فقہ اور قانون ملی کے احاطے میں لے آئے ہیں۔ مسلمان بچائے قرآن کے زیادہ تر ان ہی مذہبی الاصل قانونی کتابوں کے پابند ہیں۔

سر جارج کیمبل ممبر پارلیمنٹ سابق نیشنل گورننگ کال نے، جن کو مدت تک ہندوستان کے مسلمانوں سے سابقہ رہا، اور جنہوں نے بعد میں یورپ میں ترکی کا بھی سفر کیا، اس بحث کے متعلق عمدہ تحقیقات

فقہ اور احکام قرآنی
میں امتیاز

کیمبل، پڑھو اور قرآن
کی رائے اسلامی
قانون کے متعلق

کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”قرآن ہماری انجیل کی طرح صاف اور سادہ نہیں، بلکہ اس سے بہت مختلف ہے۔ اس کو سمجھنا

” کسی قدر دشوار ہے، اور مسلمان زیادہ تر کتب فقہ کے باندھن، گویا یونہی سمجھنا چاہیے کہ جیسے ہمارے

” پاس بائبل نہ ہو اور ہم اپنے مذہب کو اپنے محمدؐ دن کی تصانیف سے اخذ کریں، تو یہ ایک ایسی حالت

” ہوگی جس میں نکر اور نفاق، اور جھگڑا۔ کی بہت کچھ گنجائش ہے، اور یہ تقریباً ناممکن ہوگا کہ ہر ایک امر کے

” لئے کلام الہی کی نفس پڑھنے کی جاسکے گا۔“

ریورنڈ سٹرسل کا بھی یہی خیال ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

” صرف قرآن سے یہ بات جہد ہے کہ وہ الکیلا احکام اعتقادی و عملی کا اخذ نہیں سکے۔ مسلمانوں کا ایک

” فرقہ ہی ایسا نہیں جس نے عقیدے اور عمل کی مبادی صرف قرآن پر ہوئے۔“

آنریبل ڈاکٹر بنٹن بھی کسی قدر سچ لکھتے ہیں کہ:-

” قرآن ایک زمانہ دراز سے مذہبیات انتظام ملکی کے لئے ناکافی ثابت ہوا ہے، اور اس میں سے

” مسلمانوں کی مزدوریات کے مطابق ایک قانون مستنبط کیا گیا ہے۔“

علاوہ اوں مصنفین کے جن کی رائیں اوپر اقتباس کی گئی ہیں، میں بیان ایک ایسے

شخص کی رائے نقل کرنا چاہتا ہوں جو ایک زمانہ دراز تک اسلامی دنیا میں مقیم رہا ہے، اور جو

مسلمانوں کے حالات پورا واقف ہے، اور اس لئے اس کی رائے زیادہ صحیح اور قابل وقعت

ہے۔ وہ قرآن کی نسبت تحریر کرتا ہے کہ:-

”تمام دنیا اسلام لوگوں کے جوڑ کی بن رہ چکے ہیں، اور جنہوں نے وہاں رہ کر اس کی تحقیق بھی کی ہے،

” یقینی طور پر بلا کسی شک شبہ نے یہ جتنی ہے کہ قرآن مسلمانوں کا قانون ہے، اور علماء اس قانون کے

” لے ”مشرق مسلمانوں کے ایک مسئلہ“ مصنفہ سر جارج کمبل، صفحہ ۴۷، لندن ۱۸۶۶ء۔

” لے ”عقیدہ اسلام“ مصنفہ سٹرسل، صفحہ ۱، لندن ۱۸۸۰ء۔

” لے ”آراء ائمہ مسلمان“ مصنفہ ہنری صفحہ ۱۳۹، لندن ۱۸۸۰ء۔

دو ناخذ کرنے والے ہیں۔ بہت سے ذی وقعت ریویوز (ر س اے) بھی تقریباً ہر مہینے ہی خیال ظاہر
 دو کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا پر جوش دوست باسور کھڈہ اسمتھ اور اون کا بڑا ڈائن سیر فرمین دونوں اس کو
 دو بیچ سمجھتے ہیں، لیکن وہ دونوں اپنی لاطینی وجہ سے ایک بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں۔ تمام
 دو مسلمان ابراہیم حبیبی کے مجموعہ قانون اسلام کو جو سلطان سبھان اعظم کے حکم سے ترتیب دیا گیا تھا،
 دو اپنا مسلک قانون سمجھتے ہیں۔ اس کی تہہ و جلدوں میں سے اور ایک ایک جلد قرآن سے کہیں
 دو ضخیم ہے جس میں بہت سے ایسے مضامین پر بحث کی گئی ہے جن کا قرآن میں اشارہ تک
 دو نہیں۔ قرآن میں بہت کم ایسی باتیں ہیں جو قانون بن سکتی ہیں، اور جہاں کہیں کوئی امر یا نہی
 دو کا بیان کیا گیا۔ وہ وہ ہے۔ یہ وہی نہی حاصل کیا جاتا ہے اور قانون ہی اوس کے مطابق بنایا جاتا
 دو ہے، لیکن وہ دونوں امور کے لئے کیوں کر سند ہو سکتا ہے۔ اس کا اس میں اشارہ نہایت بہت
 دو عبادت یا نماز کے نام پر ان ہی اسی مجموعہ قانون اثرِ نبوت کے مطابق ہیں۔ کہ قرآن کے اور
 دو یہی حال اور بہت سے دوسرے نہیں رسوم اور شعائر اسلام کا۔ جن کی باندی بڑے جوش و
 دو فروش کے انداز میں جاتی ہے۔

آگے چلے گئے یہی مصنف لکھتا ہے کہ۔

دو مسلمانوں کا فہم اور ذہن زیادہ تر قرآن پر نہیں بلکہ حدیث پر مبنی ہے۔ باوجود اسمتھ کی اس ب
 دو احتیاطی، بلکہ لاطینی، پخت حیرت ہوتی ہے کہ وہ تمام اسلام کو صرف قرآن میں نہ سمجھتا ہے۔
 دو یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ وہ من کیونکہ اور عبد بن فرعون کے بتے ناجیل اربعہ
 دو میں موجود ہیں۔

۹۔ اسلام میں ترقی کی صلاحیت اور اس قسم کی بچک موجود ہے جس کی وہ ہے۔ وہ اسلام میں ترقی
 اور تمام تمدنی و سیاسی تغیرات کے مطابق ہو سکتا ہے جو ہمارے ارد گرد رہتے ہیں۔ وہ

۱۵۔ اسٹیک دی ٹریکس، مصنفہ ڈاکٹر سیمین، لندن ۱۸۵۵ء صفحہ ۸۲ تا ۸۳

۱۶۔ مصنف موصوفت کی کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۲۳۵۔

اسلام جس سے سیری مراد وہ ٹیسٹ اسلام ہے جو پیغمبر اسلام نے سکھایا، نہ وہ اسلام جس کی تعلیم اسلامی فقہ نے دی، وہ بجائے خود ایک ترقی اور عمدہ تغیر تھا۔ اس میں سرعت کے نشوونما پانے، ترقی کرنے، عقل کے مطابق کے اور نئے حالات کے موافق بن جانے کے زندہ اصول موجود ہیں۔

”سٹریمیکال کا یہ کہنا کہ ”اسلامی قانون میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں“ اور نتیجتاً یہ ثابت کرنا کہ اس وجہ سے علماء اسلام پر بین اصلاحوں کے روح کی مخالفت پر مجبور ہیں، تو یہ صرف اسلامی فقہ پر صادق آتا ہے جو کسی طرح مبرا عن الخطائین خیال کیا جاتا۔ اسلامی فقہ اسلامی نہیں ہے، بلکہ وہ چند عام و خاص رسوم اور چند مذہبی اور مخصوص قوانین کا مجموعہ ہے اور صرف قرآن ہی ایک ایسا قانون ہے جو مبرا عن الخطا ہے۔

۱۰۔ سٹریمیکال لکھتے ہیں کہ:-

” چون کہ لازم طور پر ہر ایک اسلامی سلطنت کے اصول سیاست قرآن پر مبنی ہیں، اور ہر ایک مسلمان قرآن کو خاص خشار الہی سمجھتا ہے، لہذا اصلاح صرف فضول ہی نہیں بلکہ ایک قسم کی گناہی بھی ہے۔“
فقہ اسلام جس کو شریعت کہتے ہیں، قرآن پر مبنی نہیں، فقہ کے صرف چند ہی ملکی و مذہبی مسائل کی بنیاد قرآن پر رکھی گئی ہے، ان کے علاوہ باقی تمام مسائل ملکی و مذہبی عرب کی عام و خاص رسوم پر مبنی ہیں۔ بعض رسوم کی ترمیم و اصلاح کر دی گئی، لیکن بعض جیسی اس وقت پائی گئیں ویسی ہی چھوڑ دی گئیں، جو عرب کے قانون کا ایک جزو لا ینفک قرار پا گئیں۔ اگر پیغمبر اسلام احکام الہی کے علاوہ کسی اور ملکی و مذہبی قانون کا بنانا ضروری سمجھتے تو وہ ضرور بناتے، لیکن درحقیقت انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ یوں سنی نے سچ کہا ہے کہ ”اسلام کی روحانی قوت پیغمبر اسلام سے شروع ہوئی اور ان ہی پر ختم ہو گئی“ مجھے سٹریمیکال کے ان الفاظ سے اتفاق ہے کہ ”قرآن میں روحانی جانشینی کا کوئی اشلہ نہیں ہے۔“ اور

پیغمبر اسلام نے کسی قانون کی تائید نہیں کی

جب خود غیر اسلام سے جانشین مقرر کرنے کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے اس قسم کے خیال کو روک دیا کہ یہ امر اور نیز یہ واقعیت کہ آپ نے کوئی سول یا مذہبی قانون مسلمانوں کی رہبری کے لئے نہیں بنایا، اور نہ اون کو کسی قانون بنانے کا حکم دیا۔ اس بات پر دلائل کرتی ہے کہ آپ نے قانون اور ضابطے کا بنانا عام طور پر خود مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا ہے کہ وہ اس قسم کے آئین و قوانین وضع کریں جو اون کے زمانے کے مناسب اور اون ملکی و تمدنی تغیرات کے مطابق ہوں جن میں وہ گھرے ہوئے ہوں۔

۱۱۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جس کو خود غیر اسلام نے لکھا، اور نہ آپ نے لکھا یا، اور نہ آپ کے وقت میں اور نہ پہلی صدی ہجری میں مدون کیا گیا۔ اس میں وہ اصول، وہ رسم و رواج، اور وہ قواعد درج ہیں جن کا نفاذ آئین سلطنت اور حاکمان و مال کی حفاظت پر ہو سکتا ہے، جو اپنی سند کے محتاج نہیں، اور جو قرآن کی مضمون صریح و محکم پر مبنی نہیں۔ اس میں خصوصاً عرب کے دستور و آئین اور غیر و مسیحیہ کے اقوال و روایات درج ہیں، جن میں سے اکثر غیر صحیح ہیں۔ اس کے علاوہ رحم، عقل، سمجھ، اور اخلاقی شائستگی کے اصول ہی پائے جاتے ہیں۔ خلافت عامہ کی ہمدردی اور آرام کے لئے اجماع اور قیاس بھی موجود ہے۔ اس میں اکثر محمد عباسیہ کے مشہور فقہاء اور مفتیین کی رائیں بھی شامل ہیں، یہ اس وقت مدون کیا گیا جب کہ اسلامی جمہوری الاصل سلطنت، یعنی ناقابل تقسیم خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا، اور جب کہ ایشیاء و افریقہ میں خلافت بنو امیہ کو زوال ہو چکا تھا، لیکن خلفاء بنی عباس کے عہد میں اس پر کبھی پورے طور پر عمل درآمد نہیں ہوا۔ مسلمانوں کا فقہ اپنے اصول اور خصوصیات میں سیو دیون کے زبانی قانون یعنی "مشنا" اور رومیون کے سول اور کامن لا سے ملتا جلتا ہے۔

۱۲۔ مسٹر میکال اسی ریلوین لکھتے ہیں کہ:-

۱۔ سلطان کی حکومت سے بلا واسطہ ایسی اصلاحوں کا ہونا، جن سے عیسائی رعایا کی حالت میں بہت بہتری آتی اور تبدیلی ہو۔ مفعول ادا یادہ گوئی ہے۔ اس قسم کی اصلاحیں بالکل غیر ممکن ہیں، کیونکہ سلطان کی

قرآن کی مفسر

غیر مساوات متعلق

بہ اتمام غیر

” کی سلطنت ایک حصہ ہے اوس عالم گیر سلطنت کا جس کا خدائی حکم یہ ہے کہ ”یا تو اسلام قبول کرو، یا
 ” غلامی، یا موت“۔ غلامی یہودیوں اور عیسائیوں کے لئے اہمیت اور تمام غیر مسلم اہل ادن و جہاں کے لئے
 ” کے لئے جو اپنے ارادے کی حمایت میں ہتھیار اٹھائیں“ ۱۷

یہ امر پہلے تفصیل کے ساتھ بیان اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ اسلامی سلطنتوں کا طرز حکومت
 انہی الاصل نہیں۔ قرآن میں کسی جگہ یہ حکم نہیں دیا گیا کہ نبی نوع انسان کے سامنے یہ دو شرطیں
 پیش کرو کہ یا تو اسلام قبول کرو، یا غلامی۔ اگر کوئی ایسا حکم ہوتا تو اوس کے یہ معنی ہوتے کہ دوسرے
 مذاہب اور اقوام کی آزادی اور حقوق چھین لو۔ بلکہ برخلاف اس کے قرآن کی اکثر جگہ اور مدنی
 سورتوں میں بار بار عام طور پر سب کے حقوق اور آزادی قائم رکھنے کی تاکید کی گئی ہے، اور کسی
 صحیح اور مستند حدیث سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام دنیا یا تو اسلام قبول کرے ورنہ غلامی یا
 موت کے حوالے کر دی جائے۔

۱۲۔ قرآن کی مندرجہ ذیل آیات سے مسئلہ مساوات حقوق پر روشنی پڑتی ہے:-

آیات نزلانی و بارہ

مساوات حقوق
 اقوام غیر-

(۱) (۱) اے پیغمبر! (۱) کہو کہ اے کافرو!

(۱) قل یا ایہ الکفرن (۲) لا اعبد

(۲) میں اہل (معبودوں) کی پرستش نہیں کرتا
 جن کی تم پرستش کرتے ہو۔

بالعبودن (۳) ولا انتم عبودن ما اعبد (۴) والا
 انا عابد ما عبتم (۵) ولا انتم عبودن ما اعبد

(۶) کلمہ دینکم ولی دین-

(۳) اور جس کی میں پرستش کرتا ہوں اوس کی پرستش
 تم نہیں کرتے (۴) نہ میں تمہارے معبودوں کی پرستش

(الکافرون ۱۰۹-آیت ۶)

کرتا ہوں گا جن کی تم پرستش کرتے ہو۔ (۵) اور نہ تم
 اوس کی پرستش کرو گے جس کی میں پرستش کرتا ہوں

(۶) تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے

میرا دین-

۱۷ رسالہ ”مکن تم پرے“ ریڈیو کا صفحہ ۲۷۰-

(۲۱) نذکر انانت مذکر (۲۲) است علیہم بحسب
(۲۳) الاسن لولی وکفر (۲۴) فیعذبہ اللہ
العذاب الاکبر۔

(الغاشیہ ۸۸- آیت ۱ تا ۲۴)

(۲۵) نحن اعلم بالیقون ومانت علیہم بحسب
(۲۶) فذکر ماقرآن من یجات وعید۔
(ق ۵۰- آیت ۴۵، ۴۶)

(۲۰) قل انما ادعونی ولا اشرك بحد
(۲۱) قل انی لا املک لکم ضرّاً ولا نفعاً (۲۲) قل
انی لا یجیرنی من الداحد (۲۳) ولن اجد من دونہ
مکتمدا (۲۴) الا بلغنا من اللہ ورسولہ و من یحیی
اللہ ورسولان لا تارکینم خالین فیما ابدا۔
(الحج ۷۲- آیت ۲۰ تا ۲۴)

(۷۳) وقال الذین اشکرہ کوشاء اللہ ما عبدنا
من دونہ من شیء، نحن ولا ابائونا ولا حرمان
دوہ من شیء، کذلک نعل الذین من قبلہم، فصل

(۲۱) اسے پیغمبر کو گون کو سمجھاؤ، اور تم صرف
سمجھا دینے والے ہو (۲۲) تم ان پر واروہ (کی طرح
توسط ہو) نہیں (۲۳) ان جو روگردانی اور انکار کرتے
(۲۴) تو خدا اس کو بڑا عذاب دے گا۔

(۲۵) یہ مسئلہ جو کچھ کہتے ہیں ہم جانتے ہیں،
تم ان پر (حاکم) جابر نہیں ہو (۲۶) جو شخص ہمارے
عذاب سے ڈرتا ہے اس کو قرآن سن کر سمجھتے
ہو۔

۲۰۔ اسے پیغمبر کو گون سے کہو کہ میں تو صرف اپنے
پروردگار کی عبادت کرتا ہوں، اور کسی کو اس کا شریک
نہیں کرتا (۲۱) ان سے کہو کہ تمہارا نقصان یا
فائدہ میرے اختیار میں نہیں (۲۲) ان سے کہو
کہ خدا (کے غضب) سے کوئی بھی پناہ نہیں دے
سکتا (۲۳) اور اس کے سوا کہیں مجھ کو کھانا ملکتا
ہے (۲۴) میرا بچا تو اس میں ہے کہ خدا نے حکم
اور اس کے پیغام پہچا دوں، جو شخص خدا اور اس کے
رسول کی نافرمانی کرے گا تو بیشک اس کے لئے
دوزخ کی آگ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے
(۷۳) مشرکین کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو نہ ہم
اور اس کے سوا کسی اور چیز کی پرستش کرتے اور نہ
ہمارے بڑے ہی، اور نہ ہم اس کے (حکم کے)

علی الرسل الا ببلغ المبیین؟ -

(۸۴) فان تو افانما علیک اببلغ المبیین -

(انحل ۱۶ - آیت ۳۴، ۸۴)

(۱۶) اعلی الرسول الا ببلغ المبیین -

(العنکبوت ۲۹ - آیت ۱۶)

(۲۹) وان ما نریک بعض الذی نعدیم، واذقینک

فانما مدبک اببلغ، وعلینا الحساب -

(الرعد ۱۳ - آیت ۲۹)

(۲۹) فان اعرضوا فاما رسلک علیهم حفیظا،

ان مدیک الا ببلغ -

(اشوری ۲۲ - آیت ۲۹)

(۲۵۷) لا اکره فی الدین، قتبین الرشد

من الفی - (البقرہ ۲، منی - آیت ۲۵۷)

(۱۲) اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول، فان تو لیتیم فانا

علی رسولنا اببلغ المبیین (التغابن ۶۴، منی - آیت ۱۲)

بدون کسی چپیہ نہ کرام ٹھارتے، ایسا ہی ان سے

پہلوں نے بھی (حیلہ حوالہ) کیا، تو (پہر) پیغمبروں پر

سوائے اس کے اور کیا ذمہ داری ہے کہ (احکام

خدا کو) صاف طور پر پہنچا دیں -

(۸۴) اگر یہ لوگ (سمجھانے پر بھی) موثر نہ ہوں - تو

اے پیغمبر! تمہارے ذمے صرف کئے طور پر پہنچا

دینا ہے -

(۱۶) رسول کے ذمے تو (خدا کا حکم) صاف طور پر

پہنچا دینا ہے اور بس -

(۲۹) (اے پیغمبر! عتاب کے) جو جو وعدے ہم

ان سے کرتے ہیں،

جیسا بعض وعدے ہم تم کو دکھا دیں، اور جیسا

ہم تم کو دنیا سے اوشالین، بہر حال پہنچا دینا تمہارا

کام ہے، اور حساب دینا ہمارا کام -

(۲۹) اگر (سمجھانے پر بھی) یہ لوگ روگردانی کریں تو

ہم نے تم کو ان پر کچھ داروغہ بنا کر تو بیجا نہیں،

تمہارے ذمے تو صرف (حکم آتی) کا پہنچا دینا ہے -

(۲۵۷) دین میں زبردستی دکا کچھ کام (نہیں، مگر اسی

سے ہدایت الگ ظاہر ہو چکی ہے -

(۱۲) خدا کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو،

اگر تم روگردانی کرو تو ہمارے رسول کے ذمہ صاف طور پر

(ہمارے احکام کا پہنچا دینا ہے اور بس -

(۱۹) اہل کتاب اور جاہلون سے کہو کہ تم بھی اسلام لائے ہو (یہا نہیں؟) پس اگر اسلام لے آئیں تو بیشک راہ راست پر آ گئے۔ اور اگر مومنوں میں تو تم پر مروت (حکام الہی کا پہنچا دینا ہے)۔

(۵۳) (ان سے کہو کہ خدا اور رسول کا حکم مانو، لیکن اگر تم روگردانی کرو گے تو جہنم داری رسول پر ہے اوس کے جواب دہ وہ ہیں، اور جو ذمہ داری تم پر ہے اوس کے جواب دہ تم ہو، اور اگر رسول کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پاؤ گے، اور رسول کے ذمے تو مروت (حکام کا پہنچا دینا ہے)۔

(۶) اگر کوئی مشرک تم سے پناہ کا خواستگار ہو تو اوس کو پناہ دو، بیان تک کہ وہ (اطمینان سے) کہے خدا کو سنے، پھر اوس کو اوس کے امن کی جگہ دے۔ (اپس پہنچا دو یہ سلوک) اس لئے (کہ زبردست ہے کہ وہ نادان واقف ہیں۔

(۹۳) شیطان تو بس بھی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کی وجہ سے تمہارے آپس میں عداوت اور بغض ڈلوادے، اور یاد خدا اور ناز سے تم کو باز رکھے، تو اب بھی تم باز آؤ گے (یہا نہیں؟) خدا اور رسول کا حکم مانو اور (ناز مانی سے) سبیتے رہو،

(۱۹) قل للذی اوتوا کتاب دالائین واسلمتم، فان اسلموا فقد اهتدوا، وان تولوا فانا علیک بالبلغ (آل عمران ۳ مدنی - آیت ۱۹)

(۵۳) قل الطیعوا اللہ والطیعوا الرسول، فان تولوا فانا علیہ ما علیکم ما حملتم، وان تطیعوا متتدوا، واما علی الرسول الا بالبلغ المبین۔ (النور ۲۴ مدنی - آیت ۵۳)

(۶) - ان احمد من المشکین استجارک فاجبر، حتی یسبح کلام اللہ، ثم بلغ ما رمت، ذلک بانتم قوم لایعلون۔

(التوبہ ۹ مدنی - آیت ۶)

(۹۳) - انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداۃ والبغض، وان فی الخمر والمیسر، وعبیدکم عن ذکر اللہ وعن الصلوۃ، فقل انتم متتدون، والطیعوا اللہ والطیعوا الرسول، وان تولوا فانا علیکم ما علیکم ما حملتم، وان تطیعوا متتدوا، واما علی الرسول الا بالبلغ المبین۔

اس پر بھی اگر تم (حکم خدا سے) روگردانی کر بیٹھو گے
تو جان لو کہ ہمارے رسول کے ذمے صرف (ہمارے)
حکمون کا پہنچا دینا ہے۔

(۹۹) پیغمبر صرف (ہمارے) حکم پہنچا دینے
کا ذمے دار ہے، اللہ تمہاری کسلی چسپی (سب)
باتوں کو جانتا ہے۔

(۲۸) (ان سے) کہو کہ حق (بات) خدا کی طرف
سے ہے، جس کا جی چاہے مانے، اور جس کا
جی چاہے نہ مانے۔

(۱۶) (ان سے) کہو کہ میں تو خدا ہی کی فرمان برداری
میں نظر رکھ کر اوس کی عبادت کرتا ہوں۔
(۱۷) تم اوس کے سوا جس کو چاہو پوجو۔

(۱۰۴) (لوگو!) تمہارے خدا کی طرف سے دل
کی آنکھیں تو تمہارے پاس ہی چکی ہیں، پھر (اب)،
جو دیکھتا ہے تو (اوس کا نفع) اوس کی ذات کے
لئے ہے، اور جو نہ دیکھتا ہے تو (اوس کا وبال)
اوس کی جان پر ہے، (ان سے) کہو کہ میں تم
لوگوں کا کچھ محافظ تو ہوں نہیں۔

۱۰۷۔ اگر خدا چاہتا تو یہ شرک نہ کرتے، ہم نے
تم کو ان پر کوئی محافظ (مقرر) نہیں کیا، اور نہ تم

(۹۹) اعلیٰ الرسول الا مبلغ، واللہ یعلم ما تبدون
وما تکتھبون۔

(المائدہ ۵، مدنی - آیت ۹۳، ۹۴)

(۲۸) قل الحق من ربکم، فمن شاء فليؤمن، ومن
شاء فليکفر۔

(الکہف ۱۸ - آیت ۲۸)

(۱۶) قل اللہ اعبد، فمخلصاً لديني

(۱۷) فاعبدوا ما شئتم من دونه۔

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۶، ۱۷)

(۱۰۴) قد جاءكم بعباد من ربکم، من الباطل، فمن
من عني فليسا، وانا عليكم بحفيظ۔

(۱۰۷) ولو شاء اللہ ما اشركوا، وما جعلناک
علیہم حفيظاً، واما انت علیہم بوکيل۔

(الانعام ۶-آیت ۱۰۷)

(۱۹) دوشادربک لاسن من فی الارض کلم

جمیعا / افانت نکره الناس حتی یکونوا سواسین

(یونس ۱۰-آیت ۱۹)

اون پر تعینات ہو (کہ ان کو بھگنے نہ دو۔

(۱۹) اگر متا را برودگار چاہتا تو دنیا کے تمام آدمی

سب کے سب ایمان لے آتے، تو کیا تم لوگوں

کو مجبور کر سکتے ہو کہ وہ (سب کے سب) ایمان

لے آئیں۔

آیات مذکورہ بالا، اور خصوصاً اون آیات سے جو مدنی سورتوں میں ہیں، صاف صاف

ظاہر ہے کہ قرآن نے ہمیشہ (خواہ مکہ ہو یا مدینہ) دیگر ادیان اور مخالف مذاہب کے ماننے والوں

کو کامل مذہبی آزادی دی ہے۔ اور وہ لوگ سخت غلطی کرتے ہیں جن کا یہ خیال ہے کہ قرآن

جبر و اکراہ کی تلقین کرتا ہے۔

نقد کی صحت

۴۱۔ قطع نظر قرآن کے، اسلامی فقہ بھی اس ضدی زبان کا مدعی نہیں کہ تمام نبی نوع نہایت

یا تو اسلام قبول کریں، اور نہ غلامی یا موت کے حوالے کر دئے جائیں۔ یہ فرمان غارت گری سخت

سے سخت متعصب فقہاء کی تصانیف میں بھی نہیں پایا جاتا۔ ان فقہاء کی کتابوں میں البتہ اس

بات کی اجازت دی گئی ہے کہ غیر مسلم عا یا پر، جو بزور شمشیر فتح کی گئی، ڈٹیکس اور لگان وغیرہ لگائے

جائیں، لیکن اون کے مذہبی اور ملکی حقوق میں اون کو اسی قدر آزادی دی جائے جس قدر

خود اون کو اپنی سلطنت میں حاصل ہو، یا جس قدر مسلمانوں کو اپنی حکومت میں حاصل ہو۔

”ہدایہ“ میں لکھا ہے کہ :-

”اگر وہ لوگ جن سے جزیہ لینا چاہئے، جزیہ ادا کرنا منظور کریں، تو اون کی حفاظت اسی طور پر کرنا چاہیے

” جیسے مسلمانوں کی، اور اون کے لئے وہی قواعد ہوں گے جو مسلمانوں کے لئے ہیں، کیونکہ

” حضرت علیؑ نے کہا ہے کہ جو کفار (غیر مسلم) جزیہ اس لئے ادا کرتے ہیں کہ ان کے خون کو مسلمانوں کے

” خون کی اور اون کے مال کو مسلمانوں کے مال کی حیثیت حاصل ہو جائے گا۔“

۱۵۔ قرآن کی بعض مدنی سورتوں میں چند آیات ایسی ہیں جن میں اون مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے، جن پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے گئے تھے، جو اپنے عزیز وطن سے نکال دئے گئے تھے، اور جن کے مال و اسباب اور گھر کے میں غیر محفوظ تھے، اور جب وہ مدینے گئے تو جنگ جو قریش اور اس پاس کے دوسرے قبائل (بنو قریظہ اور غطفان) نے اون کو محصور کر کے اون پر حملے کئے تھے، کہ وہ اپنی حفاظت کے لئے ہتھیار اٹھائیں، اور قوت کو قوت سے دفع کریں، لیکن اس امر کی سخت ممانعت کی گئی تھی کہ حملہ کرنے میں وہ خود کبھی پیش قدمی نہ کریں۔ اور صرف اون ہی لوگوں سے مقابلہ کریں جو خود اون سے لڑنے کو آمین اور زیادتیان کریں، اور جنہوں نے ایک جڑے جتے کے ساتھ اون پر حملہ کرنے کی سازش کر رکھی تھی، اور اون معاہدہ کو توڑ دیا تھا جو ان میں اور مسلمانوں میں قرار پائے تھے، اور ساتھ ہی اون پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے تھے۔

پیغمبر اسلام کی تمام اڑائیاں خالص خود حفاظتی، اور لواہینس فطرت اور قوانین اقوام کے بالکل مطابق تھیں۔ علاوہ ازیں آپ کی تمام خود حفاظتی اڑائیاں اور قرآن کے تمام احکام جنگ صرف عارضی حادثات کی وجہ سے تھے۔ اون کو عالم گیر، ناقابل شکست، اور ناممکن التبدیل سیاسی یا فوجی قانون نہ خیال کرنا چاہیے۔ اس قسم کا قیاس فطرت و نشاۃ قرآن کے بالکل مخالف ہوگا۔ قرآن اپنے پیروں کو یہ تعلیم دینے کا دعویٰ دار نہیں کہ جنگ کا انتظام کیوں کر کرنا چاہیے۔ فتوحات کس طرح حاصل کرنا چاہئیں، اور تمام دنیا کو کیسے مطیع بنانا چاہیے، بلکہ بغضات اس کے اوس کا اصلی مقصد یہ ہے کہ نبی نوری انسان کو

”خدا کی نشانیاں دکھائے، اور ان کو پاک و صاف کرے، اور کتاب و حکمت سکھائے“

یتلو علیہم آیاتہ، ویزکیہم، وعلیہم الکتاب
والحکمتہ۔

{ آل عمران ۳ - آیت ۱۵۸ }
{ الجمعہ ۶۲ - آیت ۲ - }

قرآن سے جنگ
جہل کا جواز
منتہا نہیں ہو سکتا۔

۱۶؎ ”ہدایہ“ کے مصنف نے جو اعلیٰ درجے کا فقیہ نہیں ہے بلکہ بوجہ مقلد ہونے کے ایک کم درجے کا فقیہ ہے، مگر متعصب انتہا ہے، اپنی حتی الوسع قرآن سے جنگ و جدل کے جواز کا استدلال کیا ہے، لیکن اس کو اس میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ وہ لکھتا ہے کہ:۔
”و خدا کے کلام سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے، کیونکہ قرآن میں آیا ہے کہ تمام کفار کو قتل کر دیا کہ وہ تم سے
”و کو قتل کرتے ہیں“ اور نیز حدیث میں آیا ہے کہ جنگ نبیاست کے دن تک مٹن گئی ہے۔
یہاں اس فقہ کی روشنی میں سرسبز ہوئی، اور اپنے اجتہاد کی تائید میں اس کا یہ استدلال
قرآنی کامیاب نہ ہوا۔“ ہدایہ کے مصنف نے قرآن کی جس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے اس کے
پورے لفظ یہ ہیں:-

(۱۳۶) ”جس دن سے خدا نے آسمان و زمین پیدا
کئے ہیں (تب ہی سے) خدا کے ہاں مہینوں کی
گنتی کتاب اللہ (میں محفوظ) میں بارگاہِ معنی ہے
جن میں سے چار (میسے) ادب (دین عام) کے ہیں،
دین (کا اسید) (اصول) تو یہ ہے، تو مسلمانو! ان
مہینوں میں (کشت و خون کر کے) اپنی جانوں کو بظلم
نکرو، اور تم سب مسلمان مشرکوں سے لڑو جیسے وہ
سب تم سے لڑتے ہیں“

(۱۳۶) ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا
في كتاب الله يوم خلق السموات والارض، منها
اربعة حرم، ذلك دين القيم، فلا تطغوا في انفسكم،
وقاتلوا المشركين كافة كما ايقظوا لكم كاذباً -
(التوبة ۹ - آیت ۳۶)

اس آیت کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم اون لوہائیوں کے بارے میں
ہے جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، آیت کے شان نزول سے بھی اسی مفہوم کی تائید
ہوتی ہے۔ ان الفاظ سے کہ ”تم اون سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں“ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ
حکم مدافعت اور روک کے لئے دیا گیا تھا۔ کسی دفعہ ہزار باہل کہنے اپنے صحرائی حلیفوں

کی فوجی امداد کے ساتھ بدر، اُحد اور احزاب میں قادیان مسلمانوں پر حملے کئے۔ چونکہ اونوں نے بھی ”کافہ“ مسلمانوں پر حملے کئے تھے، اس لئے اون کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ بھی اپنی حفاظت کے لئے، اپنے مخالفین کی طرح ”کافہ“ اون پر حملے کریں۔ اس آیت سے نہ تو فتوحات کے لئے جنگ کرنے کا جواز نکلتا ہے، اور نہ ایسی لڑائیوں کا جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، اور نہ اس سے آئندہ زمانے میں جنگ و جدل کرنے کا کوئی حکم پایا جاتا ہے، کیونکہ اس کا موقع صرف چند روز کے لئے ایک خاص ضرورت سے تھا۔ اور جو حدیث ”ہدایہ“ کے مصنف نے نقل کی ہے وہ غیر معتبر ہے۔ وہ ابو ہریرہ کا قول ہے، اور اس لئے بالکل سند نہیں ہو سکتا بعض نے اس حدیث کو بہ روایت ابو ہریرہ پیغمبر اسلام تک پہنچایا ہے، لیکن کچھوں نے، جس نے یہ قول ابو ہریرہ کی روایت سے بیان کیا ہے، کو کوئی حدیث اون سے نہیں سنی، لہذا اس حدیث کی صحت مشتبہ ہے۔ ہدایہ کا مصنف غلط اور مسموع حدیثوں کے نقل کرنے اور حوالہ دینے میں اکثر اس قسم کی غلطیاں کر جاتا ہے۔

۱۶۔ بیسانی رعایا کے حقوق پر نظر کر کے مسٹر میکال نے ایک نہایت غیر منصفانہ جملہ لکھا ہے: ”وہ یہ ہے کہ“ اسلام کے مقدس قانون کی رو سے غیر مسلم رعایا کے لئے حقوق کی مساوات بالکل ممنوع ہے“ ۱۷

پیغمبر اسلام کا
مساوی سلوک
مسلم اور غیر مسلم

اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شاید کسی مصنف نے قرآن کی شان میں ایسا تنقیر آمیز خیال ظاہر نہ کیا ہوگا، جیسا کہ مسٹر میکال نے مسلمانوں کی مفروضہ عدم قابلیت اصلاح سے متاثر ہو کر نہایت مایوسی سے اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔ اسلامی حکومت کی غیر مسلم رعایا کی حالت کسی طرح حکمران قوم سے کم نہیں ہے۔ غیر مسلم رعایا کی بعض قانونی محرومان جو اسلامی فقہین نے پائی جاتی ہیں، اور جن کا پتہ مسٹر میکال نے اپنے ایک مضمون ”مسند رجسٹر“ نائنٹیہ سیکھری، (دسمبر ۱۸۷۸ء، صفحہ ۸۳۴) میں ایک فقہی کتاب ”ملتقی“ کے حوالے سے دیا ہے، محسوس ہو گا کہ شیخ ابراہیم حلبی نے سولہویں صدی کے اوائل میں تصنیف کیا تھا،

وہ بالکل خیالی اور تپاسی ہیں، نہ اون پر کبھی عمل ہوا، نہ ہوا، اور نہ کبھی اون کا یہ نشا تھا۔ وہ فقہ کی کتابوں میں اپنی جگہ پر درج رہیں، جیسا کہ بعض بڑے قانون دانوں میں لکھے رہتے ہیں، اگرچہ ایک مدت سے اون پر عمل درآمد موقوف ہو جاتا ہے۔ یہ کہنا کوئی تاویل نہیں ہے کہ ان قوانین پر یورپ، ایشیا اور افریقہ کے کسی ملک میں کبھی عمل نہیں ہوا، حتیٰ کہ اوس زمانے میں بھی نہیں جب کہ اسلام کا ستارہ اقبال عین عروج پر تھا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ اسلامی فقہ کے قابل جرح اور ناگہن مسائل، بجائے خود، قابل تفسیک اور غیر معقول ہیں، نہ قرآن و سنت سے اون کی سند ملتی ہے، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پیغمبر اسلام کے عمل سے اون کا ردوان ہوا، کیونکہ آپ کی پالیسی قابل مثال تھی۔ آپ کی تمام ہریت اور اصول سے بالکل مختلف تھی جو عام طور پر آپ سے منسوب کئے جاتے ہیں، آپ مساوات حقوق کی تائید کرتے تھے، اور صلح پسند و مہربان تھے، یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ بلا طفرائی۔ کے یکساں برتاؤ کرتے تھے۔

پیغمبر اسلام نے اپنے قیام مدینہ کے زمانے میں کہی سنین عیسائیوں اور یہودیوں کو عطا کیں، جن سے کامل طور پر مذہبی آزادی اور مساوی حقوق ظاہر ہوتی ہے۔
(الف) یہودیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

جو مدینہ کے یہودیوں کو عطا کی گئی اوس میں مفصلہ ذیل شرائط درج تھیں۔

”یہودیوں کی مدد اور اعانت کی جائے گی، اور کوئی نقصان نہ پہنچایا جائے گا نہ ان کے خلاف کسی دشمن کو۔ ردی ہوا ہے۔“ یہودی اپنے مذہب پر قائم رہیں گے، اور مسلمان اپنے مذہب پر، اور اگر کوئی اور پر حملہ کرے گا تو ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔“

خبر کے یہودی اپنے مقبوضات پر پورے تصرف کے مجاز تھے، اور اپنے مذہبی عقائد بلا کسی مداخلت کے ادا کرتے تھے، یہاں اوس عدم مساوات حقوق کا کہیں نام بھی نہ تھا۔

جس کا ذکر حلبی نے کیا ہے۔

ربا عیسائیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

مندرجہ ذیل عہد نامہ، ۹۳۵ ہجری میں، مسلمانوں اور بخران کے عیسائیوں کے

درمیان مرتب ہوا۔

” پیغمبر نے بشپوں، پادریوں اور راہبوں کو یہ تحریری کرادون کے گرجاؤں، عبادات اور خانقاہوں
 ” میں ہر ایک چوٹی بڑی چسپہ نہ جیسی ہی برقرار رہے۔ خدا اور اس کے رسول نے یہ عہد کیا کہ نہ
 ” کوئی بشپ اپنے عہد سے، اور نہ کوئی راہب اپنی خانقاہ سے، اور نہ کوئی پادری اپنے منصب سے
 ” خارج کیا جائے، اور نہ اون کے اختیارات، حقوق اور معمول میں کسی قسم کا تغیر ہونے پائے، اور
 ” جب تک وہ امن و صلح اور سچائی کے ساتھ رہیں، نہ اون پر جبر و تعدی کی جائے، اور نہ وہ کسی پر جبر
 ” یا زیادتی کریں۔“

” ۳۵۰ ہجری کے چوتھے سال (۹۵۷ء) پیغمبر اسلام نے خانقاہ و سنت کیتھرائٹ متقل کوہ
 ” سینا کے راہبوں اور تمام عیسائیوں کو پوری آزادی اور وسیع حقوق عطا کئے، اور ساتھ ہی اس کے
 ” اس امر کا بھی اظہار کر دیا کہ اگر کوئی مسلمان ان احکام کی خلاف ورزی کرے گا تو وہ خدا کے عہد کو توڑنے
 ” والا، اور اس کے احکام کے خلاف کرنے والا، اور اپنے دین کا ذلیل کرنے والا خیال کیا جائے گا۔
 ” اس حکم کی رو سے خود پیغمبر اودن کے ذمے دار ہوئے، اور نیز اپنے پیروؤں کو تاکید کی کہ وہ عیسائیوں کے
 ” گرجاؤں، راہبوں کے مکانوں، اور نیز زیارت گاہوں کو اودن کے دشمنوں سے بچائیں، اور تمام مضر اور
 ” تکلیف رسان چیزوں سے پورے طور پر اودن کی حفاظت کریں، نہ اودن پر بیجا لگس لگایا جائے، نہ
 ” کوئی اپنے حدود سے خارج کیا جائے، نہ کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑنے پر مجبور کیا جائے، نہ کوئی
 ” راہب اپنی خانقاہ سے نکالا جائے، اور نہ کوئی زائر زیارت سے روکا جائے، اور نہ مسلمانوں کے
 ” مکان اور مساجد بنانے کی غرض سے عیسائیوں کے گرجا مسمار کئے جائیں۔ (برخلاہ اس کے)

۱۵۸ لائف آف محمدؐ مصنفہ میراٹنی ڈوئشن، صفحہ ۱۵۸۔

- ” عیسائیوں سے اس امر کی توقع نہیں رکھی جاتی تھی کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر ادن کے دشمنوں سے
 ” مقابلہ کریں، اس لئے کہ خراج گزار ادن کو جنگ و جدل کے کچھ تعلق نہیں۔ مسلمانوں کی عیسائی سپہ سالار
 ” اپنے مذہب پر قائم رہتیں، اور اس بنا پر ادن کو کسی قسم کی تکلیف دینا انہیں دی جاتی تھی پیغمبر اسلام
 ” نے اس مشورہ معاہدے میں یہ بھی لکھا کہ اگر عیسائیوں کو گرجاؤں یا صومعوں کی تعمیر میں، یا اپنے
 ” کسی مذہبی امر میں مدد کی ضرورت ہو تو مسلمانوں کو ہر طرح ادن کی اعانت کرنا چاہیے، تم یہ خیال نہ کرو کہ اس سے
 ” ان کے مذہب میں شرکت ہوتی ہے، بلکہ یہ صرف ادن کی اہمیت کو رفع کرنا اور رسول خدا کے
 ” ان احکام کی پیروی کرنا ہے جو خدا کے حکم سے ادن کے حق میں تحریر کئے گئے ہیں۔ جنگ کے
 ” وقت، یا اوس زمانے میں جب کہ مسلمان اپنے دشمنوں سے برسرِ پیکار ہوں، کسی عیسائی سے
 ” اس لئے نفرت یا عداوت نہیں رکھنا چاہیے کہ وہ مسلمانوں میں رہتا ہے، جو کوئی مسلمان کسی عیسائی
 ” سے ایسا سلوک کرے گا تو وہ ماہ صنف اور رسول کا نافرمان بردار اور سرکش خیال کیا جائے گا۔
 ” یہ شرائط تین، جس سند کی جو پیغمبر اسلام نے عیسائیوں کو عطا کی۔ یہ ایک نہایت دقیق اور عظیم الشان
 ” پروا کا آزادی اور دنیا کی تاریخ میں اعلیٰ درجہ کی مساوات حقوق کی ایک شریفانہ اور قابل وقعت یادگار
 ” ہے۔

غرض کہ یہ مسائل عدم استحقاق تقویم پارینہ کی طرح صرف کتابوں میں بیج بین، بعینہ اسی
 طرح جیسے بعض انگریزی قوانین فوجداری صرف کتابوں کے طاق نسیان و تعطل میں پڑے
 رہتے ہیں۔ تاؤنی عمل درآمد میں کبھی ادن کی ضرورت نہیں پڑی، اور نہ کبھی کسی سلطان نے
 ادن کے نفاذ کی منظوری دی، بلکہ کئی دفعہ فضول سمجھ کر بالائے طاق رکھ دیئے گئے، اور بسا اوقات
 باقاعدہ طور پر مذمت کے ساتھ منسوخ کر دیئے گئے۔ مثلاً ۱۱۱۷ء کے ”حت شریف گلستانہ“
 و خط شریف گلستانہ ۱۳۹۸ء، ”وحت ہمالیوں“ ۱۸۵۸ء، اور ازروے قوانین وحت پاشا ناز
 سلطان عبدالحمید خان۔

ایک زمانہ ہوا کہ ابن "حتون" اور صائبطون کے ذریعے سے فقہ کا یہ ہیکار سیاسی حصہ پہلے ہی منسوخ کر دیا گیا ہے، اور یہودیون اور حدیبا یون سے ادن کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حفاظت کا پورا وعدہ کیا گیا ہے، اور تمام "عثمانی رعایا" (آلومن) قانون کی نظروں میں برابر ہٹیلرائی گئی ہے، اور بلا امتیاز مذہب و ملت، اور بلا تعصب مذہبی، ادن کو وہی حقوق اور رعایتیں دی گئی ہیں جو مسلمانوں کو، اور ادن پر وہی فرانس ملک عائد کئے گئے ہیں جو مسلمانوں پر۔

۱۸۔ ریورنڈ میکال اسی ریویو میں لکھتے ہیں کہ:-

نیا کی تعلیم دارالحرب
اور دارالاسلام قرآن
میں کہیں نہیں پائی جاتی

”قرآن نے دنیا کو 'دارالاسلام' اور 'دارالحرب' میں تقسیم کیا ہے، یعنی اسلام کا اشارہ دشمن کی ملک اسلامی اور کافر کی ملک کفر ہے کہ وہ 'دارالحرب' یعنی تمام یہ مسلمانوں کو بزرگ مشیر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے۔“

یہ بیان نہ منصف غلط بلکہ محض بے بنیاد ہے۔ قرآن نے دنیا کو ایسے دو حصوں میں تقسیم نہیں کیا، نہ اس میں اس قسم کا کوئی اشارہ کنا یہ پایا جاتا ہے، جیسا کہ ریورنڈ جٹلین نے لکھا ہے۔ انگریزی اور نیز یورپ کی اکثر دوسری زمانہ میں قرآن کے تحت سے ترقی نہ موجود ہیں، جس کسی کو اس مضمون سے دلچسپی ہو وہ زبان سکتا ہے کہ قرآن میں کسی جگہ سر میکال کے اس بیباکاہ اور غلط دعوے کا کہیں نام و نشان بھی نہیں، ادھون نے جو یہ نتیجہ نکلا ہے کہ پیشوائے مذہب اسلام (نیلندہ) کا یہ فرض ہے کہ وہ غیر مسلم دنیا کو بزرگ مشیر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے، بالکل ایک ترغی اور با دلیل بات ہے۔

دارالحرب اور دارالاسلام
کے متعلق صاحب
مہدیہ کی رائے

۱۹۔ اسلامی فقہ میں بزرگ دارالحرب "دارالاسلام" میں فرق کر دیا گیا ہے وہ فصل مقدّمات کے لئے صرف محدود اور نفی کا ایک سہا ہے۔ صاحب "مہادیہ" لکھتا ہے کہ:-

لفظ "آئین" سرکاری طور پر ترکی رعایا کے معنی میں یک خیال ہوتا ہے، اور ازرو سے قانون سب کے ساتھ یکساں بنانا ہوتا ہے۔ دیکھو "آئین فقہ پجری" جنوری ۱۸۹۹ء مصنف "فرکی کے موجودہ واقعات اور ریماک وغیرہ" از راسٹ آنر بل وڈ اسٹریٹس دیرڈ ولف، صفحہ ۹۔

۲۰۔ رسالہ "کن ٹم پر سے ریویو" صفحہ ۲۰۔

۱۰ اگر کوئی مسلمان چننا یا امن کا ترغیب حاصل کرنے کے بعد کسی دارالحرب، مین چلا جائے، اور وہ امن
 ۲۰ کسی پر دیسی کے ہاتھ اپنا مال اور دھار بیچے، یا کسی پر دیسی کا مال اور دھار خریدے، یا کسی پر دیسی کا مال
 ۳۰ غصب کر لے، یا کوئی پر دیسی، اس کا مال غصب کر لے، اور بعد ازاں یہ مسلمان اسلامی ملک میں
 ۴۰ چلا آئے، اور یہ جرنی بھی مستامن بن جائے، تو ایسی صورتوں میں قاضی ان دونوں میں سے کسی ایک
 ۵۰ کے حق میں جرحۃ اللحد یا ان ذیہ ذیہ نہیں دے سکتا۔ پہلی صورت میں اس لئے نہیں دے سکتا
 ۶۰ کہ قرض بھی وہ فتنہ اس کے لئے نہ تھا، اور وہ اس وقت جب کہ یہ
 ۷۰ معامہ قرض نہ تھا، یا تو زنا یا بیت ملک کی وجہ سے فتنہ کی کو نہ قرض لینے والے پر اختیار حاصل تھا
 ۸۰ اور نہ قرض دینے والا۔ اور نہ فتنہ کے تحت اس پر دیسی مستامن ہی پر اس کو کچھ اختیارات
 ۹۰ حاصل ہیں، کیونکہ اس پر دیسی نے اسلامی قوانین کی طاعت کو اپنے گزشتہ افلاس کے حق میں
 ۱۰۰ تسلیم نہیں کیا، بلکہ بت اپنے آئندہ افعال کو ان کے ماتحت کیا ہے، (یعنی اس وقت سے
 ۱۱۰ جب کہ وہ مستامن بنا۔ اور دوسرے صورت میں اس لئے فتویٰ نہیں دے سکتا کہ مال مغنوبہ اب غاصب
 ۱۲۰ کی ملکیت ہے، کیونکہ مال مغنوبہ پر نامناسب غنہ نہ رہا ہے جیسا اس مال پر جو کسی کی ملکیت
 ۱۳۰ نہ ہو۔ جیسا پہلے بیان ہو چکا ہے۔

حنفی فقہ کی مستند کتاب "ہدیہ" کے اقتباس مذکورہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ دو ملکوں
 کا امتیاز صرف حدودارضی اجزاس ڈکشن کا ایک مسئلہ ہے۔ اگر کوئی محاکمہ کسی مسلمان اور پر دیسی
 میں، یا دو پر دیسیوں میں، کسی غیر ملک میں طے پائے، تو اس کا فیصلہ کسی اسلامی عدالت
 میں نہیں کیا جاسکتا۔ یہی صورت اس محاکمے کی بھی ہوگی جب کہ ایک مسلمان کسی پر دیسی کا
 مال غصب کرے، اور وہ اس کے بعد مسلمان ہو جائے، تو اس مسلمان کے خلاف فتویٰ
 نہیں دیا جائے گا، کیونکہ یہ محاکمہ اسلامی حدود ارضی کے باہر وجود پذیر ہوا۔ اگر کوئی مسلمان
 دوسرے مسلمان کو کسی غیر ملک یعنی مودار الحرب میں قتل کر ڈالے، اور قاتل اسلامی ملک

میں واپس چلا آئے تو قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا، کیونکہ غیر ملک (موقع واردات) اسلامی حدود ارضی سے باہر ہے۔

۴۰۔ ڈاکٹر بنظر نے اپنی کتاب ”آورانڈین مسلمانس“ (ہمارے ہندوستانی مسلمان) میں ”دارالحرب“ اور ”دارالاسلام“ میں بہت کچھ فرق بتلایا ہے۔ چند سال ہوئے، ہندوستان میں مسئلہ لوہب کے متعلق، فرضی یا خیالی ہجوش کے ضمن میں، اس مسئلہ پر بڑے شدید بحث کے ساتھ بحث ہوئی تھی کہ آیا ہندوستان مثل پیشیہ کے اب بھی ”دارالاسلام“ ہے یا ”دارالحرب“ ہو گیا ہے۔ شمالی ہند کے علماء اور نیز گئے کے مفتون کے مستند فتوے طاب کئے گئے۔ کلمتہ کی ”محمد بن لطیری سوسائٹی“ نے بڑے جوش کے ساتھ اس مسئلے میں حصہ لیا، اور اوس کے سکریٹری مولوی انوار (عبدالمطہیف خان بہادر مرحوم) نے، جو ایک اعلیٰ درجے کے انگریزی تعلیم یافتہ مسلمان ہیں، اور جن میں ملی کام کرنے کا خاص ملکہ ہے، اپنے ہم وطنوں، ہم مذہبوں، اور برٹش گورنمنٹ کی بڑی خدمت کی، یعنی اونہوں نے ایک پمفلٹ (رسالہ) لکھ کر شائع کیا، جس میں اس امر کو ثابت کیا کہ ہندوستان ایک اسلامی ملک ہے، جہاں مذہبی جنگت جدال یا جہاد بالکل ناجائز ہے۔ لیکن دراصل یہ مسئلہ کہ کوئی ملک ”دارالحرب“ ہے یا ”دارالاسلام“ اوس قبیل کا مسئلہ ہے جیسے اسلامی فوجداری یا دیوانی عدالتوں میں حدود ارضی کی بحث، اس کو مذہبی بغاوت یا مذہبی جنگ یا جہاد سے کچھ تعلق نہیں۔ لیکن چونکہ برٹش انڈیا میں کوئی مسلمان بادشاہ نہیں، اور نہ اسلامی عدالتیں ہیں، اس لئے ہندوستان کے مسلمانوں یا عیسائیوں کو اس مسئلے میں بحث کرنا بالکل فضول ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی فقہ مسلمانوں کے لئے بنایا گیا تھا، اور اوس کی بنیاد اس خیال پر رکھی گئی تھی کہ مسلمان فاتح نہ کہ مفتوح اس لئے ہندوستان مسلمانان ہند کے حق میں ”دارالحرب“ ہے، نہ ”دارالاسلام“، اور نہ کسی مسلمان فرمان روا کا محکوم ملک۔ یہ صرف برٹش انڈیا ہے، جہاں مسلمان انگریزی حکومت کی رعایا ہیں، اور وہی اون کی حفاظت کرتی ہے، اس لئے ایک تیز فہم مجتہد برٹش انڈیا کو

”دارالامان“ یا ”دارالذمہ“ کہہ سکتا ہے لے

۲۱ بی مقدس شخص پر لکھتا ہے کہ :-

حقوق رعایا

” اس طرح اسلام ایک ایسی عالم گیر سلطنت کا دعویٰ ہے جس کی بنیاد قرآن کے غیر متبدل بلکہ

” ناممکن التبدیل قانون اور سنت پر ہے اور اس وسیع دنیا کے انتظام سلطنت میں رعایا کے حقوق“

” پیدایش، یا قوم، یا زبان، یا ملک پر منحصر نہیں، کیونکہ اسلام سوائے ”دارالاسلام“ کے کسی دوسرے

” ملک کو تسلیم نہیں کرتا، بلکہ ان کے حاصل کرنے کے لئے مذہب کا قبول کرنا شرط ہے لے

یہ بات نہیں، بلکہ درحقیقت، تمام آزاد باشندہوں کے حقوق توطن، اور ملک

کی حفاظت، جس کو اسلامی فقہ کی زبان میں ”حرثیت“ اور ”معصمت“ کہتے ہیں، فطرت

یعنی پیدائش پر منحصر ہے۔ یعنی حقوق مذہب کے قبول کرنے پر موقوف نہیں۔ جس طرح غیر مسلم

لوگوں کو اپنے اپنے ملک میں رعیتی حقوق حاصل ہیں، اور وہ ان سے مستفید ہوتے ہیں۔

اویسی طرح ان کو اسلامی ممالک میں بھی وہی حقوق حاصل ہیں، بشرطیکہ وہ سلطنت کے

مخالف نہ ہوں، اور بادشاہ کے امان میں ہوں۔

” ہدایہ میں“ ہجو اسلامی فقہ کی ایک جامع کتاب ہے، لکھا ہے کہ :-

” حفاظت جسم و جان اور روئے انسانیت لازم قرار پائی ہے لے

پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ :-

” یہ بات صحیح نہیں ہے کہ کسی مالک کی جان کی حفاظت اس لئے کی جاتی ہے کہ اس نے مذہب اختیار

” کر لیا ہے، کیونکہ یہ مقوم (وہ حفاظت جس کے لئے معاذہ اوکلیا گیا ہو) نہیں ہے، بلکہ اس کے

” مال پر دست اندازی کرنا سرے سے ناجائز ہے لے

لے اس مضمون پر سرسید رحوم نے ہنزلی کتاب ”آراء ائمین مسلمان“ پر ریویو کرتے ہوئے نہایت خوبی کیساتھ بحث کی ہے

لے رسالہ ”کنٹری“ پر ریویو ”اگست ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۷۰ کتاب ”الری“ باب ”الجز“ صفحہ ۴۳، مطبوعہ کلکتہ۔

عربی۔ صفحہ ”انگریزی ترجمہ“ ۲۱۷۔ لے باب ”الغنائم“ صفحہ ”انگریزی“ ۱۰۲۔

آگے چل کر اسی کتاب میں، ”منا، منون“ یعنی ”اون لوگوں کے بیان میں جو کسی غیر ملک میں وہاں کے بادشاہ کی حفاظت میں رہتے ہوں۔ لکھا ہے کہ:-

” عصمت مؤثرہ کو اسلام کی طرف منسوب کرنا تاہنہ نہیں۔ حفاظت صورت معصیت کا تعلق اسلام

” سے نہیں بلکہ انسان سے ہے، کیونکہ انسان اس غرض سے پیدا کیا گیا ہے کہ وہ تکلیفات شرعیہ کا

” بوجہ برداشت کر سکے، اور اُن کی بجا آوری اُس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ انسان کا تکلیف دینا

” اور قتل کرنا ناجائز نہ قرار دیا جائے، کیونکہ اگر انسان کا قتل کرنا خلاف شرع نہ ہو تو وہ اپنے فرائض

” ادا نہیں کر سکتا، لہذا انسان نظرۃً ایک ایسی چیز ہے جس کی حفاظت لازم ہے۔“

” فتاویٰ خلاصہ“ میں بھی یہ بیان کیا گیا ہے کہ مخالف ملک کے لوگ ”اعراب“

ہیں، یعنی اُن کو حق رعیت حاصل ہے۔ شامی نے بھی ”ردالمحتار“ میں یہی

فتویٰ دیا ہے۔

شامی، جو ملک شام کا ایک نہایت مستند فقیہ ہے، اپنی کتاب ”ردالمحتار

شرح ردالمحتار“ میں، جو ”ردالمحتار“ بجاے خود ”تذویر الابصار“ کی شرح ہے، لکھتا ہے کہ:-

” اگر عصمت مؤثرہ قطع کر دی جائے تو اس کا قائم رکنا ازہد سے انسانیت لازم ہے، کیونکہ انسان

” مذہب کی اطاعت کرنے کے لئے پیدا کیا گیا ہے، اور احکام مذہب کے سامنے اس کا تسلیم ختم کرنا

” اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ یہ حکم نہ دیا جائے کہ کوئی شخص اس کو تکلیف دینے کا مجاز

” نہیں، اور ذلیعی کی رائے کے مطابق وہ کبھی قتل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ کوئی خارجی وجہ نہ ہو“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”دارالحرب“ یا مخالف ملک، یا غیر سلطنت کی غیر مسلم رعایا

کو لازمی طور پر اُزروے استحقاق توطن کے وہی حقوق، آزادی، اور حفاظت حاصل ہیں،

”ہایہ“ باب المستامن، جلد ۲ ترجمہ انگریزی صفحہ ۲۰۱ تا ۲۰۲۔ مسلسل عربی، جلد ۲ صفحہ ۳۳۴،

مطبوعہ کلکتہ۔

”جلد دوم“ کتاب الجہاد، صفحہ ۲۴۷، باب فتح کفار۔

جن سے مسلمان خاص، اپنے ملک میں مستفید ہوتے ہیں۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ رعیتی حقوق کی بنیاد پیدائش یعنی نفس انسانیت کے لحاظ سے ہے، لہذا ہر ایک انسان کو رعیتی حقوق حاصل ہیں۔

۲۲۔ بعض مسلمان فقہاء خصوصاً وہ جو سخت متعصب ہیں، یہ کہتے ہیں کہ کفار خود اپنے ”دارالحرب“ (یعنی مخالفت کے ملک) میں بھی ”احرار“ یعنی آزاد یا شہری نہیں ہیں، بلکہ ”رقيق“ یا ”ارفا“ ہیں، جو رقیب اور حقوق حریت کے امین ایک خیالی درجہ ہے۔ یہ دعویٰ سر اسرنا الضمانی پر مبنی ہے، لیکن فاضل اور غیر متعصب فقیہ کسی غیر ملک کے باشندہ دن کی یہ حالت تسلیم نہیں کرتے۔ وہ فقیہ بھی اوسے درجہ تعصب سے کام لیتے ہیں جو اس بات کے مدعی ہیں کہ مخالف ملک کی رعایا یا مملوک بنے ”رقيق“ گئے، یعنی وہ بلا کسی کے قبضے میں آئے اپنے حق حریت سے محروم ہے۔ لیکن بڑے علماء اور کم متعصب فقیہ اس کو تسلیم نہیں کرتے اور ان کی یہ رائے ہے کہ کفار اپنے ملک، یعنی اسلام کے تسلیم کردہ دارالحرب، امین پورے آزاد، اور اپنے تمام حقوق رعیتی کے پورے مالک ہیں، لیکن جب وہ مفتوح ہو جائیں، اور اسلامی حکومت کی رعایا بن جائیں، ادھر جبراً ان کے ملک سے نکال کر اسلامی ملک میں لاے جانے سے پہلے ”رقيق“ ہیں، لیکن جب وہ اسیران جنگ کی حیثیت سے اسلامی حکومت میں آتے ہیں تو فوراً ”رقيق“ سے ”مملوک“ بن جاتے ہیں۔

عبداللہ بن مسعود، قرآن مجید تاج الشریعت، اپنی کتاب ”شرح وقایہ“ میں لکھتے ہیں کہ:-

”ممكن سے کوئی چیز ”مملوک“ تو ہو مگر ”مروق“ نہ ہو، لیکن ”مروق“ کا مملوک ہونا لازمی ہے۔“

صاحب ”مدور النخار“، مصنف ”جامع الرموز شرح وقایہ“، ملائیس الدین محمد قوہستانی کے حوالے سے لکھتا ہے کہ:-

”رقيق بغير ملک، کی مثال ”دارالحرب“ کے کفار میں پائی جاتی ہے، کیونکہ وہ تمام ”رقيق“ تو ہیں مگر کسی کے

”شرح وقایہ“ کتاب الصغیر ۱۳۸۔

”ملوک، زمین، پس پہلے پہل جب کوئی اسیر کیا جائے تو وہ ’رفیق‘ ہے نہ کہ ’ملوک‘ بلکہ ’ملوک‘ اس وقت ہوگا جب ہمارے ملک میں آجائے گا۔“

علامہ ابن عابدین اپنی کتاب ”روا المختار شرح در المنہار“ میں لکھتے ہیں کہ:-

”مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ وہ تمام ’رفیق‘ ہیں تو اس سے اس کا یہ مطلب ہے کہ مصطفیٰ ہونے کے بعد اور نہ اس سے پہلے وہ احرار ہیں، یہ ظہور کے مطابق ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ محبوب کے باشندے آزاد ہیں۔“

۲۳- رپورٹڈ مسٹر میکال کے بیان کے مطابق اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا جس قانونی عدم مساوات میں رکھی گئی ہے۔ من جلد اس کے ایک یہ ہے کہ:-
(۱) ان کی غیر مسلموں کی شہادت مسلمانوں کے مقابلے میں قابل تسلیم نہیں سمجھی جاتی۔“

پہلی شرعی عدم مساوات:
غیر مسلم کی شہادت

ایک غیر مسلم رعایا کی شہادت کا ایک مسلمان کے خلاف میں نامعتبر ہونا نہ تو قرآن میں ہر حکم دیا گیا ہے جو مسلمانوں کا الہامی قانون ہے، اور نہ حدیث میں اس کا ذکر ہے جو اسلامی فقہ کا ایک جز ہے۔ چونکہ قرآن و حدیث میں اس کا پتہ نہیں، اس لئے یہ کوئی مقدس اور ناممکن التبدیل قانون کے فرمان طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ اس کے یہ بات عقل و انصاف کے بھی خلاف ہے کہ غیر مسلم کی شہادت ایک مسلم کے مقابلے میں تسلیم نہ کی جائے، لہذا اگر رسم و رواج اجازت دے تو خاص اس مسئلے میں اسلامی فقہ کی اصلاح ہونا چاہیے۔

۲۴- میں مسرت کے ساتھ اس امر کو لکھتا ہوں کہ یہ قانون ہر کش سول کوڈا ترکی صفا بطہ دیوانی ”عجلہ“ میں نہیں پایا جاتا، جو سلطان کے حکم سے ۱۲۹۶ ہجری میں بمقام سلطنتیہ نافذ ہوا، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ چند روز سے سلطنت ترکی میں غیر مسلم رعایا کی یہ قانونی عدم مساوات بالکل اٹھادی گئی ہے۔

”عجلہ“ ہر کش سول کوڈ
نمبر ۱۱۵ ہجری

”لہذا در المختار علی حق تنویر الاضداد“ کتاب النفاق -

جلد ۲، صفحہ ۱۸، مطبوعہ مصر۔

شرک عدالتوں میں
سلسلہ شہادت
غیر مسلم کی بحث

۲۵۔ امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور دوسرے مسلمان فقہانے مسلمان کے خلاف میں ایک غیر مسلم کی شہادت کے عدم جواز کو ضعیف بنیادوں پر قائم کیا ہے۔ انہوں نے بعض اور لوگوں کی شہادت کو بھی خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہوں، ناقابل تسلیم ٹھہرایا ہے چنانچہ اندھے غلام اور افترا پرداز لوگ اسی زمرے میں شریک ہیں۔ ان کے علاوہ بدعتی سلسلے کے رشتے دار، مشہور و جدہ، آقا و غلام اور اجیر و مستاجر (ایک دوسرے کے حق میں) مردود الشہادت لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ نہ آقا کی شہادت اپنے غلام کے حق میں تسلیم کی جاسکتی ہے، اور نہ کسی مشترکہ معاملے کے متعلق ایک شریک کی شہادت دوسرے شریک کے حق میں، نہ پیشہ ور ماتم کرنے والوں اور گویوں کی شہادت قانونی نظروں میں معتبر تسلیم کی جاتی ہے، نہ شراب خواروں اور بٹیر بازوں کی، نہ قاسق و فاجر اور سنگین مجرمین کی، نہ سوچنا لو اور تھار بازوں کی، اور نہ ایسے لوگوں کی جو بد مذہب اور ناشائستہ ہوں۔ ایک متناہی، یعنی ایک اجنبی جو چند روز کے لئے اسلامی ملک میں پناہ گزین ہے، ایک ذمی، یعنی اسلامی گورنمنٹ کی مستقل غیر مسلم رعایا، کے متعلق شہادت نہیں دے سکتا۔ مذکورہ بالا لوگوں کی شہادت کے عدم جواز کے مختلف وجوہ بیان کئے گئے ہیں، بعض اہل دین سے عقل و دانش کے مطابق، اور بعض عقل کے خلاف اور طفلانہ سبک راہیں دین مسلمان کے خلاف میں ایک غیر مسلم کی شہادت کا ناقابل تسلیم ہونا وجوہ پڑی بتلایا جاتا ہے۔

(۱) کہ اہل دین کو مسلمانوں پر کوئی اقتدار یعنی ولایت حاصل نہیں ہے،

(۲) اور اہل دین پر مسلمانوں کے مقابلے میں افترا پردازی کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ

دونوں وجوہ ناکافی ہیں :-

پہلے اس لئے کہ مسلمان فقہاء ”ذمیوں“، یعنی غیر مسلموں، کی شہادت کو ایک دوسرے کے خلاف میں، خواہ وہ مختلف المذاہب ہی کیوں نہ ہوں، تسلیم کرتے ہیں، اور نیز مختلف المذاہب ”مستأمنوں“ کے خلاف میں بھی اہل دین کی شہادت کو جائز رکھتے ہیں۔

اس سے بلاشبہ ثابت ہوتا ہے کہ ”ذمی“ یا غیر مسلم شہادت کی پوری ”اہلیت“ اور ”ولایت“ رکھتے ہیں۔

دوسرے، اس لئے کہ جب ایک ”مستامن“ کی شہادت دوسرے ”مستامن“ کے خلاف از روے قانون جائز خیال کی جاتی ہے، تو اس سے بھی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ”مستامن“ شہادت دینے کی قابلیت رکھتے ہیں۔

تیسرے، اس لئے کہ خود مسلمانوں کی نسبت بھی بوجہ نفرت و تعصب اور جوش مذہبی کے عیسائیوں اور دوسرے لوگوں سے کچھ کم افترا پر دہازی کا گمان نہیں ہو سکتا۔

چوتھے، اس لئے کہ جس طرح مسلمانوں اور ذمیوں میں عداوت ہو سکتی ہے، اسی طرح یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں اور دوسرے مذاہب کے پیروں میں بھی خصومت ممکن ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ان میں سے بھی کسی ایک اہل مذہب کی شہادت دوسرے مختلف العقائد اشخاص کے متعلق قابل تسلیم نہ ہونا چاہیے۔ جب یہ بات کافی طور پر ثابت ہو گئی تو پھر صاف ظاہر ہے کہ اگرچہ ”ذمی“ یعنی مختلف مذاہب کی غیر مسلم رعایا، اختلاف مذہب کی بنا پر ایک دوسرے سے بغض و حسد نہ رکھیں، لیکن تعصب مذہبی اور سنگدلی باہمی متفرق پیدا کرنے کے لئے بدرجہ اتم کافی ہیں، اور اس لئے اس شبہ کا پورا موقع ہے کہ وہ ایک دوسرے کے خلاف افترا پر دہازی کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔ باز جو وہ تمام نقصوں کے، جو ایک ”ذمی“ کی شہادت میں پائے جاتے ہیں، وہ اس کے حریف کے خلاف میں جائز خیال کی جاتی ہے، لہذا ہم بطور قدرتی نتیجہ کے اس فطری صداقت تک پہنچ جاتے ہیں کہ ایک ”ذمی“ کی شہادت ایک مسلمان کے برخلاف قابل تسلیم ہونا چاہیے۔

پانچویں، اس لئے کہ اگر غیر مسلم رعایا پر مسلمانوں کا تفوق اور وہ عداوت جو غیر مسلم اپنے مخالفوں کے ساتھ رکھتے ہیں، اون (غیر مسلموں) کو جو بولی شہادت دینے کا مظلون قرار دیتا ہے، تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جن ممالک میں مسلمان دوسرے اہل مذاہب کی رعایا

میں، جیسے ہندوستان اور روس میں ہندوؤں اور عیسائیوں کی رعایا میں، تو وہاں اون کی شہادت اپنے غیر مسلم فاتحوں کے خلاف میں ناقابل تسلیم ہونا چاہیے۔ لہذا یہ صحت ظاہر ہے کہ فقہ کا یہ اصول اگر ایک ذمی کی شہادت کسی مسلمان کے خلاف جائز نہیں، بالکل کم کر دیا اور غیر معقول ہے۔

چٹے، اس لئے کہ وہی علما جو ایک ذمی کی شہادت کو ایک مسلمان کے خلاف ناجائز خیال کرتے ہیں، بعض مواقع پر، بواسطہ بلا واسطہ، تسلیم بھی کرتے ہیں مثلاً: ایک ذمی کی شہادت ایک غیر مسلم غلام کے خلاف، جو ایک مسلمان کی ملک ہے، جائز ہے، اور نیز ایک غیر مسلم کی شہادت بخلاف ایک آزاد غیر مسلم کے، جو کسی مسلمان کا ایجنٹ ہے، مقابل تسلیم ہے۔ شہادت ان دونوں آخری صورتوں میں مسلمان کے خلاف عمل کرتی ہے۔ اور مسئلہ ”ایضا“ و ثبوت نسب غیر مسلم کے بارے میں ایک غیر مسلم کی شہادت بلا واسطہ ایک مسلمان کے خلاف جائز سمجھی جاتی ہے۔

۴۴ مقنین و جامعین فقہ نے جہاں قرآن سے یہ اصول استنباط کیا ہے کہ ایک غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان خواجہ تاش کے خلاف میں جائز نہیں، وہاں ادنیٰ نے قرآن کی نہایت غیر معتبر اور قابل تفہیم تاویل کی ہے۔ چنانچہ وہ اس استدلال میں سورہ نسا کی ایک سو چالیسویں آیت کا یہ آخری حصہ پیش کرتے ہیں کہ: ۱۱

وَلَا يَجْعَلُ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا - ۱۱
(النساء - آیت ۱۲۰)

وہ آیت کے اس حصے سے طرح طرح کے قیاسی اور ضلالت آمیز نتائج استخراج کرتے ہیں، اور بعض ان میں سے جو سخت متعصب ہیں، وہ خیال کرتے ہیں کہ اس آیت سے صحیح استدلال یہ ہو سکتا ہے کہ، نہ تو غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف قابل تسلیم

ملفوظات شریعہ حلیہ، مصنفہ محمد امین الدین، جلد ۳، صفحہ ۴۱۵ مطبوعہ کلکتہ ۱۲۸۲ھ

غیر مسلم شہادت
کے متعلق قرآن
سے لغو نتائج نکالنا

ہے، نہ غیر مسلم ایک مسلمان سے وراثت حاصل کر سکتا ہے، نہ وہ کسی مسلمان کی اوس ملک کا جائز ملک قرار پاسکتا ہے جو اس نے زور یا فتح سے حاصل کی ہے، اور نہ ایک مسلمان کسی غیر مسلم کے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے، یہ تمام مستنباط محض غلط اور بڑے بہن۔

آیت مذکورہ بالا کے پورے الفاظ یہ ہیں:-

الذین یرضونکم، فان کان کم فتح من اللہ
قالوا لہم مکن معکم، وان کان لکمافرن نصیب
قالوا لہم استخوذ علیکم ومنکم من المؤمنین، قالہ
یکرم مینکم یوم القیامۃ، ورن یجعل اللہ لکمافرن
علی المؤمنین سبیلہ۔

(النسارۃ - آیت ۱۲۰)

یہ تمہارے (آل کار) کے مقررین، تو اگر خدا نے
تم کو فتح دی تو کہنے لگتے ہیں گویا ہم تمہارے
ساتھ نہ تھے؟ اور اگر کافروں کو (فتح) نصیب
ہوئی تو کہنے لگتے ہیں کہ گویا ہم تم پر غاب بنیں
ہو گئے تھے؟ اور تم کو مسلمانوں کے ہاتھوں
سے زمین بچایا؟ تو (مسلمانوں) خدا تم میں (اور
منافقوں میں) قیامت کے دن فیصلہ کر دے گا،
اور خدا کافروں کو مسلمانوں پر (ہر طرح) درہنہ کا
موقع ہرگز نہیں دے گا گا

سورہ بقرہ میں ایک اور لفظ ”منکم“ ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے کہ وہ مستشدد و
شہیدین میں رجالکم، (البقرہ - آیت ۲۸) یعنی ”اپنے لوگوں میں سے دوہوں کی شہادت لاؤ گے“
نقہ اس کے پر معنی لیتے ہیں کہ گواہ تمہارے ہم مذہب ہونا چاہئیں، لیکن یہ غلط استدلال
ہے، اور اس کی تردید ایک دوسری آیت سے ہوتی ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے ”اثنان
ذو اعدل منکم“ اذ آخراں من غیرکم“ (المائدہ ۱۵- آیت ۱۰۵) یعنی ”تم (مسلمانوں) میں سے
دو عادل گواہ، یا غیر ذین میں سے دو گواہ“

پس اگر سورہ بقرہ کی آیت کے لفظ ”منکم“ سے مسلمان مراد ہے، تو سورہ مائدہ کے

لفظ "من غیر کم" سے مراد یہ ایک غیر مسلم کی شہادت کا جواز ثابت ہوتا ہے، لیکن درحقیقت لفظ "مستکم" اور "من غیر کم" مذہب کے کچھ لازمی لفظ نہیں رکھتے، ان الفاظ سے صرف دو شاہ عادل مراد ہیں، جو خواہ تم سے ہوں یا کسی غیر فرقت سے۔

مسلم یا غیر مسلم کی شہادت کے مسئلے کے متعلق کوئی صحیح حدیث موجود نہیں، اس دعویٰ میں پورے طور پر یقین ہی ہمارا ہم زبان ہے۔ لہ

۴۷۔ میرے پیش کردہ دلائل سے مسئلہ شہادت میں ہمارے تقاضا کے اس خیالی اصول کی عدم صحت پورے طور سے ثابت ہو جاتی ہے کہ ایک غیر مسلم ہم رعایا کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف ناجائز ہے۔ میں پہلے ہی بیان کر چکا ہوں کہ قرآن میں جو اسلام کا صرف وہی الہامی قانون ہے، کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا، لہذا میں اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ اگر ترکی حدالتون میں اس بجا عمل در آمد کی اصلاح میں کوئی دشواری واقع نہیں ہو سکتی، بشرطیکہ وہاں اس قسم کا کوئی قانون باقی ہو۔ اخیر میں میں اس بحث کو سرچارج کیمبل کی اس رائے پر ختم کرتا ہوں، جو اوغون۔ نے مسلمانوں کے قانون شہادت پر دی ہے۔

” اُن کے (اہل اسلام) پاس ایک ایسا نظام قانون موجود ہے جو اُس زمانے کی ترقی کے مطابق
 ” سے جب مدعا کی گئی تھا، تو کچھ برائیاں تھیں۔ اُن کے قانون شہادت کا بہت ماحصلہ جاہلانہ اور
 ” غیر معقول ہے مثلاً: وہ مقدمات جن میں چشم دید گواہوں کا ہونا ضروری ہے، یا بعض واقعات اور جرائم
 ” کے ثابت کرنے کے لئے گواہوں کی تعداد، اور اکثر مواقع میں کفار کی شہادت کا عدم جواز اور بہت
 ” سی صورتیں، لیکن باوجود اس کے ہم کو اُن کی ان غلطیوں پر طعن و تشنیع کرنا زیادہ نہیں، کیونکہ ابھی
 ” توڑا ہی زمانہ اگر اسے کہہ سکتا تو قانون شہادت ہی ایسا ہی خراب تھا، اور ابھی تک اس کی پوری اصلاح
 ” نہیں ہوئی۔ مسلمانوں کے قانون شہادت کے جس خاص مسئلے پر ہم بڑی شدت سے بغض و غضب
 ” ظاہر کرتے ہیں، یعنی غیر مذہب والوں کی شہادت کا عدم جواز، تقریباً یہی وہ مسئلہ قانونی ہے جس کو ہم نے

لئے نیشنل الاوطار شرح نئی الاخبار، از قاضی شوکانی، جلد ۵، صفحہ ۵۵۵ مطبوعہ مدینہ

سرچارج کیمبل کی رائے
 اسلامی قانون شہادت پر

- ” سب سے آخر میں ترک کیا ہے، بشرطیکہ حقیقت پورے طور پر ہم نے ایسا کیا ہو۔ اس کو کتنی جرات ہوئی“
- ” جب تک کہ غیر مسیحیوں کی شہادت انگریزی عدالتوں میں قبول کی جانے لگی ہے؟ ہم نے رشتہ رشتہ
- ” ایک ایک قسم کے طحیروں اور مذاہب باطلہ کے پیروں اور لوگوں کو مقبول الشہادت مانا ہے
- ” اور مجھے پورا یقین نہیں ہے کہ اب بھی ہم سب قسم کے غیر مسیحیوں کی شہادت کو جائز سمجھتے ہیں۔ میرے
- ” خیال میں مسلمان چند دلوں سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں۔ لیکن یہ مسئلہ مذہب اسلام کا کوئی
- ” اصلی جز ہے، اور نہ اس کی خصوصیات میں داخل ہے، بلکہ محض متعین کا جبر ہے، جیسا کہ ہم
- ” سب کی عادت ہوتی ہے“ لے

دوسری مشرقی عدم
سادات -
مذہبی آزادی میں

۲۸۔ رپورٹڈ مسٹر میکال کے بیان کے مطابق دوسری قانونی بے بسی اور مجبوری
جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا گرفتار رہے وہ اسلامی قانون کی مذہبی فراغت
اور بے تحاشی ہے، اور ان کے الفاظ یہ ہیں:-

”۱) اسلام کے نامکمل تبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی بالکل ممنوع کر دی گئی ہے“ لے

پہلا سوال، جو میں ان سے پوچھنا چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ کیا قرآن نے مذہبی
عدم آزادی کا حکم دیا ہے؟ اور کیا پیغمبر اسلام نے کبھی اہل اسلام کو ایسی تعلیم دی ہے؟“

جہاں تک قرآن اور پیغمبر کی تعلیم سے تحقیق کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ اسلام کا اساسی قانون
اس کے بالکل برخلاف اصول، یعنی مذہبی آزادی کا بہت بڑا حامی ہے۔ اس کتاب کے
تیز صوبہ فقرے میں، جو قرآن کی متعدد آیات نقل کی گئی ہیں، اور میں نہایت صاف و صریح
طور پر مذہبی آزادی کی تعلیم دی گئی ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ ترکوں نے ایک ایسے مقام
چرچ کا گنڈہ بچانے کی مخالفت کی ہو جہاں مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہوں، یا اوہوں
نے ایسی جگہ پر نیا گرجا تعمیر کرنے کی اجازت نہ دی ہو جہاں مختلف عقیدے کے لوگ

لے۔ ہندی بک آن ایشیئن کونٹیننٹ (مشرقی مسئلے پر ایک رسالہ)، مصنفہ سر جارج کیمس، صفحہ ۲۹،

مطبوعہ ۱۸۷۷ء۔ لے کن ٹم پرے رسی رپورٹ، اگست ۱۸۸۱ء، صفحہ ۲۷۲۔

سکونت پزیر ہوں، ممکن ہے کہ وہ ان کے مذہبی جلوس میں خلل انداز ہوئے ہوں، یا اثر کی جج اور دوسرے افسر کا فروغ کے بارے میں غیر محذب اور ہنسناک، امینہ الفاظ استعمال کرنے کے مرتکب ہوئے ہوں، اور ممکن ہے کہ اوہ منوں نے باب عالی کی کسی عیسائی، عایا کو مقامی نظم و نسق میں کسی بالائی یافت کے عہدے پر مقرر کیا ہو، یا اوہ محض نے عیسائیوں کی مدرسے اور دوسرے نظاماتِ رفاه عام بند کر دئے ہوں۔ اگر یہ تمام شکایتیں، جو وائس کونسل، نائب نے کی ہیں، صحیح بھی مان لی جائیں، تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سب کچھ اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی بدولت ہے، جس سے میری اور اسلام کا الہامی قانون قرآن ہے۔ ممکن ہے کہ بعض تنگ دل اور تنگ خیال متعصب ترکوں نے یہ کارروائیاں کی ہوں، لیکن اس سے اسلام کے قانون قرآن پر کوئی حرج نہیں آسکتا، اور بنا براین اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بہت آسانی سے ان برائیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ اگر بعض متعصب ترکوں نے مذہبی فراموشوں کی نوبت بیان تک پہنچا دی ہے، تو ہمارا یہ قیاس غلط نہ ہوگا کہ اس کی تہ میں ردی سازیں چھپی ہوئی ہیں اور ممکن ہے کہ ردی دلال سلسلہ جنبانی کر رہے ہوں۔

۱۔ اسلامی فقہ میں کسی ذمی، کو ”یا کافر“ اور ”یا عدو اللہ“ کے الفاظ سے مخاطب کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ اور ایسے شخص کے لئے سزا مقرر کی گئی ہے، جو غیر مسلم، عایا کی تکلیف دہی یا دل آزاری کے لئے ایسے غیر محذب الفاظ سے ان کو مخاطب کرے۔ ”در المختار کا مصنف معتقہ“ (تصفیح نجم الدین راہدی، سنہ ۱۲۵۵ھ) سے نقل کرتا ہے کہ ”یک معزمی، کو لفظ ”یا کافر“ سے خطاب نہ کرنا چاہیے، اور جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے اس کا دل دکھاتا ہے وہ گنہگار ہوتا ہے۔“

مصنف ”در المختار شرح در المنہار“ اس فقرہ کی شرح میں کہ ”جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے اس کا دل دکھاتا ہے، وہ گنہگار ہوتا ہے“ لکھتا ہے کہ اس لفظ کے استعمال کرنے والے کے لئے قانونی سزا مقرر کی گئی ہے۔ مصنف ”بحر“ کی یہی ہی رائے ہے۔ مصنف ”در المنہار“ نے ہی ہی اسے ظاہر کی ہے، لیکن صرف ”بحر“

کا مصنف اس پر مقرر ہے۔ (”در المنہار“، جلد ۳، صفحہ ۲۷۱، طبعہ معتدہ۔)

” مسٹر لانگ ” دیکھو، انگلش کونسل جنرل متعین بلگرئڈ، نے اپنی کونسل کو رپورٹ کی کہ عیسائی مفسدین سر دیامین بیجے گئے ہیں، اور ان کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ مسلمانوں کے سے نام اختیار کریں، اور دوسرے عیسائیوں پر حملے کریں، تاکہ ایک عام شور اور غوغا برپا ہو جائے۔“ ۱۵

۲۹۔ مسٹر میکال نے وائس کونسل ماننگ کے حوالے سے ایک اور قابل اعتراض مثال بیان کی ہے جس سے اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی کی ممانعت ظاہر ہوتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ:-

” ایسے مقام پر بیچ کا گنڈہ نہ بچایا جاسے جہاں مختلف مذاہب کے لوگ یکجا رہتے ہوں، حالانکہ عیسائی خصوصیت کے ساتھ اس کو مزید کہتے ہیں،“ ۱۶

اب اس پر نوکرنا چاہیے کہ گنڈھوں کا بچانا از رو سے مذہب منع نہیں کیا گیا، بلکہ برصغرات اس کے اسلامی فقہین صراحت اس کی اجازت دی گئی ہے شمس الاممہ خضی نے، جو ساتویں صدی ہجری میں حنفی مذہب کے بڑے مسلم فقیہ گورے ہیں، اپنی کتاب ”محطا“ میں گرجاؤں میں گنڈے بچانے کو جائز قرار دیا ہے۔ اگر کسی ایسے مقام پر گنڈے بچانے کی اجازت نہیں دی گئی، جہاں باہم مختلف ملت و مذہب کے لوگ رہتے ہیں تو یہ ایک انتظامی امر ہے، تاکہ اس عام زمین خلل نہ پڑے، اس کو مذہبی فراغت سے کچھ تعلق نہیں۔

” مسٹر جان مل لکھتے ہیں کہ ترکوں کے بیان میں انگریزوں کے ایک قانون ہے جس کی رو سے کینسائے مخالف دین (جوبی سنگ پچ) کے میناروں پر گنڈے بچانے کی ممانعت ہے، مسٹر فری مین کہتے ہیں کہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ گرجا کے گنڈھوں کا معاملہ نہایت خفیف ہے، لیکن ہمارے مدبروں کا یہ خیال نہیں، کیونکہ لارڈ ڈبلیو نے مسٹر ہیری ایٹ متعین قسطنطنیہ کو اس کی اطلاع دی، اور انہوں نے اس معاملے کو وزیراعظم ترکی کے سامنے پیش کیا، وزیراعظم نے اس کی ذرا بھی لگائی کس کی جنگ روس و روم، مصنفہ اڈیشن اول، جلد ۱، صفحہ ۴۹۔ ۱۷ کن ٹم پرے ری ریلوے، اگست

” بردار کی، لیکن مسٹر کونسل ہوم سے دریافت کیا کہ اس معاملے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ اور انہوں نے اس کے جواب میں لکھا کہ:-

” واقعہً افسوسناک ہے کہ عیسائیوں کو ایک زمانہ دراز سے سوائے گنہگاروں کے استقلال کے ہر قسم مذہبی آزادی حاصل ہے، لیکن اس ایک حق کے نہ ملنے جانے سے جس کو وہ اپنی مذہبی آزادی اور مقبولیت کا نشان اور ثبوت سمجھتے ہیں، دوسری سلسلہ عایتیں ہی بے وقعت ہوئی جاتی ہیں، اگر ان کو گنہگار بنانے کی اجازت بھی مل گئی تو پھر ان کو مذہبی آزادی کے متعلق کسی قسم کی شکایت باقی نہ رہے گی، اور ان کو گونہگار بنانے کی نیک نیتی پر اعتماد کلی ہو جائے گا، مجدد اسلام اس پر بالکل راضی ہیں اور حیدر آفسدی خود اس کے سر انجام دینے کا وعدہ کرتے ہیں یا کس قدر مسرت کا موقع ہے کہ یہ بزدلوں کو کشمکشیں، لڑائیاں، لڑائیوں کے بعد سرفروزی میں نے یہ رپورٹ بھیجی :-

” میں خوشی کے ساتھ اس امر کی اطلاع دیتا ہوں کہ گزشتہ آوارے اس شہر کے اچھوٹے کس چرچ میں گنہگار بننا شروع ہو گیا ہے، اور مسلمانوں نے اس کی کچھ بردہا ہی نہیں کی، یہ سچ ہے کہ گنہگار نہایت چھوٹا ہے، اور اس کی آواز بہ نسبت گنہگار کی گونج کے گھڑی کی آواز سے زیادہ مشابہ ہے، لیکن اب جب کہ ابتدا ہو گئی ہے تو ترک رفتہ رفتہ اس کے عادی بھی ہو جائیں گے، اور غالباً اس وقت بھی فراموش نہ کریں گے جب کہ گنہگار نہایت زور شور کے ساتھ بجے گا، ۱۵

۱۵۔ مذہبی فراموشی کی ایک دوسری قابل اعتراض مثال یہ بیان کی

تعمیر گرجا کے بارے
میں کانسلر پائل گرو

کی رائے۔

گئی ہے :-

” گرجا تعمیر کرنے کی آزادی چھین لی گئی ہے، اور بعض اوقات بلا کسی معقول عذر کے بالکل ممانعت کر دی جاتی ہے، اس سے ایسے مقام پر بے انتہا دقتوں کا سامنا ہوتا ہے، جہاں مختلف مذاہب و اہل کے لوگ ملے جلے رہتے ہیں، ۱۵

۱۵۔ ”افیرس آؤف ٹرکی“ (معلومات ٹرکی)، نمبر ۲، صفحہ ۱۸، ۵۹، ۶۹ وغیرہ۔ اور ”آٹو مالس ابن یورپ“، مصنف جے ایل

صفحہ ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۲، ۱۲۴، ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۴۴، ۱۴۶، ۱۴۸، ۱۵۰، ۱۵۲، ۱۵۴، ۱۵۶، ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۴، ۱۶۶، ۱۶۸، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۴، ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۸۰، ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۸۶، ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۶، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۲، ۲۰۴، ۲۰۶، ۲۰۸، ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۱۴، ۲۱۶، ۲۱۸، ۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۴، ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۳۰، ۲۳۲، ۲۳۴، ۲۳۶، ۲۳۸، ۲۴۰، ۲۴۲، ۲۴۴، ۲۴۶، ۲۴۸، ۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۴، ۲۵۶، ۲۵۸، ۲۶۰، ۲۶۲، ۲۶۴، ۲۶۶، ۲۶۸، ۲۷۰، ۲۷۲، ۲۷۴، ۲۷۶، ۲۷۸، ۲۸۰، ۲۸۲، ۲۸۴، ۲۸۶، ۲۸۸، ۲۹۰، ۲۹۲، ۲۹۴، ۲۹۶، ۲۹۸، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸، ۳۱۰، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۱۶، ۳۱۸، ۳۲۰، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۲۶، ۳۲۸، ۳۳۰، ۳۳۲، ۳۳۴، ۳۳۶، ۳۳۸، ۳۴۰، ۳۴۲، ۳۴۴، ۳۴۶، ۳۴۸، ۳۵۰، ۳۵۲، ۳۵۴، ۳۵۶، ۳۵۸، ۳۶۰، ۳۶۲، ۳۶۴، ۳۶۶، ۳۶۸، ۳۷۰، ۳۷۲، ۳۷۴، ۳۷۶، ۳۷۸، ۳۸۰، ۳۸۲، ۳۸۴، ۳۸۶، ۳۸۸، ۳۹۰، ۳۹۲، ۳۹۴، ۳۹۶، ۳۹۸، ۴۰۰، ۴۰۲، ۴۰۴، ۴۰۶، ۴۰۸، ۴۱۰، ۴۱۲، ۴۱۴، ۴۱۶، ۴۱۸، ۴۲۰، ۴۲۲، ۴۲۴، ۴۲۶، ۴۲۸، ۴۳۰، ۴۳۲، ۴۳۴، ۴۳۶، ۴۳۸، ۴۴۰، ۴۴۲، ۴۴۴، ۴۴۶، ۴۴۸، ۴۵۰، ۴۵۲، ۴۵۴، ۴۵۶، ۴۵۸، ۴۶۰، ۴۶۲، ۴۶۴، ۴۶۶، ۴۶۸، ۴۷۰، ۴۷۲، ۴۷۴، ۴۷۶، ۴۷۸، ۴۸۰، ۴۸۲، ۴۸۴، ۴۸۶، ۴۸۸، ۴۹۰، ۴۹۲، ۴۹۴، ۴۹۶، ۴۹۸، ۵۰۰، ۵۰۲، ۵۰۴، ۵۰۶، ۵۰۸، ۵۱۰، ۵۱۲، ۵۱۴، ۵۱۶، ۵۱۸، ۵۲۰، ۵۲۲، ۵۲۴، ۵۲۶، ۵۲۸، ۵۳۰، ۵۳۲، ۵۳۴، ۵۳۶، ۵۳۸، ۵۴۰، ۵۴۲، ۵۴۴، ۵۴۶، ۵۴۸، ۵۵۰، ۵۵۲، ۵۵۴، ۵۵۶، ۵۵۸، ۵۶۰، ۵۶۲، ۵۶۴، ۵۶۶، ۵۶۸، ۵۷۰، ۵۷۲، ۵۷۴، ۵۷۶، ۵۷۸، ۵۸۰، ۵۸۲، ۵۸۴، ۵۸۶، ۵۸۸، ۵۹۰، ۵۹۲، ۵۹۴، ۵۹۶، ۵۹۸، ۶۰۰، ۶۰۲، ۶۰۴، ۶۰۶، ۶۰۸، ۶۱۰، ۶۱۲، ۶۱۴، ۶۱۶، ۶۱۸، ۶۲۰، ۶۲۲، ۶۲۴، ۶۲۶، ۶۲۸، ۶۳۰، ۶۳۲، ۶۳۴، ۶۳۶، ۶۳۸، ۶۴۰، ۶۴۲، ۶۴۴، ۶۴۶، ۶۴۸، ۶۵۰، ۶۵۲، ۶۵۴، ۶۵۶، ۶۵۸، ۶۶۰، ۶۶۲، ۶۶۴، ۶۶۶، ۶۶۸، ۶۷۰، ۶۷۲، ۶۷۴، ۶۷۶، ۶۷۸، ۶۸۰، ۶۸۲، ۶۸۴، ۶۸۶، ۶۸۸، ۶۹۰، ۶۹۲، ۶۹۴، ۶۹۶، ۶۹۸، ۷۰۰، ۷۰۲، ۷۰۴، ۷۰۶، ۷۰۸، ۷۱۰، ۷۱۲، ۷۱۴، ۷۱۶، ۷۱۸، ۷۲۰، ۷۲۲، ۷۲۴، ۷۲۶، ۷۲۸، ۷۳۰، ۷۳۲، ۷۳۴، ۷۳۶، ۷۳۸، ۷۴۰، ۷۴۲، ۷۴۴، ۷۴۶، ۷۴۸، ۷۵۰، ۷۵۲، ۷۵۴، ۷۵۶، ۷۵۸، ۷۶۰، ۷۶۲، ۷۶۴، ۷۶۶، ۷۶۸، ۷۷۰، ۷۷۲، ۷۷۴، ۷۷۶، ۷۷۸، ۷۸۰، ۷۸۲، ۷۸۴، ۷۸۶، ۷۸۸، ۷۹۰، ۷۹۲، ۷۹۴، ۷۹۶، ۷۹۸، ۸۰۰، ۸۰۲، ۸۰۴، ۸۰۶، ۸۰۸، ۸۱۰، ۸۱۲، ۸۱۴، ۸۱۶، ۸۱۸، ۸۲۰، ۸۲۲، ۸۲۴، ۸۲۶، ۸۲۸، ۸۳۰، ۸۳۲، ۸۳۴، ۸۳۶، ۸۳۸، ۸۴۰، ۸۴۲، ۸۴۴، ۸۴۶، ۸۴۸، ۸۵۰، ۸۵۲، ۸۵۴، ۸۵۶، ۸۵۸، ۸۶۰، ۸۶۲، ۸۶۴، ۸۶۶، ۸۶۸، ۸۷۰، ۸۷۲، ۸۷۴، ۸۷۶، ۸۷۸، ۸۸۰، ۸۸۲، ۸۸۴، ۸۸۶، ۸۸۸، ۸۹۰، ۸۹۲، ۸۹۴، ۸۹۶، ۸۹۸، ۹۰۰، ۹۰۲، ۹۰۴، ۹۰۶، ۹۰۸، ۹۱۰، ۹۱۲، ۹۱۴، ۹۱۶، ۹۱۸، ۹۲۰، ۹۲۲، ۹۲۴، ۹۲۶، ۹۲۸، ۹۳۰، ۹۳۲، ۹۳۴، ۹۳۶، ۹۳۸، ۹۴۰، ۹۴۲، ۹۴۴، ۹۴۶، ۹۴۸، ۹۵۰، ۹۵۲، ۹۵۴، ۹۵۶، ۹۵۸، ۹۶۰، ۹۶۲، ۹۶۴، ۹۶۶، ۹۶۸، ۹۷۰، ۹۷۲، ۹۷۴، ۹۷۶، ۹۷۸، ۹۸۰، ۹۸۲، ۹۸۴، ۹۸۶، ۹۸۸، ۹۹۰، ۹۹۲، ۹۹۴، ۹۹۶، ۹۹۸، ۱۰۰۰، ۱۰۰۲، ۱۰۰۴، ۱۰۰۶، ۱۰۰۸، ۱۰۱۰، ۱۰۱۲، ۱۰۱۴، ۱۰۱۶، ۱۰۱۸، ۱۰۲۰، ۱۰۲۲، ۱۰۲۴، ۱۰۲۶، ۱۰۲۸، ۱۰۳۰، ۱۰۳۲، ۱۰۳۴، ۱۰۳۶، ۱۰۳۸، ۱۰۴۰، ۱۰۴۲، ۱۰۴۴، ۱۰۴۶، ۱۰۴۸، ۱۰۵۰، ۱۰۵۲، ۱۰۵۴، ۱۰۵۶، ۱۰۵۸، ۱۰۶۰، ۱۰۶۲، ۱۰۶۴، ۱۰۶۶، ۱۰۶۸، ۱۰۷۰، ۱۰۷۲، ۱۰۷۴، ۱۰۷۶، ۱۰۷۸، ۱۰۸۰، ۱۰۸۲، ۱۰۸۴، ۱۰۸۶، ۱۰۸۸، ۱۰۹۰، ۱۰۹۲، ۱۰۹۴، ۱۰۹۶، ۱۰۹۸، ۱۱۰۰، ۱۱۰۲، ۱۱۰۴، ۱۱۰۶، ۱۱۰۸، ۱۱۱۰، ۱۱۱۲، ۱۱۱۴، ۱۱۱۶، ۱۱۱۸، ۱۱۲۰، ۱۱۲۲، ۱۱۲۴، ۱۱۲۶، ۱۱۲۸، ۱۱۳۰، ۱۱۳۲، ۱۱۳۴، ۱۱۳۶، ۱۱۳۸، ۱۱۴۰، ۱۱۴۲، ۱۱۴۴، ۱۱۴۶، ۱۱۴۸، ۱۱۵۰، ۱۱۵۲، ۱۱۵۴، ۱۱۵۶، ۱۱۵۸، ۱۱۶۰، ۱۱۶۲، ۱۱۶۴، ۱۱۶۶، ۱۱۶۸، ۱۱۷۰، ۱۱۷۲، ۱۱۷۴، ۱۱۷۶، ۱۱۷۸، ۱۱۸۰، ۱۱۸۲، ۱۱۸۴، ۱۱۸۶، ۱۱۸۸، ۱۱۹۰، ۱۱۹۲، ۱۱۹۴، ۱۱۹۶، ۱۱۹۸، ۱۲۰۰، ۱۲۰۲، ۱۲۰۴، ۱۲۰۶، ۱۲۰۸، ۱۲۱۰، ۱۲۱۲، ۱۲۱۴، ۱۲۱۶، ۱۲۱۸، ۱۲۲۰، ۱۲۲۲، ۱۲۲۴، ۱۲۲۶، ۱۲۲۸، ۱۲۳۰، ۱۲۳۲، ۱۲۳۴، ۱۲۳۶، ۱۲۳۸، ۱۲۴۰، ۱۲۴۲، ۱۲۴۴، ۱۲۴۶، ۱۲۴۸، ۱۲۵۰، ۱۲۵۲، ۱۲۵۴، ۱۲۵۶، ۱۲۵۸، ۱۲۶۰، ۱۲۶۲، ۱۲۶۴، ۱۲۶۶، ۱۲۶۸، ۱۲۷۰، ۱۲۷۲، ۱۲۷۴، ۱۲۷۶، ۱۲۷۸، ۱۲۸۰، ۱۲۸۲، ۱۲۸۴، ۱۲۸۶، ۱۲۸۸، ۱۲۹۰، ۱۲۹۲، ۱۲۹۴، ۱۲۹۶، ۱۲۹۸، ۱۳۰۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۴، ۱۳۰۶، ۱۳۰۸، ۱۳۱۰، ۱۳۱۲، ۱۳۱۴، ۱۳۱۶، ۱۳۱۸، ۱۳۲۰، ۱۳۲۲، ۱۳۲۴، ۱۳۲۶، ۱۳۲۸، ۱۳۳۰، ۱۳۳۲، ۱۳۳۴، ۱۳۳۶، ۱۳۳۸، ۱۳۴۰، ۱۳۴۲، ۱۳۴۴، ۱۳۴۶، ۱۳۴۸، ۱۳۵۰، ۱۳۵۲، ۱۳۵۴، ۱۳۵۶، ۱۳۵۸، ۱۳۶۰، ۱۳۶۲، ۱۳۶۴، ۱۳۶۶، ۱۳۶۸، ۱۳۷۰، ۱۳۷۲، ۱۳۷۴، ۱۳۷۶، ۱۳۷۸، ۱۳۸۰، ۱۳۸۲، ۱۳۸۴، ۱۳۸۶، ۱۳۸۸، ۱۳۹۰، ۱۳۹۲، ۱۳۹۴، ۱۳۹۶، ۱۳۹۸، ۱۴۰۰، ۱۴۰۲، ۱۴۰۴، ۱۴۰۶، ۱۴۰۸، ۱۴۱۰، ۱۴۱۲، ۱۴۱۴، ۱۴۱۶، ۱۴۱۸، ۱۴۲۰، ۱۴۲۲، ۱۴۲۴، ۱۴۲۶، ۱۴۲۸، ۱۴۳۰، ۱۴۳۲، ۱۴۳۴، ۱۴۳۶، ۱۴۳۸، ۱۴۴۰، ۱۴۴۲، ۱۴۴۴، ۱۴۴۶، ۱۴۴۸، ۱۴۵۰، ۱۴۵۲، ۱۴۵۴، ۱۴۵۶، ۱۴۵۸، ۱۴۶۰، ۱۴۶۲، ۱۴۶۴، ۱۴۶۶، ۱۴۶۸، ۱۴۷۰، ۱۴۷۲، ۱۴۷۴، ۱۴۷۶، ۱۴۷۸، ۱۴۸۰، ۱۴۸۲، ۱۴۸۴، ۱۴۸۶، ۱۴۸۸، ۱۴۹۰، ۱۴۹۲، ۱۴۹۴، ۱۴۹۶، ۱۴۹۸، ۱۵۰۰، ۱۵۰۲، ۱۵۰۴، ۱۵۰۶، ۱۵۰۸، ۱۵۱۰، ۱۵۱۲، ۱۵۱۴، ۱۵۱۶، ۱۵۱۸، ۱۵۲۰، ۱۵۲۲، ۱۵۲۴، ۱۵۲۶، ۱۵۲۸، ۱۵۳۰، ۱۵۳۲، ۱۵۳۴، ۱۵۳۶، ۱۵۳۸، ۱۵۴۰، ۱۵۴۲، ۱۵۴۴، ۱۵۴۶، ۱۵۴۸، ۱۵۵۰، ۱۵۵۲، ۱۵۵۴، ۱۵۵۶، ۱۵۵۸، ۱۵۶۰، ۱۵۶۲، ۱۵۶۴، ۱۵۶۶، ۱۵۶۸، ۱۵۷۰، ۱۵۷۲، ۱۵۷۴، ۱۵۷۶، ۱۵۷۸، ۱۵۸۰، ۱۵۸۲، ۱۵۸۴، ۱۵۸۶، ۱۵۸۸، ۱۵۹۰، ۱۵۹۲، ۱۵۹۴، ۱۵۹۶، ۱۵۹۸، ۱۶۰۰، ۱۶۰۲، ۱۶۰۴، ۱۶۰۶، ۱۶۰۸، ۱۶۱۰، ۱۶۱۲، ۱۶۱۴، ۱۶۱۶، ۱۶۱۸، ۱۶۲۰، ۱۶۲۲، ۱۶۲۴، ۱۶۲۶، ۱۶۲۸، ۱۶۳۰، ۱۶۳۲، ۱۶۳۴، ۱۶۳۶، ۱۶۳۸، ۱۶۴۰، ۱۶۴۲، ۱۶۴۴، ۱۶۴۶، ۱۶۴۸، ۱۶۵۰، ۱۶۵۲، ۱۶۵۴، ۱۶۵۶، ۱۶۵۸، ۱۶۶۰، ۱۶۶۲، ۱۶۶۴، ۱۶۶۶، ۱۶۶۸، ۱۶۷۰، ۱۶۷۲، ۱۶۷۴، ۱۶۷۶، ۱۶۷۸، ۱۶۸۰، ۱۶۸۲، ۱۶۸۴، ۱۶۸۶، ۱۶۸۸، ۱۶۹۰، ۱۶۹۲، ۱۶۹۴، ۱۶۹۶، ۱۶۹۸، ۱۷۰۰، ۱۷۰۲، ۱۷۰۴، ۱۷۰۶، ۱۷۰۸، ۱۷۱۰، ۱۷۱۲، ۱۷۱۴، ۱۷۱۶، ۱۷۱۸، ۱۷۲۰، ۱۷۲۲، ۱۷۲۴، ۱۷۲۶، ۱۷۲۸، ۱۷۳۰، ۱۷۳۲، ۱۷۳۴، ۱۷۳۶، ۱۷۳۸، ۱۷۴۰، ۱۷۴۲، ۱۷۴۴، ۱۷۴۶، ۱۷۴۸، ۱۷۵۰، ۱۷۵۲، ۱۷۵۴، ۱۷۵۶، ۱۷۵۸، ۱۷۶۰، ۱۷۶۲، ۱۷۶۴، ۱۷۶۶، ۱۷۶۸، ۱۷۷۰، ۱۷۷۲، ۱۷۷۴، ۱۷۷۶، ۱۷۷۸، ۱۷۸۰، ۱۷۸۲، ۱۷۸۴، ۱۷۸۶، ۱۷۸۸، ۱۷۹۰، ۱۷۹۲، ۱۷۹۴، ۱۷۹۶، ۱۷۹۸، ۱۸۰۰، ۱۸۰۲، ۱۸۰۴، ۱۸۰۶، ۱۸۰۸، ۱۸۱۰، ۱۸۱۲، ۱۸۱۴، ۱۸۱۶، ۱۸۱۸، ۱۸۲۰، ۱۸۲۲، ۱۸۲۴، ۱۸۲۶، ۱۸۲۸، ۱۸۳۰، ۱۸۳۲، ۱۸۳۴، ۱۸۳۶، ۱۸۳۸، ۱۸۴۰، ۱۸۴۲، ۱۸۴۴، ۱۸۴۶، ۱۸۴۸، ۱۸۵۰، ۱۸۵۲، ۱۸۵۴، ۱۸۵۶، ۱۸۵۸، ۱۸۶۰، ۱۸۶۲، ۱۸۶۴، ۱۸۶۶، ۱۸۶۸، ۱۸۷۰، ۱۸۷۲، ۱۸۷۴، ۱۸۷۶، ۱۸۷۸، ۱۸۸۰، ۱۸۸۲، ۱۸۸۴، ۱۸۸۶، ۱۸۸۸، ۱۸۹۰، ۱۸۹۲، ۱۸۹۴، ۱۸۹۶، ۱۸۹۸، ۱۹۰۰، ۱۹۰۲، ۱۹۰۴، ۱۹۰۶، ۱۹۰۸، ۱۹۱۰، ۱۹۱۲، ۱۹۱۴، ۱۹۱۶، ۱۹۱۸، ۱۹۲۰، ۱۹۲۲، ۱۹۲۴، ۱۹۲۶، ۱۹۲۸، ۱۹۳۰، ۱۹۳۲، ۱۹۳۴، ۱۹۳۶، ۱۹۳۸، ۱۹۴۰، ۱۹۴۲، ۱۹۴۴، ۱۹۴۶، ۱۹۴۸، ۱۹۵۰، ۱۹۵۲، ۱۹۵۴، ۱۹۵۶، ۱۹۵۸، ۱۹۶۰، ۱۹۶۲، ۱۹۶۴، ۱۹۶۶، ۱۹۶۸، ۱۹۷۰، ۱۹۷۲، ۱۹۷۴، ۱۹۷۶، ۱۹۷۸، ۱۹۸۰، ۱۹۸۲، ۱۹۸۴، ۱۹۸۶، ۱۹۸۸، ۱۹۹۰، ۱۹۹۲، ۱۹۹۴، ۱۹۹۶، ۱۹۹۸، ۲۰۰۰، ۲۰۰۲، ۲۰۰۴، ۲۰۰۶، ۲۰۰۸، ۲۰۱۰، ۲۰۱۲، ۲۰۱۴، ۲۰۱۶، ۲۰۱۸، ۲۰۲۰، ۲۰۲۲، ۲۰۲۴، ۲۰۲۶، ۲۰۲۸، ۲۰۳۰، ۲۰۳۲، ۲۰۳۴، ۲۰۳۶، ۲۰۳۸، ۲۰۴۰، ۲۰۴۲، ۲۰۴۴، ۲۰۴۶، ۲۰۴۸، ۲۰۵۰، ۲۰۵۲، ۲۰۵۴، ۲۰۵۶، ۲۰۵۸، ۲۰۶۰، ۲۰۶۲، ۲۰۶۴، ۲۰۶۶، ۲۰۶۸، ۲۰۷۰، ۲۰۷۲، ۲۰۷۴، ۲۰۷۶، ۲۰۷۸، ۲۰۸۰، ۲۰۸۲، ۲۰۸۴، ۲۰۸۶، ۲۰۸۸، ۲۰۹۰، ۲۰۹۲، ۲۰۹۴، ۲۰۹۶، ۲۰۹۸، ۲۱۰۰، ۲۱۰۲، ۲۱۰۴، ۲۱۰۶، ۲۱۰۸، ۲۱۱۰، ۲۱۱۲، ۲۱۱۴، ۲۱۱۶، ۲۱۱۸، ۲۱۲۰، ۲۱۲۲، ۲۱۲۴، ۲۱۲۶، ۲۱۲۸، ۲۱۳۰، ۲۱۳۲، ۲۱۳۴، ۲۱۳۶، ۲۱۳۸، ۲۱۴۰، ۲۱۴۲، ۲۱۴۴، ۲۱۴۶، ۲۱۴۸، ۲۱۵۰، ۲۱۵۲، ۲۱۵۴، ۲۱۵۶، ۲۱۵۸، ۲۱۶۰، ۲۱۶۲، ۲۱۶۴، ۲۱۶۶، ۲۱۶۸، ۲۱۷۰، ۲۱۷۲، ۲۱۷۴، ۲۱۷۶، ۲۱۷۸، ۲۱۸۰، ۲۱۸۲، ۲۱۸۴، ۲۱۸۶، ۲۱۸۸، ۲۱۹۰، ۲۱۹۲، ۲۱۹۴، ۲۱۹۶، ۲۱۹۸، ۲۲۰۰، ۲۲۰۲، ۲۲۰۴، ۲۲۰۶، ۲۲۰۸، ۲۲۱۰، ۲۲۱۲، ۲۲۱۴، ۲۲۱۶، ۲۲۱۸، ۲۲۲۰، ۲۲۲۲، ۲۲۲۴، ۲۲۲۶، ۲۲۲۸، ۲۲۳۰، ۲۲۳۲، ۲۲۳۴، ۲۲۳۶، ۲۲۳۸، ۲۲۴۰، ۲۲۴۲، ۲۲۴۴، ۲۲۴۶، ۲۲۴۸، ۲۲۵۰، ۲۲۵۲، ۲۲۵۴، ۲۲۵۶، ۲۲۵۸، ۲۲۶۰، ۲۲۶۲، ۲۲۶۴، ۲۲۶۶، ۲۲۶۸، ۲۲۷۰، ۲۲۷۲، ۲۲۷۴، ۲۲۷۶، ۲۲۷۸، ۲۲۸۰، ۲۲۸۲، ۲۲۸۴، ۲۲۸۶، ۲۲۸۸، ۲۲۹۰، ۲۲۹۲، ۲۲۹۴، ۲۲۹۶، ۲۲۹۸، ۲۳۰۰، ۲۳۰۲، ۲۳۰۴، ۲۳۰۶، ۲۳۰۸، ۲۳۱۰، ۲۳۱۲، ۲۳۱۴، ۲۳۱۶، ۲۳۱۸، ۲۳۲۰، ۲۳۲۲، ۲۳۲۴، ۲۳۲۶، ۲۳۲۸، ۲۳۳۰، ۲۳۳۲، ۲۳۳۴، ۲۳۳۶، ۲۳۳۸، ۲۳۴۰، ۲۳۴۲، ۲۳۴۴، ۲۳۴۶، ۲۳۴۸، ۲۳۵۰، ۲۳۵۲، ۲۳۵۴، ۲۳۵۶، ۲۳۵۸، ۲۳۶۰، ۲۳۶۲، ۲۳۶۴، ۲۳۶۶، ۲۳۶۸، ۲۳۷۰، ۲۳۷۲، ۲۳۷۴، ۲۳۷۶، ۲۳۷۸، ۲۳۸۰، ۲۳۸۲، ۲۳۸۴، ۲۳۸۶، ۲۳۸۸، ۲۳۹۰، ۲۳۹۲، ۲۳۹۴، ۲۳۹۶، ۲۳۹۸، ۲۴۰۰، ۲۴۰۲، ۲۴۰۴، ۲۴۰۶، ۲۴۰۸، ۲۴۱۰، ۲۴۱۲، ۲۴۱۴، ۲۴۱۶، ۲۴۱۸، ۲۴۲۰، ۲۴۲۲، ۲۴۲۴، ۲۴۲۶، ۲۴۲۸، ۲۴۳۰، ۲۴۳۲، ۲۴۳۴، ۲۴۳۶، ۲۴۳۸، ۲۴۴۰، ۲۴۴۲، ۲۴۴۴، ۲۴۴۶، ۲۴۴۸، ۲۴۵۰، ۲۴۵۲، ۲۴۵۴، ۲۴۵۶، ۲۴۵۸، ۲۴۶۰، ۲۴۶۲، ۲۴۶۴، ۲۴۶۶، ۲۴۶۸، ۲۴۷۰، ۲۴۷۲، ۲۴۷۴، ۲۴۷۶، ۲۴۷۸، ۲۴۸۰، ۲۴۸۲، ۲۴۸۴، ۲۴۸۶، ۲۴۸۸، ۲۴۹۰، ۲۴۹۲، ۲۴۹۴، ۲۴۹۶، ۲۴۹۸، ۲۵۰۰، ۲۵۰۲، ۲۵۰۴، ۲۵۰۶، ۲۵۰۸، ۲۵۱۰، ۲۵۱۲، ۲۵۱۴، ۲۵۱۶، ۲۵۱۸، ۲۵۲۰، ۲۵۲۲، ۲۵۲۴، ۲۵۲۶، ۲۵۲۸، ۲۵۳۰، ۲۵۳۲، ۲۵۳۴، ۲۵۳۶، ۲۵۳۸، ۲۵۴۰، ۲۵۴۲، ۲۵۴۴، ۲۵۴۶،

لیکن کونسل پال گریو کی شہادت بالکل اس بیان کے برعکس ہے، وہ بڑے زور کے ساتھ لکھتے ہیں کہ:-

” عیسائی سماج کو معری آزادی اور مادیات کے متعلق کوئی شکایت کی وجہ نہیں ہے، اس میں کچھ شک نہیں کہ مک - نئے اُجالی تعمیر کے لئے زمین کی ضرورت پڑتی ہے، لیکن ایک نئی مسجد بنانے کے لئے جی نہ تڑپا ہے، یہ اجازت دونوں صورتوں میں یقیناً نہایت آسانی کے ساتھ مل جاتی ہے۔ ایتھ ٹیٹو - جاے - تہ ہیں، لیکن یہ تصویریں نکالی جاتی ہیں، اور مذہبی ماس ہر جگہ درمیان سے جاتے ہیں“

۱۳- از رو - نت اسدانی - زمین غیر مسلم عبادت گاہیں بنانے کی ممانعت ہے، لیکن سماجی تقسوم، دیوبند میں یہی حمار میں بنانے کی اجازت ہے ”بدایہ“ کا صنف - کہتے ہیں کہ:-

” اہمات میں آیا ہے کہ اسلامی ممالک میں کھنڈ اور مدینہ کا خانہ اجازت ہے، لیکن اگر یہ دیوبند اور عیسائیوں کے تہجد مسجد کرنے کیسے یا مادیات تو ان کو دن کی مرمت کی پوری آزادی ہے، کیونکہ عمارتیں ہی تہجد میں رہ سکتی ہیں، دیوبند کے امام نے ان لوگوں کو اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے تو ان میں سے یہ مسجد نکال کر اس نے ان کو اپنی عبادت گاہوں کے از سر نو بنانے یا مرمت کرنے کی ممانعت نہیں کی“

میں اس سلسلے پر دو مختصات پیش کرتا ہوں - پہلا اس حیثیت سے کہ فقہی کتابیں اسلامی ممالک میں عیسائی ممالک کے لئے گرت تعمیر کرنے کے متعلق کیا فیصلہ کرتی ہیں اور دوسرے میں پہلو سے اس قانون کا مآخذ کیا ہے۔

۱۴- حق - اس میں یہ ہے، صاف حال، صاف - نہ جانتے۔

۱۵- از رو - ۱۲ دسمبر ۱۹۱۵ء یا اصل عربی - ۱۲۸۰ھ کے مسند بنابر تقدیم کہ اس کے مرمت کرنے اور پھر بنانے کی اجازت دی گئی ہے اسی بارے میں گرجاؤں کے تعمیر کی اجازت ہی ملنا چاہیے۔

۱۶- اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر

اسلامی شہروں کی تعمیر

۴۴ - مسلمان فقہانے اسلامی شہروں کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے :-

(۱) وہ شہر جن کی بنیاد من مسلمانوں نے ڈال ہے، مثلاً: کوفہ، بغداد، بلخ، اور واسطہ
ایسے شہروں میں نئے گرجا بنانے کی اجازت نہیں، لیکن اگر اس نے شہر کے احاطے
میں قدیم گرجا آباد ہیں، جیسے قاہرہ میں، تو وہ بحال رکھے جائیں گے، اور ان کو چار زمینیں
سیا جائے گا۔

(۲) وہ شہر جن کو مسلمانوں نے بذریعہ تسخیر فتح کیا، ان شہروں میں نئے کھنڈے اور بیچے
تعمیر کرنے کی اجازت نہیں، لیکن جو پہلے سے موجود ہوں وہ بدستور قائم رکھے جاتے ہیں،
اور ان کی مرمت کی بھی اجازت ہے۔

(۳) وہ شہر جو مخالفین کی باہمی مصالحت سے فتح ہوئے ہیں اگر معاہدے میں یہ شرط ہے
اک زمین تو غیر مسلموں کو رہنے کی اور اوس کی مالکداری مسلمانوں کو دی جائے گی، تو وہاں گرجاؤں
وغیرہ کی تعمیر جائز ہوگی۔ اور اگر معاہدے میں یہ شرط ہو کہ مکانات پر فاتحین کا قبضہ ہوگا، اور مفتوح
ملکس اور کریں گے تو گرجاؤں وغیرہ کا بنانا کم و بیش اطاعت نامے کے شرائط پر موقوف ہوگا۔ اگر
یہ شرط ملے گی ہے تو غیر مسلم رعایا کو نئے گرجا بنانے کی اجازت دی جائے گی تو پھر دو تین نئے
گرجاؤں کی تعمیر سے باز نہیں رکھے جاسکتے۔ امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد امام محمدؒ جو فقہ حنفیہ میں
سب سے قدیم سند! نے بتاتے ہیں، اپنی کتاب "سیر الکبریٰ" میں غیر مسلم رعایا کو ایسے شہروں میں
گرجا تعمیر کرنے کی اجازت دیتے ہیں جہاں اگرچہ مختلف مذہب کے لوگ آباد ہیں، لیکن
ان کی تعداد اپنے مسلمان ہم وطنوں سے بہت زیادہ ہوتی

تسلیم حیات و بارہ
تعمیر گرجا

۴۵ - فقہانے اسلامی شہروں میں تعمیر کی ممانعت میں صرف ایک
حدیث پیش کی ہے۔ وہ ایک حدیث ہے جس میں "باب" کے مصنف نے یہ بات اور

فتح القسریٰ، ترمذی، حوالہ "تقدیری"، ص ۲۷۲ تا ۲۷۴۔

فتح القسریٰ شرح ہدایت، ص ۷۲، مطبوعہ لکھنؤ۔

جس کے لفظ یہ ہیں:

”لاخصاء فی الاسلام ولا کفرہ“ یعنی ”اسلام خاصی ہونے اور کفر نہ بنانے کو جائز نہیں کرتا“

اس حدیث کو بہیقی نے بیان کیا ہے، اور ساتھ ہی اس کو ضعیف بھی بتایا ہے۔ ابن عدی نے

بھی اسی قسم کی ایک حدیث عمر کی روایت سے بیان کی ہے، جو بغیر اسلام تک پہنچتی ہے،

لیکن اس کا راوی نہایت مجروح و مقدوح ہے۔ اس حدیث کے سلسلہ روایت میں تین راوی

کم و بیش ایسے ہیں جو غیر معتبر خیال کئے جاتے ہیں۔ سعید بن مسنان کو احمد نے ضعیف بتلایا ہے

اور ابن معین محمد بن عطار کو ابو ذرغ نے کذب کے جرم میں دو دویہ ایسا ہے۔ تیسرا راوی سعید بن

عبد الجبار بھی ضعیف ہے، اور اس کی روایت بھی متروک ہے۔

احمد اور ابو داؤد نے ایک اور حدیث بروایت ابن عباس بیان کی ہے کہ ”ایک ملک

میں دو قبیلوں کا ہونا جائز نہیں“، یہ حدیث مرسل ہے، اور اس کا ایک راوی کا بوس بن حنین

بن جندہ و سچا نہیں مانا جاتا۔ علاوہ اس کے اس حدیث کو نئے گرجاؤں کی تعمیر کی ممانعت

سے بھی تعلق نہیں۔ یہ کوئی انتظامی یا عدالتی امر نہیں ہے، بلکہ ایک اخلاقی نصیحت ہے

اگر ایک ہی مذہب میں مختلف فرتے ہونا چاہئیں۔ قطع نظر اس کے کہ نئے اور بیعی عیسائیوں

اور یہودیوں کے ”قبلے“ نہیں ہیں۔ اور اگر اس حدیث کو اس سے کچھ تعلق بھی ہو۔ تو پہلے

کسی عبادت گاہ کی اجازت ہی نہ ہونا چاہئے، خواہ وہ نئی ہو یا پُرانی، حال آنکہ فقہ پُرانی

عبادت گاہوں کے قائم رکھنے اور مرمت کرنے کی اجازت دیتا ہے، اور ساتھ ہی عہد نامے

کے شرائط معمودہ کے مطابق نئے گرجاؤں کی تعمیر بھی جائز قرار دیتا ہے۔

بہیقی نے ابن عباس سے ایک اور حدیث اسی مضمون کی بیان ہے کہ ”اِنْ تَمَامَ

شہروں میں جو مسلمانوں نے بنائے ہیں نہ کہیں اور بیعی تعمیر ہو سکتے ہیں اور نہ ٹھٹھے بجائے

جاسکتے ہیں۔ یہ حدیث بھی قابل اعتبار نہیں، اس کا راوی حشیش بنہ شخص ہے، اور خود

ابن عباس علم فقہ میں مستند نہیں مانتے جاتے۔

قرآن میں گرجاؤں کی
تعمیر کے خلاف کوئی
حکم نہیں۔

۳۴- اپرچورج اقدح کی گئی ہے، اوس سے یہ امر واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلامی سلطنت
کی غیر مسلم رعایا کو نئے معابد بنانے کی ممانعت میں کوئی کافی دلیل موجود نہیں، اور یہ مراحۃ
صرف مذہب کے پردے میں اندھا دہن جوش، بتعصب مذہبی کا نتیجہ ہے۔ مذہب اسلام غیر
مسلم رعایا کو اپنی عبادت گاہوں کے بنانے سے ہرگز منع نہیں کرتا، اگر ایک اسلامی سلطنت
ایسی صورت میں گرجا بنانے کی اجازت نہیں دیتی، جہاں مختلف مذاہب کے لوگ ملے
جملے رہتے ہوں، تو یہ صرف ایک انتظامی امر ہے۔ اور اس کی مخالفت ہمیشہ دوسرے
فرقہ کے عیسائیوں کی طرف سے ہوتی ہے۔

عیسائی بڑے
عہدوں سے کہیں
محروم نہیں رکھے
گئے۔

۳۵- وائس کونسل مالٹا، جن کا ذکر ایک پہلے فقرے میں ہو چکا ہے، عیسائیوں
کی دوسری شکایت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”باب عالی کی عیسائی رعایا کو کبھی مقامی انتظام میں بڑی آمدنی کے عہدہ نہیں دئے جاتے،
” سوائے ایک مثال کے جس سے کسی اصول کی بنیاد نہیں پڑ سکتی“۔

میں اس کے جواب میں ایک ایسے شخص کی بے لاگ شہادت پیش کرتا ہوں،
جو دیکر کش پالیسی کا نہایت قابل وقعت ذائقہ اور کامل تحقیق رکھتا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-

”سلطنت عثمانیہ پندرہویں سال سے رفتہ رفتہ اپنی عیسائی رعایا کو بڑے بڑے عہدوں سے ہی ہے
” اس واقعیت سے اس قدر متوجہ نہ کیا گیا ہے، اور یہ بات کہ غیر مسلم رعایا کو اعلیٰ عہدہ نہیں دئے جاتے

” اس قدر اسرار سے لپی گئی ہے کہ اب اس کے متعلق کوئی سیدھا سادہ بیان کافی نہیں ہو سکتا۔ اس

” لیے میں اس موقع پر جہاں تک جبر سے ممکن ہے، ایک فہرست ادن لوگوں کی درج کرتا ہوں جو

” بڑے بڑے عہدوں پر ترقی کئے گئے ہیں۔ اس کی ایک کامل فہرست تو صرف قسطنطنیہ ہی میں

” تیار ہو سکتی ہے، ہر ایک شخص کا مختلف عہدہ اور درجہ بتدریج لکھا جا۔ گا، اور جو لوگ مر گئے

” کن ٹمپر۔ ری ریویو، ” اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۷۲۔

” ہین اون کا نام پھلے درج کیا گیا ہے، اور اون کے لا شروع میں ”م“ کا لفظ لکھا گیا ہے، جو لوگ
 ” اپنی خدمتوں سے علیحدہ ہو گئے ہین اون کے نام کے پھلے ”ع“ لکھا گیا ہے، جو ابھی امیدوار
 ” ہین اور کوئی عہدہ ملنے تک نصف تنخواہ پر کام کرتے ہین اون کے ساتھ ”ام“ لکھا گیا ہے، اور
 ” اور جن ناموں پر کوئی نشان نہیں لگایا گیا، وہ اب تک ملازم ہین اور اون کے نام اخیر میں درج کئے
 ” گئے ہین۔

” یہ فہرست بہت وسیع ہو سکتی ہے، لیکن سر، سے قسطیہ کے اور کمین صحت کے ساتھ تیار نہیں
 ” ہو سکتی، مذکورہ انفر اپنے اختیارات اور سوخت سیکڑوں عیسائیوں کو چھوٹے چھوٹے حمدون پر
 ” مامور کر لیتے ہین، اور یہ لوگ اپنی ریاست اور محنت سے سسلی نوٹ کو بشا اور ان کی جگہ پر قابض ہو جاتے
 ” ہین۔ محکمہ جنگی، پبلک ورکس، محکمہ بحری، دار الفرب، ٹیلیگراف، ریلوے اور خاص باب عالی
 ” بھی ہر جے کے عیسائیوں سے پڑے، اور اس دس سال کے عرصے میں اس سلسلے میں بہت
 ” کچھ، فی، دل ہے کا لہ

” سنائی سسٹین دنیا کے مختلف حصوں میں مذہبی آزادی دینے میں ہمیشہ مشغول
 ” رہی ہین، اور ترک تو خصوصیت کے ساتھ اس معاملے میں نہایت نیک نام ہین۔ میں اس
 ” کے ثبوت میں رپورٹڈ سائرس ہلن کی شہادت پیش کرتا ہوں، جو ایک زمانہ وازنک، ایک
 ” امریکن مشنری کی حیثیت سے، ترکی میں رہ چکے ہین۔ اونہوں نے اپنے ایک لکچر میں ہجو اکتوبر
 ” ۱۸۷۷ء میں یہ مقام بوسٹن دیا، یہ لکھا کہ:-

” ”انگ ڈی ٹرس“، (ترکون میں) مصنفہ سائرس ہلن، صفحہ ۳۷۷، ۳۷۸- عبارت مقتبہ میں جس طرح
 ” نقطہ دئے گئے ہین، وہاں سائرس ہلن نے ایک طویل فہرست ترکی کے اعلیٰ عیسائی عہدے داروں کی
 ” درج کی ہے۔ جو اردو میں غیر ضروری کچھ کہہ چڑھی لگی ہے۔

ترکون کی قابل تقلید
 صحت

” ٹرکی اسٹریٹو ماہر بیان ہوتے ہیں، تمام تکلیف اور مصائب جو پرائسٹنٹشن کو ٹرکی میں جھیلنا پڑی ہیں اس کے بانی وہ عیسائی بیٹھیا اور مجالس کلیسا تھے جو پرائسٹنٹن کے مخالف ہیں۔ ترک فطرتاً متعلیٰ المذہب واقع ہوئے ہیں۔ قرآن میں خصوصیت کے ساتھ یہ حکم دیا گیا ہے کہ اہل کتاب کو، یعنی اہل مذہب کو جو اہل امامی کتب رکھتے ہیں، آزادی دینا چاہئے۔ اور اس حکم کے بموجب عیسائیوں کے متعدد فرسے اور یہودی سلطنت کی حفاظت میں آگے ہیں۔..... روس اور ترکوں میں یہی توقع ہے۔ کہ ٹرکی میں عیسائیوں کے تمام فرسے مسلمانوں کی طرح آزادی کے ساتھ خاص اپنے مدد سے اور کیسے قائم کر سکتے ہیں، اور دوسرے لوگوں کو اپنے مذہب میں ہی داخل کر سکتے ہیں، لیکن روس میں کسی روسی کو یہ اجازت نہیں کہ وہ سلطنت کے کلیسا سے منحرف ہو سکے اور نہ کسی بت پرست یا مسلمان تاتاری ہی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ سوائے سلطنت کے کلیسا کے کوئی دوسرا مذہب قبول کر سکے، ورنہ سزا کا مستحق ہوگا۔ ترک اہلوائی کے وقت منایت خو غوار اور دشمنی ہیں، لیکن صلح کے زمانے میں بہت متعلیٰ المزاج۔ تے ہیں۔ مسیحی مذہب اور نیز رعایا کے حق میں یقیناً بہتر ہوگا کہ ترک یورپ میں رہیں، بد نسبت اس کے کہ روس قسطنطنیہ پر قابض ہو جائے۔“

ٹرکی سماعت کی حید
شالین

۷۴۔ میں اس موقع پر ٹرکوں کی بے تعصبی کی چند مثالیں بیان کرتا ہوں، جو ادھون نے گزشتہ اور موجودہ زمانے میں اپنی عیسائی اور یہودی رعایا سے برترین دارنا کے محاصرے (۱۹۱۵ء) میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس سے ثابت ہو گیا۔ کہ عیسائیوں کے مختلف فرقوں کی بد نسبت ترکوں کی بے تعصبی بدرجہا بالاتر ہے۔
کرزن جیسے بیکر لکھتے ہیں کہ:-

” ایک شخص خاص حاجی بریک کو بچے، جو گرگ چرچ کا پیوتا، ایک رومن کیتھولک شخص بنیاؤس سے

لے۔ بوسٹن جرنل، ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء، در کتاب، انکشاف پالیسی ان دی ایسٹ، ”مطبوعہ لندن

۱۸۷۵ء، صفحہ ۳۳ تا ۳۴۔

” بوجھا کر اگر ترمغ یاب ہوئے تو تم کیا کرو گے؟ اُس نے جواب دیا کہ تمام باشندوں کو جبراً
 ” روسن کیتھولک بناؤں گا۔ اس کے بعد برٹیکو ووج سلطان کی خدمت میں گیا، اور اودن سے
 ” بھی یہی سوال کیا۔ وہاں سے یہ جواب ملا کہ میں ہر مسجد کے قریب ایک ایک گرجا بناؤں گا، اور تمام
 ” لوگوں کو اجازت دوں گا کہ وہ اپنے اپنے مذہب کے مطابق خواہ سجدہ میں سجدہ کریں، یا گرجا میں
 ” میں سلیب کے سامنے جھکیں، جب اہل سروبا نے یہ سنا تو انھوں نے لٹین چسپچ کے محکوم
 ” بننے کے مقابلے میں سلطان کی اطاعت کو زیادہ پسند کیا۔ ۱۷۱۵ء

یہ سلطان محمد ثانی کا ذکر ہے، ان کے عہد میں بوسینیا اور بکیریا کے بہت اعیان و
 اشراف نے اسلام قبول کیا۔ سلطان سلیم اول جیسے سخت آدمی کو بارہا مفتی نے اوس کے
 ظالمانہ مقاصد سے روکا، اور صاف صاف اودن سے یہ کہہ دیا کہ عیسائیوں کو قتل کرنا یا اودن
 کو اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکنا اسلام کے مقدس احکام کے بالکل خلاف ہے، سلطان
 نے بھی اس کو تسلیم کیا۔

ایک مرتبہ کسی مفتی سے دریافت کیا گیا کہ اگر گیارہ مسلمان کسی ایسے عیسائی کو
 بے گناہ قتل کر دو اور اسے جو بادشاہ کی رعیت ہو، اور جزیہ بھی ادا کرتا ہو، تو کیا کیا جائے گا؟
 مفتی نے جواب دیا کہ اگر ایک ہزار اور ایک مسلمان بھی ہوں گے تب بھی وہ سب کے
 سب قتل کئے جائیں گے۔ ۱۷۱۵ء

۳۸۰۔ بڑکی نے حقیقی طور پر ظاہر کر دیا ہے کہ وہ جدید خیالات کے اثر سے بالکل
 بیگانہ نہیں تھی۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ ان خیالات نے مسلمانوں کے متعصب
 جمہور انام میں منایت دھیمی رفتار کے ساتھ اثر کیا، لیکن یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ اس
 زیر بحث زمانے میں یورپ کے کسی حصے میں بھی ان خیالات کا قابل ذکر اثر نہ تھا۔

۱۷۱۵ء ”ٹرکی ان یورپ“ مصنفہ جیس بیکر، ایم، ۱۷۱۵ء، صفحہ ۲۰۹۔

۱۷۱۵ء ”ٹرکی ان یورپ“ مصنفہ بیکر، صفحہ ۱۶۲۔

ٹرکی کی ترقی پذیر تہذیب
 و شائستگی

” خود انگلستان میں اجاب سوم کے زمانے میں مقصب اور مذہبی عدم آزادی گورنمنٹ کے اصول
 ” مسئلہ میں داخل تھی، اہد یہ مقصب و عدم آزادی مذہب جن مشکوک میں ظاہر ہوتی تھی وہ صرف دشنام ہی
 ” نہیں بلکہ تکلیف دہ ہوتی تھیں۔ ایک صدی نہیں گزری کہ فرانس میں مینٹس (مقام) کے شاہی فرمان
 ” کی تیغ کے بعد بے شمار مظالم ٹوٹ پڑے، اور ”ری دولوشن“ کے زمانہ تک ہر وقت اور مظالم کے
 ” اعادے کا امکان تھا۔ پوپ کے دوسرے حصوں میں روس کیتھولک پراسٹنٹون پر ظلم و ستم کرتے
 ” رہتے تھے، اور پراسٹنٹ روس کیتھولکوں پر۔ اور روس کا گریک چرچ تو ان دونوں کا دشمن تھا۔ ایسے
 ” وقت میں جب کہ ترکی سے بہت زیادہ تہذیب و تمدن ممالک نے (مذہبی آزادی کے مسئلے میں) کوئی
 ” معتد بہ ترقی نہیں کی تھی اور اس بارے میں ”ایٹلی“ نے جو کچھ پیش قدمی اور ترقی کی، خواہ وہ کتنی ہی عمومی
 ” ہی، وہ ایک اسید دلانے والا واقعہ تھا، اور آئندہ اس سے بہت زیادہ ترقی کی امید کی جاسکتی تھی،
 ” بشرطیکہ پوپ بھی عقل و انصاف کے اصول کا صحیح احساس رکھتا۔

” فرانس کے فرمان رواہنری چہارم نے پندرہ اپریل ۱۵۹۸ء کو بمقام مینٹس ایک شاہی فرمان شائع
 ” کیا تھا جس میں فرانس کی تمام مذہبی لواہین کا خاتمہ کر دیا گیا تھا، اور جس میں پراسٹنٹون کو روس کیتھولکوں کے
 ” برابر پولیسکل حقوق دے گئے تھے، اور فوجی و عدالتی رعایات بھی اور ان کے ساتھ کی گئی تھیں، لیکن یہ آزادی
 ” بعض اہم اہم چند شہروں کے باشندوں ہی کو حاصل ہوئی تھی، اور خاص شہر پیرس، اور اس کے قریب وجوار، اور
 ” چرچ کے محکوم شہر اس نعمت سے محروم رکھے گئے تھے۔ یہ زمانہ تاریخوں میں ”اڈکٹ اور مینٹس“ کے
 ” نام سے مشہور ہے۔

” اس کے بعد بجائے اس کے کہ یہ رعایتیں فرانس کے تمام پراسٹنٹون کو حاصل ہوتیں، اور پوپ
 ” اولی مصیبت یہ نازل ہوئی کہ تقریباً ساسی برس کے بعد فرانس کے ننگل بادشاہ لوئی چہارم نے ۱۶۸۵ء کو
 ” کوئیکل نہری کے فرمان کی تیغ میں ایک دوسرا شاہی فرمان شائع کیا، اور پراسٹنٹون کو جو کچھ توڑی بہت حریت حاصل
 ” ہوئی تھی وہ بھی چھین لی، جس کا یہ تاہی بخش نتیجہ نکلا کہ اس فرمان کی اشاعت کے بعد فرانس کے تین لاکھ باشندے
 ” اپنا پیارا وطن چھوڑنے پر مجبور ہوئے، اور ہالینڈ، پرتگیا، انگلینڈ، سوئٹزرلینڈ، اور امریکہ میں جا پہنچے۔

” اکثر یہ راسے دی گئی ہے کہ معاملات ترکی میں روس کی سلسل مداخلت نے اون منظم کو اور زیادہ سنگین بنا دیا، جس میں عیسائی مبتلا رہتے تھے، اور بجائے اچھا زمانہ بنانے کے اور مروجہ امور کا ڈٹوں میں پنسا دیا۔ سلطنت عثمانیہ میں عیسائیوں کی حالت کبھی ایسی نہیں ہوئی جیسی اوس میں برس کے عرصے میں جو ۱۸۵۶ء اور ۱۸۷۷ء کے درمیان گذرا، جب کہ عہد نامہ پیرس نے ترکی کو (یورپ کی) غیر محتاط فرائض و مملکت کی دست برد سے محفوظ کیا۔“

۳۹- سلطان عبد الحمید خان کی عورت و احترام میں ہمیشہ اس بات کو یاد کرنا چاہیے کہ اودنوں نے اپنی ترکی رعایا کو مذہبی مسامحت کے خیال سے مالوت و مالوتس بنادیا۔ ارل وٹا شیفری نے ۱۰ مارچ ۱۸۵۷ء کو ہاؤس آف لارڈز میں اسپیکر دیتے ہوئے اس امر کا اعتراف کیا کہ موجودہ سلطان نے ہمیشہ پرائسٹنٹون کے ساتھ یکساں آزادی اور فیاضی سے سلوک کیا ہے۔ اوس موقع پر اودنوں نے روس کے اوس شاہی اعلان پر بھی لعنت و ملامت کی جس میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ انگلینڈ اور فرانس، جو بالآخر زار کی عالی جنس کلیہ کو روکنے کے لئے ایک اتحاد کرنے والے ہیں اسلام کی طرف داری میں لار رہے ہیں، اور روس عیسائیت کی حمایت میں اُنہوں نے یہی کمکاری کوئی مذہبی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ اس کا تعلق اصول انصاف سے ہے، اگر مجبوراً اودنوں میں سے کسی ایک کے پسند کرنے کے لئے مجبور کیا جائے، تو میں روسی تہذیب کے مقابلے میں ترکی تہذیب کو بے انتہا پسند کروں۔ ترکی میں عیسائیوں کو جو کچھ تکلیفیں جھیلنا پڑیں، اودنوں سے اکثر و بیشتر اپنے ہاتھوں: آپس کے مذہبی جھگڑوں اور سازشوں یا گریگ چرچ کے پادریوں کی ہوا و ہوس کی بدولت اودھٹانا پڑیں۔ باب عالی نے اپنے تمام ممالک میں و س عثمانیہ میں کتابوں، مشربوں، مطبوعوں اور ترقی و تفسیر کے تمام ذریعوں کو پوری آزادی کے ساتھ اجازت دے رکھی ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۷- ہوئے جس میں ہر قسم کے عالم فاضل اور صناعت و باکمال لوگ شریک تھے۔ یہ زمانہ ریخون میں ”ناسخ فرمان نفیس“ کے نام سے مشہور ہے۔ (اختصار)

۱۵- کیسل کی تاریخ جنگ روس و روس صفحہ ۲۶۹-

یورپ میں روس
کے مقابلے میں ترک
زیادہ پسند کے
جاتے ہیں۔

برخلاف اس کے روس کی سرحد اس قسم کی (علمی و مذہبی اشیاء کی درآمد کے لئے
منایت سختی کے ساتھ سرد کر دی گئی ہے۔ اور تیس سال سے بائبل کی ایک جلد ہی کسی ملکی
زبان میں (ان حدود میں) شائع نہیں ہوئی ہے۔ ارل آف شیفی نے ٹرکی معاملات میں
روس کی بیجا مداخلت کے پوشیدہ محرکات کا حشر پھر روس کے اوس رشک و حسد کو قرار دیا،
جو پرنسٹنٹ میسائیون کے حق میں ٹرکی کی مسامت سے، اوس کے دل میں پیدا ہوا۔
اونہون نے اس بات کو مناسبت مدلل طریقوں سے ثابت کیا کہ اگر عثمانی سلطنت کے بجائے
روس کی حکومت آئے تو مذہبی آزادی بجائے ترقی کرنے کے معقول ہو جائے گی۔

” اصول مدلت، انتظام مملکت، تشخص ضرائب، تعلیم اور مذہبی مسامت کے متعلق گزشتہ تیس ہفتیس
سال کے عرصے میں منایت قابل اطمینان اصلاحیں شروع کی گئی ہیں، اور گو بدیدہ اتم بہر سہی، لیکن
ایک حد تک اون پر عمل درآمد ہی ہونے لگا ہے۔ ۱۸۵۷ء کے فرمان نے جو جنگ کریمیا کے خاتمے
کے بعد جاری ہوا، میسائیون کے حقوق میں بہت کچھ ہٹا دیا، اور اون کو آزادی کے ساتھ رہنے اور
اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی۔ کرنل حمیرس بیکر کہتے ہیں کہ کچھ نئے قوانین بنانے کی
ضرورت نہیں ہے، بلکہ ان ہی قوانین کا جاری کر دینا کافی ہے جو پہلے سے موجود ہیں، ایک
لائق ٹرک نے کرنل مصوف سے کہا کہ ہمارے ملک کو اس بات کی سب سے بڑی ضرورت ہے
کہ اندرونی انصاف اور بیرونی انصاف ہو، یہ فقرہ قابل تعریف صداقت و لطافت اور دلالتی
سے بھرا ہوا ہے۔“

فقہ کی بے نہتیا
مسامحت

۴۰۔ ٹرکی نے گزشتہ تیس سال کے عرصے میں تنزل کرنے کے بدلے، بہ نسبت
دوسرے ممالک کے، تمدنی اور اخلاقی امور میں، اور نیز مذہبی مسامت میں بہت زیادہ ترقی
کی ہے، اور درحقیقت ان ایام میں ٹرکی نے حیرت انگیز مذہبی مسامت کا نظارہ کیا ہے۔ مروج
کیمبل، جو انڈین سول سروس میں ایک منایت مشہور شخص ہیں، اور جو ایک ایسے شاہد ہیں
لے کیس کی تاریخ جنگ روس و روس، صفحہ ۲۹۹ تا ۳۰۰۔

جی۔ کی گورنمنٹ سے مطلق ہمدردی نہیں، اپنے خاص مشاہدے سے بیان کرتے ہیں کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ سلطنت عثمانیہ کی مسامحت ”حد سے زیادہ“ ہے اور جو یہ تمام مخالف شہادتوں کے رپورٹنگ ملا میکان ترکوں پر مذہبی تعصب کا الزام لگاتے ہیں۔

ذاتی اور جزیہ

۴۱۔ اسلامی فقہ، خواہ کتنی ہی سختی اور تعصب مذہبی کا ملمر طہیرایا جاسکتا ہو، لیکن اس پر بھی وہ اپنی غیر مسلم رعایا کے حق میں اس انتہائی درجے پر نرم اور دریا دل ہے کہ وہ ان کو ”سب بھی“ جیسے بد مذہبی کے فعل پر بھی، اس حفاظت سے خارج نہیں کرتا جس کی دے ماری اور ان کے جزیہ ادا کرنے کے معاہدے پر کی گئی ہے۔ میں اس مضمون کے مصنف ”ہدایہ“ کا ایک فقرہ نقل کرتا ہوں :-

”اگر کوئی ذاتی جزیہ ادا کرنے سے انکار کرے، یا کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے، یا سببی کرے، یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے، تو اس سے اس کا معاہدہ اطاعت معدوم نہیں ہو جائے گا، کیونکہ ذمہ یوں کا قتل کرنا جس بنا پر ملتوی کیا گیا ہے وہ جزیہ کا (صرف) تسلیم کرنا ہے، نہ کہ حقیقی طور پر اس کا ادا کرنا، اور جزیہ تسلیم کر لینے کا معاہدہ ابھی تک باقی ہے۔۔۔۔۔ ہمارے (حقیقی) تقاضا کی رائے میں سببی، صرف ایک کلمہ کفر ہے جو ایک کافر سے سرزد ہوا ہے، اور جب کہ اس کا کفر معاہدہ اطاعت کے وقت مانع معاہدہ نہیں ہوا، تو یہ نیکفر اس معاہدہ اطاعت کو ساقط بھی نہیں کر سکتا۔“

۴۲۔ اسلامی اصحابوں پر نکتہ چینی کرنے والا رپورٹنگ، سراسر کیمبل کی رائے نقل کرتا ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے :-

قرآن میں ارشاد

واجب التحذیر فعل نہیں

لے ”کیس کی تاریخ جنگ روس و روم“ صفحہ ۲۳۔

لے ”ہدایہ“ مست جہ جہاد سہلٹن، جلد ۲۱۔ یا اصل عربی، جلد ۲، صفحہ ۴۱۴

مطبوعہ کلکتہ

” عیسائی سورہ نفرت و حقارت قرار دئے گئے ہیں، اور یہی قرآن کی تعلیم ہے“
اور پھر وہ خود لکھتا ہے کہ:-

” اگر کوئی عیسائی کسی مسلمان کا مذہب تبدیل کرے تو اس کو جی موت کی سزا دی جائے گی، اور
مذہب تبدیل کرنے والا مسلمان بھی قتل کیا جائے گا“

قرآن میں کسی جگہ عیسائیوں سے نفرت و حقارت کی تعلیم نہیں دی گئی، اور جب میں نے
خیال کرتا ہوں تو مجھے افسوس ہوتا ہے کہ سر کے کیسبل حبیبیا کونسل جنرل قرآن سے ایسی گھری
ناواقفیت کی مصیبت میں مبتلا ہو، اور یہ جو ارتداد کی سزا موت بتائی جاتی ہے تو یہ کوئی پیغمبر اسلام
کا قانون نہیں ہے، اور نہ قرآن نے الحاد کی کسی دنیاوی سزا کا فتویٰ دیا ہے۔

میں یہ بیان قرآن کی اون چند آیات کو نقل کرتا ہوں جو ایک مسلمان کے ارتداد
مذہب سے تعلق رکھتی ہیں۔ رپورٹڈ مسٹر میکال کو یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ ان میں سے کسی ایک
آیت میں بھی ارتداد کی سزا موت نہیں بتلائی گئی ہے بلکہ برخلاف اس کے قرآن اون
لوگوں کو معاف کرتا ہے جو کسی مسلمان کو اس کے مذہب سے منحرف کر دیں۔

(۱۰۳) (مسلمانوں!) اکثر اہل کتاب باوجودیکہ

”ان پر حق ظاہر ہو چکا ہے (پہر ہی) اپنے دلی
حد کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ تمہارے ایمان لائے
پیچھے پھر تم کو کافر بنا دیں، تو معاف کرو اور درگزر
کر دہان تک کہ خدا اپنا (کوئی) اور حکم صادر کرے،
بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

(۲۱۴) (یہ کفار) سلام سے

لڑتے ہی رہیں گے یہاں تک کہ اگر ان کا بس
پسے تو تم کو تمہارے دین سے برگشتہ کر دیں، اور

(۱۰۳) و اکثر من اہل الکتاب لو یدعونکم

من بعد ایاکم کفاراً، صداً من عند انفسہم،
من بعد ما تبین بعد ہم الحق، حتی یاتی اللہ بامرہ،
ان اللہ علی کل شئی قدير۔
(البقرہ ۲)

(۲۱۴) ولا یذنون بقاتلوکم

حتى یردواکم عن دینکم، ان استغاثوا، ومن
یرتد عنکم عن دینہم فیموت دھوا کافراً، فادبناک

جنت اعمالہم فی الدنیا والاخرۃ ، واولئک
اصحاب النار ، ہم فیما خالدون -

(البقرہ ۲)

(۹۰) کیف یسدى اللہ تو کفر و
بعد ایمان ہم شہدوا ان الرسول حق ، و جاہم
ایمنات ، واللہ لا یمدی القوم الظالمین -

(۸۱) اولئک جزاؤہم ان علیم عند اللہ
والملائکۃ والناس اجمعین - (آل عمران ۳)

(۸۲) خالدین فیسا ، لا یخفف عنهم العذاب
والا ہم ینظرون - (آل عمران ۳)

(۸۳) الا الذین تابوا من بعد ذلک
واصلحوا ، فان اللہ غفور رحیم (آل عمران ۳)

(۸۴) الا الذین کفروا بعد ایمانہم ،
ثم ازدادوا کفرًا لمن یقبل توبتہم ، واولئک
ہم الضالون -

(آل عمران ۳)

جو ہم میں اپنے دین سے برگشتہ ہوگا ، اور کفر ہی
کی حالت میں مرجائے گا ، تو ایسے لوگوں کا کیا کرایا
دنیا و آخرت (دونوں جگہ) کا رت جائے گا ، یہی
اہل دوزخ ہیں ، اور ہمیشہ دوزخ ہی میں رہیں گے
(۸۰) خدا ایسے لوگوں کو کیوں ہدایت دینے
لگا ، جو ایمان لائے پیچھے لگے کفر کرنے ، اور وہ
اقرار کر چکے تھے کہ پیغمبر برحق ہے ، اور اون کے
پاس (اس کے) کلمے ثبوت بھی آچکے ، اور اللہ
ایسے بہت دہرم لوگوں کو ہدایت نہیں دیکرتا۔

(۸۱) ان کی سزا یہ ہے کہ ان پر خدا کی اور سختیوں
کی اور لوگوں کی سب کی بھڑکار۔

(۸۲) یہ ہمیشہ اسی (بھڑکار) میں رہیں گے ،
نہ تو اون سے عذاب ہی ہلکا کیا جائے گا ، اور نہ
اون کو مہلت ہی دی جائے گی۔

(۸۳) مگر جن لوگوں نے ایسا کئے پیچھے توبہ
کی اور اپنی اصلاح کر لی ، تو اللہ بخشنے والا
مہربان ہے۔

(۸۴) جو لوگ ایمان لائے پیچھے پہرے
اور اون کا کفر بڑھتا چلا گیا ، تو ایسوں کی توبہ کبھی
قبول نہیں ہوگی ، اور یہی لوگ گمراہ ہیں

(۵۹) یا ایہا الذین امنوا، من یرزقکم
عن دینہ، فوف یا فی اللہ لعلکم تحبونہ ،
اذلہ علی المؤمنین ، اعزہ علی الکافرین ، یجاہدون
فی سبیل اللہ ولای ینالون لہ ذلہ لکم ، ذلک فضل اللہ
لیوزعہ من یشاء ، واللہ واسع علیم -
(المائدہ ۵)

(۵۹) مسلمانو! تم میں سے کوئی اپنے دین
سے پر جائے، تو خدا ایسے لوگ موجود کر دے گا
جن کو وہ دوست رکھتا ہوگا، اور جو اوس کو دوست
کہتے ہوں گے، مسلمانوں کے ساتھ نرم ،
کافروں کے ساتھ کڑا۔ (اپنی حفاظت کے
اور اوروں کے غلے روکنے میں)، (اور جو خدا
کی راہ میں کوشش کریں گے، اور کسی طاقت
کرنے والے کی طاقت کا کچھ خوف نہیں سمجھیں)
یہ خدا کا ایسا فضل ہے جس کو چاہے دے۔
خدا بڑا وسعت والا اور علیم ہے۔

یہ ہے اسلام کا وہ الہامی قانون جس میں مرتدوں کے ساتھ بے انتہا مسامحت
کی گئی ہے۔ اگر ترکِ دین نہ ہو بلکہ دین کے ساتھ کسی قسم کا جبرائے اور متعصبانہ برتاؤ
ہوتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ سلطانِ ترکِ اوس کی ملامت نہ کریں۔

احکام فقہ متعلق۔
مرتدین

۲۳۳۔ ریورٹنڈ میکانٹنٹل سے جس فقہ کو "اسلام کا نامکمل القبیل قانون" کہتے ہیں
وہ مرتد کے حق میں موت کا فتویٰ تجویز کرتا ہے، لیکن فقہانوں اسباب و علل کے تشخیص کرنے
میں باہم مختلف الراء ہیں جن پر یہ فتویٰ دیا جاتا ہے، وہ اوس مرتد کے حق میں موت کا
فتویٰ دین گے جو اپنے بادشاہ کے خلاف بغاوت کرتا ہے، لیکن ایسی حالت میں یہودیت
ساحلہ بالکل بدل گئی، کیونکہ یہ فتوے موت پر بنا کئے، ارتداد و منین دیا گیا، بلکہ اپنے بادشاہ
کے برخلاف بغاوت کے سنگین جرم کی پاداش میں دیا گیا ہے۔

سوائے مرتد بحث

۲۳۴۔ فقہانے مرتدوں پر نرسانے موت حجابی کرنے کی دوجو دپیش کئی ہیں "جو ہدایہ"
میں بیان کی گئی ہیں۔

پہلی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ قرآن یہ حکم دیتا ہے کہ ”مشرکوں کو قتل کرو“ (التوبہ ۵-۴)۔

دوسری وجہ کی بنیاد اسی مضمین کی ایک حدیث پر رکھی گئی ہے کہ ”جو شخص اپنا مذہب بدلے اوس کو قتل کرو“ لیکن یہ دونوں وجوہ ضعیف اور بے بنیاد ہیں۔

پہلی وجہ کا بطلان تو اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ (اس استدلال میں) اون متعدد آیات کے مضامین سے غمانیں کیا گیا ہے، جو خصوصیت کے ساتھ سدا ارتداد سے تعلق رکھتی ہیں اور جن کو ہم نے بیا لیبیین فقرے میں نقل کیا ہے، اور نیز اس استدلال کا ضعف اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ فقہانے سورہ توبہ کی پانچویں آیت کا صرف ایک غیر مربوط کلمہ اپیش کیا ہے جس کو مسد زیر بحث کے کچھ تعلق نہیں۔ سورہ توبہ کی آیت اور اہل مکہ سے تعلق رکھتی ہے جنہوں نے حدیبیہ کا معاہدہ توڑ دیا تھا، اور جنہوں نے باوجود عہد و پیمان کے اوس قبیلے پر سخت ظلم و تعدی کی تھی جس نے اون کے خلاف معاہدہ تاخت و تاراج سے تنگ آکر مسلمانوں کے زیر حمایت پناہ لی تھی^۱ علاوہ اس کے اس آیت میں ”مشرکین“ سے بحث کی گئی ہے، اور اسی نام سے اہل مکہ و سوم کئے گئے ہیں، اور مجب اس بات کے تسلیم کرنے میں تذبذب ہے کہ ”مشرکین“ کے لفظ سے تعبیر کئے جاسکتے ہیں یا نہیں۔

اب یہی وہ حدیث جس پر دوسری وجہ کی بنیاد رکھی گئی ہے، سومیری راے میں چون کہ یہ حدیث قرآن کی اون آیات کے مخالف ہے، جو اوپر نقل کی گئی ہیں، لہذا ناقابل اعتبار ہے۔ علاوہ بریں اس حدیث میں اسوالت تفتیہ حدیث کے مطابق کوئی ایسی علامت موجود نہیں جس سے صحیح اور مرفوع حدیث میں امتیاز کیا جاتا ہے۔ بخاری لکھتے ہیں کہ اونہوں نے ابو النعمان سے سنا، اور نعمان نے حماد سے، اور حماد نے ایوب سے، اور ایوب نے عکرمہ کی سند پر یہ بیان کیا، اور عکرمہ کہتا ہے کہ ابن عباس نے پیغمبر کے قول کے حوالے سے یہ کھاکا

جو اپنا مذہب بدلے اور اس کو قتل کر ڈالو، ۱۵

اس حدیث میں پیغمبرؐ و ابن عباسؓ کے درمیان، اور عکرمہؓ و ابن عباسؓ کے درمیان فصل واقع ہو گیا ہے۔ نہ تو ابن عباسؓ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے پیغمبرؐ سے اس حدیث کو سنا، اور نہ عکرمہؓ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے بلا واسطہ ابن عباسؓ سے یہ قول لیا۔ اس طرح یہ حدیث کے راویوں کا سلسلہ مسلسل نہیں رہتا۔ اسلئے یہ حدیث قابل اعتبار نہیں ہو سکتی عکرمہؓ کا حال جلد میں مجروح ہی کیونکہ اس کی سچی پائی شہادت اگر اس حدیث و متکد کے لفظوں پر خیال کیا جائے تو ہر قسم کے تبدیل مذہب کی سزا موت قرار پاتی ہے، خواہ ایک غیر اسلامی عقیدہ ترک کر کے دوسرا غیر اسلامی عقیدہ، یا خود مذہب اسلام ہی کیوں نہ اختیار کیا جائے، اور یہ بالکل خلاف عقل اور فعلِ عیبت ہے۔

۴۷۵۔ مسئلہ ارتداد کے متعلق چند اور حدیثیں بھی ہیں، جو ایسی ہی غلطی میں ڈالنے والی

اور ناقابل اعتبار ہیں۔

بخاری اور مسلم نے بیان کیا ہے کہ جب معاذ ابو موسیٰ نے پاس آیا تو دیکھا کہ ابو موسیٰ کے پاس ایک شخص باہر زنجیر کھڑا ہے، معاذ نے ابو موسیٰ سے پوچھا کہ اس شخص پر کیا مصیبت پڑی ہے؟ ابو موسیٰ نے جواب دیا کہ یہ ایک یہودی ہے جس نے مذہب اسلام قبول کیا تھا، اور اب پھر یہودی ہو گیا ہے۔ اس پر معاذ نے کہا کہ ”جب تک یہ شخص قتل نہ ہوئے گا میں نہ بیٹھوں گا“ اور استدلال یہ کیا کہ خدا اور اس کے رسولؐ کا یہی حکم ہے۔ ۱۶

اب اگر یہ حدیث صحیح ہے تو معاذ اپنی فانی رائے کو خدا اور اس کے رسولؐ کی طرف منسوب کرنے میں یقیناً غلطی پر تھا، کیونکہ ہم قرآن میں اس قسم کا کوئی حکم نہیں پاتے۔

بہیقی اور دارقطنی نے متعدد سلسلہ لائے، روایت سے بیان کیا ہے کہ ایک عورت ام مروانؓ کے ساتھ ہو گئی، پیغمبرؐ نے لہا کہ اس کو توبہ کر لے، حدیث اکبرنا چاہیے، اور اگر توبہ نہ کرے گی

۱۷ بخاری، کتاب استنبات المرتدین، باب علم المرتد والمتردۃ۔

۱۸ بخاری، کتاب استنبات المرتدین، باب حکم المرتد والمتردۃ۔

تفہیم احادیث متحدہ

۱۱۵

توقفت کر دی جائے گی، لیکن نقاد حدیث مقررین کہ یہ سلسلہ روایت ضعیف ہے، اور مجھے اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ یہ سلسلہ برواۃ اہل لوگوں کی تائید کی غرض سے وضع کیا گیا تھا جو یہ تسلیم کرتے تھے کہ مرثعہ عورت بھی قتل کی جائے، اور اس گروہ کے خلاف میں جو اس پر ہنسنا کہ صرف مرثعہ مروی اس انتہائی سخت سزا کے مستوجب ہیں۔

اسی مضمون کے متعلق حضرت عائشہؓ سے بھی ایک حدیث مروی ہے، جس میں ایک مرثعہ عورت کی نسبت یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس پر پیغمبرؐ نے یہ حکم دیا تھا کہ ”وہ جنگ اہل کے روز اپنے گناہ سے توبہ کرے۔“ روایت کی جائے گی، اس حدیث کو بھی نے ہی بیان کیا ہے، لیکن اس کی صحت کی سمت شبہ ہے۔

احمد توفیق آفندی
۸ سالہ

۴۶۔ احمد توفیق آفندی سے معاملے کو جس کی نسبت مسٹر میکال لکھتے ہیں کہ ”وہ

صرف اس عمل کا مروجہ عزمین سزا موت کا مستحق قرار پایا کہ اس نے ایک معمولی انگریزی دھاک کتاب کے ترکی ترجمے کو صحیح کیا تھا۔“ مسئلہ بتا دو سے کچھ تعلق نہیں۔ اگر وہ اپنا مذہب بدل لیتا، یا عیسائی ہو جاتا تو کوئی اس کے فعل میں کچھ مداخلت نہ کرتا، اور اس پر جو الزام لگایا گیا وہ یہ تھا کہ اس نے مذہب اسلام کی تہذیب کی، اور اس طرح مسلمانوں کی فیلنگ کو صدمہ

پہنچایا، اور اس وجہ سے امن عامہ خلافت میں خلل پڑ جائے گا قومی اندیشہ تناظر کی وزیر خارجہ نے ۱۵ جنوری ۱۹۰۵ء کو سربراہی بیارڈ کو صراحت اور صاف صاف لکھا کہ اس معاملے کو مذہبی آزادی یا برلن میمورنڈم یا فرمان سے کچھ تعلق نہیں۔ اگر احمد آفندی اپنا مذہب بدل لیتا تو کسی شخص کو اس سے بدسلوکی کرنے اور اس کے فعل میں دخل دینے کا حق نہیں تھا۔

احمد آفندی نہ تو مدتہا، اور نہ اس انحراف کی بدولت اس کو یہ سخت سزا ملی۔ احمد آفندی پر جب الزام لگایا گیا اس کی نوعیت ایسی تھی کہ ہر ایک گورنمنٹ اپنے زیر حمایت مذہب کی

لے ”نیل الاوطار“ از قاضی شوہانی، جلد ۸، صفحہ ۹۸۔

لے ”کن تم پر سے دی روایت“ گزشتہ ۱۰۸۱ء صفحہ ۳۷۲۔

” اختلاف کی بنیاد غیر صحیح احادیث ہی پر کیوں نہ ہو؟“

۴۸۔ اسلامی فقہ میں ارتداد بغاوت کے مساوی سمجھا گیا ہے، لہذا یہ مسئلہ پولیسکل مباحث میں شریک کیا گیا ہے، نہ کہ قانون فوجداری میں ارتداد ہی گورنمنٹ کی بغاوت کے ہم پل خیال کیا جاتا تھا، اور اکثر اس کے ساتھ ہتیاروں کی جنگ کا بھی ہوتی تھی، اور یہی وجہ ہے کہ فقہ نے مرد عورت کے قتل کا فتویٰ نہیں دیا، کیونکہ وہ بادشاہ کے خلاف ہتیار اٹھانے اور معرکہ آرا ہونے کی قابلیت نہیں رکھتی تھے

ارتداد و بغاوت فقہ میں ایک سمجھے جاتے ہیں

۴۹۔ ترک مین مرتدین کے متعلق فقہ کا طرز عمل کچھ بدل گیا ہے، اور بمقابلہ روس کے مختلف کلیساؤں کے عیسائیوں کو بہت زیادہ آزادی دی گئی ہے۔ یورپ میں اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ترک مین مسیحی مذہب قبول کرنے کی کوئی سزا تجویز نہیں کی گئی ہے۔ یورپ میں مسیحی مذہب نصف صدی میں مذہبی آزادی کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ:-

گورنمنٹ کی ملک کی مذہبی آزادی پسند اس ملک کی رائے

” تمام عیسائی دنیا کے رہنے والے تھوٹک اور پرائسٹنٹ مشن اپنے اپنے ممالک کے ساتھ سلطنت کے ہر حصے میں پھیلے ہوئے ہیں، اور گورنمنٹ اور ان کی حفاظت کرتی ہے۔ ہر فرقے کے عیسائی اور یہودی آپس میں ایک دوسرے کا مذہب قبول کر سکتے ہیں، اور اور ان کی حفاظت کی جاتی ہے، اور اس بارے میں جی کچھ پوشش کی گئی ہے کہ مسلمانوں کو بھی عیسائی مذہب قبول کرنے میں زیادہ آزادی دی جائے، جیسا کہ ہم گزشتہ باب میں ذکر کر چکے ہیں پہلے کی طرح تبدیل مذہب پر موت کی سزا نہیں دی جاتی، لیکن مذہب بدلنے والوں کو عوام الناس سے ہر قسم کی ایذا رسائی کا اندیشہ لگا رہا ہے، اور بعض شہروں میں مثل قسطنطنیہ اور سمرنا کے، اور ان کو اس کا بھی خوف نہیں ہوتا۔ مسلمانوں کو اس وقت تک کسی جگہ مسیحی مذہب قبول کرنے کی آزادی

”... یعنی کتاب الجہاد، باب ارتداد صفحہ ۴۴، مطبوعہ مصر۔“

”ہدایہ“ جلد دوم، صفحہ ۲۲۸۔

” نہیں، اور وہ اس وقت تک ہو سکتی ہے جب تک کہ وہ لوگ خود بہت زیادہ روشن خیال نہ ہو جائیں گا
 ۵۰۔ مدت ہوئی کہ سلطان نے اس قانون کو منسوخ کر دیا ہے جو مرتدوں کے متعلق تھا
 جس سے بتغایہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ قانون احکام قرآنی کے زمرے میں دیکھا جاسکتا ہے
 مذکور لکھتا ہے کہ :-

” سرسریٹ فریڈلنگ نے تمام سفراء و دول پرپ کی تائید سے جن میں سفیر روس شریک نہیں تھا،
 اور جو اپنی خصوصیت کو چھپایا جاتا تھا، نہایت سخت الفاظ میں یہ مطالبہ کیا کہ مرتدوں کے متعلق جو
 احکام ہیں وہ قطعی منسوخ کر دئے جائیں، اور پختہ وعدہ کیا جائے کہ کبھی ایسا واقعہ پیش نہ آئے گا،
 ورنہ انگلینڈ ترکی کی یقینی تباہی کے لئے اس کے دشمنوں سے مل جائے گا، نیز اس نے اس پر
 بھی زور دیا کہ اس ناشائستہ قانون کو قرآن سے کچھ تعلق نہیں، بلکہ اس کا مائدہ ایک غیر معتبر حدیث
 ہے۔ وزیر اعظم نے ترکوں کی تائید میں بہت کچھ باتہ پیرا رہے، لیکن بالآخر اس مطالبہ کو
 منظور کر لیا۔

” اس کے بعد سرسریٹ فریڈلنگ نے سلطان سے ملاقات کرنا چاہی، تاکہ وہ خود امیر المومنین اور
 خلیفہ بیبرگ کی حیثیت سے اس کو منظور کریں محکمہ وزارت سے اس کا یہ جواب ملا کہ :-
 ” باب عالی اس کا پورا انتظام کرنے والی ہے کہ آئندہ کوئی عیسائی قتل نہ کیا جائے گا، اگرچہ وہ مرتد
 اور اسلام ہو۔

” دوسرے روز سلطان نے دربار عام میں اپنی منظوری کا اظہار کیا، اور کہا کہ میرے ملک میں نہ
 مذہب مسیحی کی توہین کی جائے اور نہ عیسائیوں کو اون کے مذہب کی بنا پر کسی قسم کی تکلیف
 پہنچائی جائے۔

” باب عالی کی اس خط و کتابت کی ایک ایک ہر ایک بطریق کے پابن بھی گئی، جس کے
 ساتھ سلطان کا مدد بھی منسلک تھا، اگرچہ ابھی تک اس کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی تھی،

” اسٹیک دی ٹریس “، مصنفہ سائرس مہلن، صفحہ ۳۶۵ تا ۳۶۶، مطبعہ لندن ۱۸۸۰ء۔

ترکی سلاطین نے
 سزائے ارتداد کو
 برطرف کر دیا۔

” لیکن اس کا ترجمہ کیا گیا، متعدد نقلین کی گئیں، اور نہایت کثرت کے ساتھ ملک کے تمام معززین میں تقسیم کی گئیں۔“

” ذرا تمام عیسائی اور اسلامی دنیا میں اس پر سخت مباحثہ چھڑ گیا کہ آخر اس کا مطلب کیا ہے؟ کیا سلطان نے قرآن کے قانون کو اپنا طاق رکھ دیا؟ اس سے صراحتاً یہ ثابت ہو گیا کہ ایک تو قانون قرآن میں نہیں ہے، اور دوسرے یہ کہ قرآن قانون نہیں ہے۔ لیکن اس کی غری بات کا دعویٰ کرنا بالکل منطوق ہے۔“

۵۱ مسلمانوں نے ارتداد کی یہ منتر اصریسا یون سے لی، اور عیسائیوں نے اپنے دور میں اس کو یہودیوں سے اخذ کیا۔ ۵۲

اگر کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑ کر یہودیت یا بت پرستی، یا اور کوئی مذہب باطلہ اختیار کر لیتا تھا، تو شہنشاہ کو جس ٹین ٹی اس اور شہنشاہ جو لین نے اس کے لئے بہتر قرار دی تھی کہ اس کا تمام مالی و اسباب ضبط کر لیا جائے، شہنشاہ تیسو دوسری اس اور ولین ٹی نین نے اس پر یہ اور اضافہ کیا، کہ اگر یہ مرتد دوسرے لوگوں کو بھی اسی جرم (تبدیل مذہب) کے مرتد و تفریب و تخریب دلائے، تو اس کو سزا موت دی جائے۔ بریکٹن کے زمانے میں، جو تیرہویں صدی کا قانون نویس تھا، انگلینڈ کے مرتد زندہ جلا دے جاتے تھے۔ ۵۳

کپٹن گرے لکھتے ہیں کہ:-

” طویلہ سو سال سے زیادہ عرصہ تک گزرا، کہ ایک لڑکے نے، جس کا نام تھامس الین ہیڈ تھا،

۵۴ ”انگ دی ٹرکس“، صفحہ ۸۲۔

۵۵ کتاب استنسا، باب ۱۷، درس ۱۵۔ کتاب تضاۃ تابا، ۲۰، درس ۱۵۔ اس جرم کی سزا موت بالہر حق

۵۶ ”شرح قوانین پاکستان“، مصنفہ بلک اسٹون، فصل ۳، صفحہ ۳۴، مطبوعہ لندن

” اپنے دوستوں میں یہ اسے ظاہر کی کونہ مسیح سے اعلیٰ درجے کے مقنن تھے، اور انہوں نے
 ” بنسبت مسیح کے ایک زیادہ عقلی مذہب کی تلقین کی تھی، اس بارے کے کہ ان کلمات کفریہ، اس کا ٹکڑا
 ” میں، پرانی دی گئی۔ اور یہ ابھی حال کی بات ہے کہ قانون انگلستان کے بموجب عدالت میں اس
 ” شخص کی شہادت، جو مذہب عیسوی کی صداقت یا تثلیث مقدس کی صفات میں شبہ رکھتا ہو،
 ” ایسی ہی عبث اور غیر معتبر سمجھی جاتی تھی جیسے ترکی قانون میں عیسائیوں کی شہادت“ ۱۷
 مسیحی قانون میں محدود کو قتل کی سزا دی جاتی تھی :-

” چنانچہ شاہ تیسوٹوسی اس اور جس ٹی ٹی ان نے قدیم پروانہ ڈونے ٹس اور تابغان مانی
 ” کو موت کی سزا دی تھی، لہٰذا وہ نے بھی شاہ فریڈرک کے آئین میں اس کا ذکر کیا ہے کہ وہ تمام شخص
 ” جن پر حاکم کلیسا کی طرف سے ایسا جرم قیام کیا جاتا تھا، بلا امتیاز آگ میں جلا دئے جاتے
 ” تھے“ ۱۸

۵۲۔ ریورنڈ مسٹر میکال خیال کرتے ہیں کہ :-

” اسلامی فقہ کا یہ ایک مسلہ اصول ہے، جس کی تصدیق علما کے بیشتر فتووں سے ہوتی
 ” ہے، کہ جو معاہدہ دشمنانِ خدا و رسول (یعنی غیر مسلموں) سے کیا جائے وہ توڑا جاسکتا ہے ۱۹
 ” ریورنڈ موصوف کے اور اقوال کی طرح ادن کا یہ جملہ بھی محض بے بنیاد اور غلط ہے۔

ممکن ہے کہ اس قول کی تصدیق میں بہت سے ایسے خیالی فتوے موجود ہوں جن کی
 ” شان میں اصول کا موقع اور اہم لفظ استعمال کیا گیا ہے، لیکن قرآن، جو ایک مسلمان کے
 ” لئے اصل اصول ہے، کبھی اپنے پیروں کو یہ حکم نہیں دیتا کہ وہ غیوروں کے ساتھ ایفاء
 ” وعدہ میں غفلت کریں، بلکہ برخلاف اس کے وہ تمام مسلمانوں کو یہ تاکید کرتا ہے کہ وہ تمام

۱۷ کتاب ”آرمینین، کروائیڈ ٹرکس“ مصنفہ جیمس کرے، جلد ۱، صفحہ ۱۰۶۔

۱۸ ”بیک اسٹون کی شرح قوانین انگلستان“، فصل چہارم، صفحہ ۴۵۔

۱۹ کن ٹم پرے ری ریویو، اگست، صفحہ ۲۷۳۔

باصطابطہ معاہدے جو وہ مسلم یا غیر مسلم قوموں کے ساتھ کریں نہایت سختی کے ساتھ
اون کی پاسداری اور پابندی کریں۔

(۶۷) اور اگرچہ یہ نیکو کاموں میں سے ہے اور اگرچہ یہ ایک اچھا کام ہے

فان سب کو

میں سے ہے۔

(۶۸) اور اگرچہ یہ نیکو کاموں میں سے ہے اور اگرچہ یہ ایک اچھا کام ہے

فان سب کو

میں سے ہے۔

اور اگرچہ یہ نیکو کاموں میں سے ہے اور اگرچہ یہ ایک اچھا کام ہے

فان سب کو

میں سے ہے۔

اور اگرچہ یہ نیکو کاموں میں سے ہے اور اگرچہ یہ ایک اچھا کام ہے

فان سب کو

میں سے ہے۔

اور اگرچہ یہ نیکو کاموں میں سے ہے اور اگرچہ یہ ایک اچھا کام ہے

فان سب کو

میں سے ہے۔

اور اگرچہ یہ نیکو کاموں میں سے ہے اور اگرچہ یہ ایک اچھا کام ہے

فان سب کو

میں سے ہے۔

۱۷ "رومن میں" مسند گبن "۱۷" ستر ۴۴ صفحہ ۳۰۶-۳۰۷

خلیفہ اول کے جانشین حضرت عمرؓ نے اپنے بسترِ رکیز تاکید کے ساتھ اس امر کا اظہار کیا کہ میرا جانشین اہل کتاب کے ساتھ ایسے معاملہ بن اور ذلت داریوں کو کامل طور پر ملحوظ رکھے، اور غیر یہ ہدایت کی کہ اوں کی حمایت میں ان کی ذلت سے اڑے، اور اوں پر ناقابلِ برداشت جزیہ نہ لگائے۔

تیسری اور چوتھی
قانونی غیر سادہ
سلی اور جزئی

۵۵۔ یورنڈ مصوبہ نے قانونی غرومی کی جو تیسری اور چوتھی مثال پیش کی ہے، اور جس میں ایک اسلامی سلطنت کی خیر مسلم رعایا پنپسی رہتی ہے، وہ یہ ہے، اور یہ بار بار بیان کی جو چکو ہے۔

اس قانون میں یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کو تہذیب کی مانند اس قانون میں بھی ترمیم و تفتیح سے مستثنیٰ ہے، چنانچہ مسلمانوں میں طاعتِ اسلامیہ کے سلسلے کے ناقابلِ تنسیخ مسائل میں شمار کیا ہے۔
۱۰۱۔ اس مسئلہ کے تحت یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے جو کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے۔
۱۰۲۔ اس مسئلہ کے تحت یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے۔

۱۰۳۔ اس مسئلہ کے تحت یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے۔
۱۰۴۔ اس مسئلہ کے تحت یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے۔
۱۰۵۔ اس مسئلہ کے تحت یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے۔

۱۰۶۔ اس مسئلہ کے تحت یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے۔
۱۰۷۔ اس مسئلہ کے تحت یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے۔

۱۰۸۔ اس مسئلہ کے تحت یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے۔

۱۰۹۔ اس مسئلہ کے تحت یہ مدعا ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ ساری ذلتیں دیا جائے۔

کی امداد کے لگایا جاتا ہے، کیونکہ اگر گورنمنٹ اپنی غیر مسلم رعایا سے نہ اخراجات جنگ کے لئے کچھ لیتی ہے، اور نہ اون کو ذاتی طور پر شرکت جنگ کی تکلیف دیتی ہے۔
چنانچہ ”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے کہ:-

”جزیرہ لنگائی وجہ یہ ہے کہ یہ ٹیکس بجاے اس امداد کے عائد کیا جاتا ہے جو جان و مال کے

ساتھ کی جاتی ہے۔“ ۱۵

مذہب شافعی میں جزیہ کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ:-

”جزیرہ یا ذہبان کی حفاظت کے بدلے میں واجب الادا ہے، یا اسلامی حدود میں رہنے کے معاوضے

میں۔“ ۱۶

لیکن یہ کسی سلمان فقیہ، یا مسلم فقہ، حنفی و شافعی کی رائے نہیں ہے کہ جزیہ کوئی سالانہ ضمانتہ احمیاء ہے، جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہو کہ اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کا سر اڑا دیا جائے۔ بلکہ بضات اس کے اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس سالانہ ٹیکس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کا معاہدہ اطاعت نسخ نہیں ہو سکتا، جیسا کہ میں مکتا لیبوین فقرے کے آخر میں ”ہدایہ“ سے ثابت کر چکا ہوں۔ علاوہ اس کے، فقہ میں بیان تک نرمی برتی گئی ہے کہ اگر کسی کے ذمے دو سال کا جزیہ باقی ہو تو صرف ایک سال کا وصول کیا جائے۔

”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے:-

”اگر کسی ذمی پر دو سال کا جزیہ چڑھ جائے، تو یہ دو دن سال ملا دئے جائیں گے، یعنی صرف ایک

سال کا جزیہ لیا جائے گا۔“ جامع الصغیر، میں لکھا ہے کہ اگر کسی ذمی سے سال کے گزر جانے تک

”جزیرہ وصول نہیں کیا گیا، اور دوسرا سال آجینچا، تو پچھلے سال کا ٹیکس نہیں لیا جائے گا۔“ یہ امام ابوحنیفہ

۱۵ ”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۲۔

۱۶ ”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۵۔

”کی رائے ہے“ ۱۵

۵۴۔ بہت کم سلطنتیں ایسی نکالیں گی جو گزشتہ سال کے بقایا ٹیکس کے معائنہ کرنے میں اسلامی سلطنت کی فیاضی کا مقابلہ کر سکیں، تاہم ریورنڈ میکال اسلامی فقہ پر تنگی اور سختی کا ازام لگاتے ہیں، رسید کا وہ فارم جس کا حوالہ ریورنڈ موصوف نے دیا ہے، میں اس کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا، کیونکہ وہ میری نظر سے نہیں گذرا، لیکن فقہ اسلام اس دعویٰ کے لیے دلیل اور اس مسئلے سے بالکل بی بیہ جو وہ اس کے سر تہہ ہیں۔

”بابِ عالی کی غیر مسلم عیادہ ٹیکس ادا کرتی ہے، وہ فوجی خدمات سے مستثنیٰ ہونے کے معادہ سے مین لگایا گیا ہے۔ گزشتہ سرکاری حسابات کی رو سے اس ٹیکس کی آمدنی پانچ لاکھ اسی ہزار پانچ سو تیس پونڈ ہوتی ہے۔“

”اس مقصد کے لئے ۱۸۵۷ء میں بعض اضلاع کی مردم شماری کا سرسری اندازہ لگایا گیا، تو یہ قاعدہ مقرر کیا گیا کہ نظام، یعنی باقاعدہ فوج، ایک سالانہ ہتی کے لئے ایک سو اسی بالغ مردوں میں سے ایک انگریز کو مہیا چاہئے، پانی ہزار ساڑھ پانچ سو غیر مسلم بچے حصے کے آدمیوں کے بجائے روپیہ دے، یعنی ایک انگریز کے بجائے پانچ ہزار پانچ سو (اکتالیس پونڈ بارہ شلنگ) اس حساب سے ٹیکس کی سالانہ مقدار فی عیسائی ۲۰ پیسہ، یا قدرے پانچ شلنگ و سنیس سالانہ ہوتی ہے۔ اور وہ بھی ٹیکس ہے جس کی نسبت تمام دنیا میں ایک شور مچا ہوا ہے، اور اون عیسائیوں کے حق میں سخت ظلم سمجھا جاتا ہے جو صرف پانچ شلنگ و سنیس سالانہ ادا کرنے پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کر دیے جاتے ہیں۔“

”حال آں کہ ایک مسلمان کو اسی خدمت سے بچنے کے لئے پینتالیس پونڈ سے لیکر نوے تک ادا کرنا پڑتے ہیں“ ۱۶

۵۵۔ ترکی کے عیسائی قطع طر پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں، اس کی کچھ ہی وجہ کیوں نہ ہو۔ خواہ سلطان اون سے خائف ہوں، یا ادا کوئی دوسرا سبب ہو۔

۱۷ ”ہدایہ“ جلد ۲ صفحہ ۲۱۰ ترجمہ انگریزی ۱۸ ”طرک ان یورپ“ مصنفہ ڈیمسیر صوفی ۱۸۴۲ تا ۱۸۴۴ء

وہ ٹیکس جس کو
عیسائی رعایا ٹیکس
سلطنت کو دیتی
ہے

فوجی خدمت عیسائیوں
کے مستثنیٰ ہونا، اور
اوس سے ٹیکس کو گزشتہ
کو نقصانات

لیکن جب کہ صرف مسلمان ہی اپنے خون سے ٹیکس ادا کرتے ہیں، تو یہ عیسائیوں کو اپنے اس فوجی خدمت کے استغناء پر کوئی شکوہ و گلہ نہ کرنا چاہیئے۔ فوج ہر جی کرنے کے جو یہ قاعدہ کا جان ستان اثر جن لوگوں پر پڑا ہے، وہ عیسائی نہیں ہیں، بلکہ صرف مسلمان ہیں، لیکن سیاسی اس پر بھی اس قاعدہ، استثنا کو اپنی عدم مساوانی مبالغہ کے ثبوت میں شکایت پیش کرتے ہیں۔

ٹرک اپنے قدیم حقوق: "توس" "زیادت" "بے اور" "تغذی" سے بالکل محروم کر دے گئے ہیں، اور ان پر ٹیکس وہی عائد کیے گئے ہیں۔ جبری کر عساکہ، عابدو، بنا رہتے ہیں، اور مزید برآں فوجی خدمت انجام دینے پر الگ مجبور کیے جاتے۔

ہر ایک جوان ٹرک بزرگ، "مجموعہ یونیورسٹی" میں، "بیس سال تک" "نیو" "کمپنی" میں سات برس تک فوجی خدمت انجام دینا لازمی ہے۔ اس قاعدہ کے تحت: "بے اور" "تغذی" سے محروم اور سات سال تک "بے اور" "توس" میں رکھا جاتا ہے۔ اس کو تیار ہمیشہ سے رہنا پڑتا ہے اور اس کی عملی خدمت کا زمانہ کم سے کم جی دس سال سے کوئین مینز۔ اگر کوئی اس خدمت سے مستثنیٰ ہونا چاہے تو اس پر پیا سٹراکٹ، "کوڈ" "بیس" یا نوے پندرہ سو مین، حال آن کہ ایک سیاسی، عیاد کو اس خدمت سے بچنے۔ مے انہی جوان سال کے: ایک سال کے عیاد سے مین، اسطوالا پید پید پیا سٹراکٹ یا پیا سٹراکٹ۔ چہ پیش اور اگر پڑتے ہیں، در اگر کوئی ٹرک "رولف" مین خدمت انجام دینے۔ سے چننا ہے تو اس پر "کوڈ" "بے اور" "تغذی" "بے اور" "توس" پونڈ اور زیادہ دینا پڑے ہیں۔

مسٹر مین کلیر اور مسٹر برونی لکھتے ہیں:

"رومیلیا میں ایک شخص چھٹا مانا، اس کو دس تیس مین اور دس مین جس میں لوٹے کے لئے تین وکیل غلے کی ضرورت پڑتی ہے۔ کیا اس کو جوڑیان ہی میں کی بھی ہیں۔ اسکو علاوہ عشر اور نیکسون کے مین سوڑکی یا۔ ایک۔ ایرتی مجلس۔ کو، اکاٹا پڑتے ہیں۔

"ایک دس شخص، غیر مسلم، نا۔ ز۔ یک۔ کے۔ م۔ اور کار بنے والا، چند کمیون کا مالک ہے

” بھی ایک ترک سے زیادہ ہونا چاہئے، لیکن صورت واقعہ اس کے خلاف ہے، اگر دونوں کے
 ” پیداوار غلہ وغیرہ میں کچھ فرق نظر آتا ہے تو امانے کا پہلو مسلمان کی جانب ہے۔ اس عجیب و غریب
 ” نتیجے کی وجہ ایک تو بلگیر یون کی جہلی سستی و کاہلی ہے، اور دوسری وجہ مذہبی تنوار دن کی یونانی
 ” فستہ کی زمین مستتر ہے، کیونکہ بلگیر یون اوس نصف سال سے، جو اوس کو گورنمنٹ عثمانیہ کی بدولت
 ” مل جاتا ہے، یہ فائدہ اٹھاتے ہیں کہ وہ ان ایک سو تراسی دنوں کو گریگ چرچ کے توار دن میں ضائع
 ” کر دیتے ہیں۔ گویا ایک ترک جس زمانے میں کوچ کرتا اور لڑتا ہے، تو اوس وقت ایک غیر مسلم
 ” تاجتا اور شرازمین پیتا ہے، اور کم بغیر خود اوس کی فوجی خدمت کا استنا اوس کو بے انتہا مفت خوری
 ” اور مطلق العنان مے نوشی پر غیب و تحریص دلاتا ہے۔
 ” اس سسٹے کا ایک اور پسلو بھی ہے، جس کا اثر زیادہ تر یورپ پر پڑتا ہے، اور وہ ترکی کی مالی
 ” حالت ہے۔

” سلطان کی مسلمان رعایا، اپنی خیالی آمدنی پر، بطور ذاتی ٹیکس کے، تیس پیاسٹر اوسطاً کے
 ” حساب سے، خراج ادا کرتی ہے، اور علاوہ اس کے وہ اپنی محنت کے ایک سو بیاسی دن بھی گورنمنٹ
 ” کے بند کرتی ہے جس کی قیمت خود گورنمنٹ نے پانسو پیاسٹر قرار دی ہے، اس تمام رقم کا مجموعہ پانٹیس
 ” پیاسٹر ہوتا ہے، ہم نے اس میں اوس ٹیکسون کو شمار نہیں کیا جو پیداوار اور مال منقولہ پر عائد کئے
 ” جاتے ہیں۔

” غیر مسلم رعایا ایک تو وہی تیس پیاسٹر ادا کرتی ہے، اور فوجی خدمت سے مستثنیٰ ہونے کے لئے
 ” بیچیس پیاسٹر اور، یعنی کل پچیس پیاسٹر۔ اس طرح گویا ایک مسلمان اپنا ذاتی ٹیکس ۵۳۰ اور ۵۵
 ” کے تناسب سے ادا کرتا ہے، یعنی تقریباً غیر مسلم سے دس گنا زیادہ، جس کی نسبت انصافاً یہ کہا جاسکتا
 ” ہے کہ ایک غیر مسلم اس حساب سے ہر مال چار سو پچیس پیاسٹر کا شاہی خزانے کا مقروض ہے، اور یہ
 ” ایک ایسا اضافہ ہے کہ ترکی خزانے کے حق میں نہایت مفید ہو۔ اب اگر غیر مسلم نوجوان ایک کرد
 ” میں لاکھ کی کل آبادی کا پانچواں حصہ فرض کیے جائیں، تو اس حساب سے یہ ایک ارباب اٹھارہ

” کہو کچھ پیر خیرار بیاض ٹکڑے عظیم الشان رقم ہو جاتی ہے، جو تھوڑے پانچ سو ملین اسٹرلنگ پونڈ ہوتے ہیں۔ ہمارے
 ” نزدیک اس رقم کا وصول کرنا عین انفسات ہوگا، کیونکہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جب کہ سلطنت
 ” عثمانیہ اپنی مسلمان رعایا پر اس قدر ٹیکس نکالتی ہے تو وہ عیسائیوں سے اسی قدر رقم لینے کا حق
 ” رکھتی ہے۔“

” جب، زمانہ بایزید میں، ترکوں کے ساتھ پوری رعایتیں کی جاتی تھیں، اور غیر مسلموں کو کوئی مالی اور
 ” ملکی حقوق حاصل نہ تھے تو اس وقت یہ جبریت خدمت بیشک تکلیف دہ ہوتی، لیکن اب جبکہ ترک اور غیر
 ” مسلم رعایا پر لحاظ سے سوائے فوجی خدمت کے ایک حالت میں رکھے گئے ہیں (حال آج بھی استثنا
 ” عثمانی شس کے نیت و نابود ہو جانے کا خوف دلا رہا ہے) اور جبکہ غیر مسلم اعلیٰ سے اعلیٰ رتبے اور کثیر المنفعت
 ” عہدے حاصل کر سکتے ہیں اور جبکہ تمام سرکاری عمارتوں اور کالجوں کے لئے کپے کیلے ہوئے ہیں، تو
 ” ایسی صورت میں کسی قسم کا کوئی ممکن یا معقول غدیہ پیش نہیں کیا جاسکتا کہ غیر مسلم تو محنت کے ٹیکس
 ” سے مستثنیٰ کر دئے جائیں ورنہ اس لئے کہ مسلمان اپنے خون کا ٹیکس ادا کرتے ہیں۔ ہم سے ایک
 ” بڑبڑہانے کیا اچھی بات کہی کہ جب کفار یا شاہانے جانتے ہیں تو سپاہی کیوں نہیں بنائے
 ” جانتے۔ اس میں شک نہیں کہ ہماری گورنمنٹ پاگل اور بزدل بہت ملے

۵۶۔ اغلباً یہودی، یونانی، ارمنی، اور ترکی کی دوسری غیر مسلم قومیں جنگجو نہیں بلکہ فوجی
 خدمات سے بچنے سے بہت خوش ہیں اور پوری رضا مندی کے ساتھ مستثنیٰ ہونے کے واسطے
 تیار ہیں مگر مختلف احکام کی رو سے وہ ہر طرح مسلمان رعایا کے برابر رکھے گئے ہیں، باجمعی متفرق

۵۷۔ دی ایسٹرن کوانٹین ان بلگراسینٹ کلیرزیردنی صفحہ ۱۳۱ تا ۱۳۲۔

۵۸۔ تھوڈا عرصہ ہوا مختلف غیر مسلم اقوام کے لوگوں کی ایک مجلس اس مسئلہ پر بحث کرنے کی غرض سے منعقد ہوئی
 اور بعد ازاں ان کے دکانے وزیر اعظم سے ملاقات کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونانیوں اور ارمنیوں نے جو تجارتی اقوام
 کے وکیل تھے ان شرابگاہ کو منظور کر لیا جو زمانہ میں تھیں اور ٹیکس کو ترجیح دی لیکن اہل ملگریہ جو تیس لاکھ ہزار زمین
 کے وکیل تھے وہ فوجی خدمت سرانجام دینے کیلئے مستعد تھے اور یہی ترجیح دیتے تھے (ٹوہیرس آف دی ایسٹرن کو

کی وجہ سے مسلم اور غیر مسلم دونوں ایک ہی فوج یا رسالہ میں مل کر نہیں رہ سکتے یا اگر ان کی پسین اور رسالہ الگ الگ بنائے جائیں تو جب کبھی وہ ایک جہاں کے منور آپس میں کھٹ پھٹ اور جھگڑے فساد پیدا کریں گے گو نعمت کا یہ فرض ہے کہ وہ باہمی مصالحت کی تدبیر عمل میں لائے اور اس روکاؤ کو بیچ سے نکال ڈالے جس کی وجہ سے آدھی رعایا ایک طرف ہے اور دوسری آدھی ایک طرف لیکن ان مختلف قوموں میں باہمی عداوت اس قدر سخت اور گہری نہیں ہے جیسی اکثر بیان کی جاتی ہے کم اعتبار یا نفرت کبھی اس امر کا باعث نہیں ہوتی کہ مسلمان عیسائی رعایا کو فوج میں برقی نہ کریں۔ حبان ثناری جن پر پہلے عثمانی قوت کا دار و مدار تھا ان میں ایک بڑی تعداد عیسائی رعایا کی تھی وہ اپنے باپ دادا کے مذہب کی پابندی سے خدمت کے ناقابل نہیں سمجھے جاتے تھے۔

”حبان ثناری عیسائیوں کے مفاد کے بڑے جوشیلے حامی تھے اور اگر گورنمنٹ مسلمانوں کے

”حق میں غیر منصفانہ رعایت کرتی تھی تو اس کی مخالفت کرتے تھے۔“

۵۷۔ رپورٹر میکال کانسل ہوسر کی تحریر سے اقتباس کہتے ہیں جنگی نسبت (القبول

پادری صاحب) اسلامی سلطنت سے نفرت کا شبہ تک نہیں ہو سکتا۔ وہ اپنی رپورٹ مورخہ

۲۴ فروری ۱۸۷۳ء میں تحریر کرتے ہیں تاکہ

”ترکی میں غیر مالک کے باشندوں کی کیا حالت ہو اگر پول پاپ اپنے اپنے جبرس و کشن (صد و

”ارضی) سے ہاتھ مٹالیں۔ مجھے یقین ہے کہ ان کی حالت خستہ و سادہ جات میں ناقابل برداشت

”ہو جائے اور وہ ان کا رہنا بالکل ترک کر دیں اور ایک آدھی تک درجہ اور پول پاپ میں ترکی کے خلاف اس

”قدر تک بڑ جائے کہ آخر کار وہ تباہ ہو کر رہے۔“

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ سچ منصفانہ کیلنگا جلد اول صفحہ ۱۹۴ مطبوعہ لندن ۱۹۱۹ء

۱۵ تویزاف دی ایٹرن کو سچ منصفانہ کے کیلنگا جلد اول صفحہ ۱۹۲۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۳ء

۱۵ کن پوری رپورٹ ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۴۔

۳۔ ہوسر میکال کانسل

ہوسر اور یونیٹان

مین اس کے جواب میں صرف۔ ایس۔ جی۔ پی۔ سن کلیئر اور چارلس اسے برونی کی کتاب "تولویرس اسٹڈی آف وی ایسٹرن کولمبیا" (بارہ سال کا مطالعہ شرقی مسئلہ کے متعلق) سے کچھ اقتباس کر کے بیان لکھتا ہوں۔

” ترکی میں کسی غیر ملکی سے بچو کہ وہ کانسون کے اختیارات اور عدالتوں کی نسبت کیا خیال رکھتا ہے وہ اس مضمون پر ایک لمبا چٹا لکچر دے گا کہ ترکوں میں عدل و انصاف نام کو نہیں اور ان کی بد نظمی بے حد دریا پاں ہے اور یہ کہ اگر ان کی عدالتیں اٹھادی جائیں یا کانسون کے اختیارات میں مداخلت کی جائے تو کسی غیر ملک کے باشندہ کا وہاں ٹیلا ممکن ہے پر وہ یہ بیان کرے گا کہ ”میں تو فی الفور ترکی کو ترک کردوں جب تک مجھے یہ معلوم ہو کہ ان کفار ترکوں کو مجھے پاختیار دل گیا ہے اور کبھی وہ میرے ترک جو حقیقت سلطنت عثمانیہ کے لئے نقصان عظیم کا باعث ہوگا۔“

” ان عدالتوں کے متعلق جو ایک جنون سا پیدا ہو گیا ہے وہ حقیقت اور غیر مسلم آبادیوں کا ضعف ہے جو ترکی میں تباہ ہیں اور یورپین حقیقت اپنے تئیں ترکوں سے ہر بات میں اس قدر اعلیٰ سمجھتے ہیں کہ کسی اسلامی عدالت میں اپنے مقدمہ کی تصدیق ہونے کو اپنے لئے سخت ذلت خیال کرتے ہیں۔“

” علاوہ اسکے ان اختیارات اور عدالتوں کا سو قوت ہو جانا کانسون کو بھی شاق گذرے گا۔ کیونکہ اس میں ان کی شان گھٹتی ہے اور وقار کم ہو جاتا ہے۔ دوسری اس کے طفیل سے پریس میں اور اوپر کی آمدنی ہر جاتی ہے وہ سب نثار ہو جائے گی اور یہ امنیں گوارا نہیں۔“

” اگر ہم اس غیر ملکی جو برس ڈکشن (حدود عدالتی) کو اس روشنی میں نہ دیکھیں جو کونسل خانہ کی کڑیوں کے دھندے شیشوین سے چھن کر آتی ہے بلکہ دوسری روشنی میں اس پر نظر ڈالیں اور تو فی تعصب

۱۷ - دیکھو سٹریٹس گینی کا خطا موسومہ مارنگ پوسٹ ۱۸، اکتوبر جس میں اس کا حال بخوبی بیان کیا ہے۔

۱۸ - انگریزی کونسل ہر الزام سے مستغنی ہے۔ کیونکہ اکثر حالات میں ان کی فیس کم کر دی گئی ہیں۔

” سے قتل نظر کر کے ذرا عقل و شعور سے کام لیں تو معلوم ہو گا کہ اس کا اثر ترکی اور دوسرے دول کے تعلقات پر نہایت مضر اور خراب پڑتا ہے۔ نیز ان غیر ملک کے باشندوں پر بھی اس کا اثر بہت بُرا ہے۔

” ان جو رس و کث زون (حدود عدالتی) کی ابتدا کسی قلعہ قدیم ہے۔ جب محمد ثانی نے قسطنطنیہ کو فتح کیا تو اس نے اون یونانیوں اور اہل جزاکو جو دہان آباد تھے اس غرض سے ”اسن“ (حدود عدالتی) عطا فرمایا کہ غیر ممالک کے سوداگروں کو دہان آباد ہوئے اور قیام کرنے کی ترغیب پیدا ہو۔ مسلمان اول نے اپنے دوست و رفیق کو اسی اول کے رعایا کو یہ حدود عدالتی عنایت فرمائے اور اس کے بعد دیگر مسلمانین کے عہد میں دوسرے بڑے بڑے دول نے اسی قسم کے خود مختار عدالتی حذوق اپنی رعایا مقیم ترکی کے لئے حاصل کئے۔

” اس زمانے میں ان اختیارات اور حقوق کا حاصل کرنا معقول بھی تھا کیونکہ اس وقت جو قانون ترکی میں جاری تھا وہ صرف قرآن اور اس کے متعلقات سے ماخوذ تھا۔ اس وجہ سے عیسائی رعایا کو اپنے جہگڑے مٹانے اور آپس ہی میں تصفیہ کر لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ لیکن اب ہمارے زمانہ میں صرف پیغمبر خدا ہی کا قانون جاری نہیں ہے بلکہ ایک کامل مضابطہ قانون کا تیار کیا گیا ہے گو ہم اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس میں ابھی نقص موجود ہیں اور وہ مکرر آمد نہیں ہے جو ہم چاہتے ہیں لیکن وہ عدل و انصاف جو کونسل کے عدالتوں میں ہوتا ہے وہ اپنے عمل میں ترکی کی خراب سے خراب عدالت کے فیصلوں سے بھی ناقص اور ضعیف ہوتا ہے۔

” ایک سوال اس کے متعلق اور پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ آیا ان تمام قوموں میں بھی جنہیں یہ حدود عدالتی عطا کئے گئے ہیں غمہ و قوانین اور انصافات کرنے کے مناسب اور عمدہ طریقے موجود ہیں یا نہیں اگر یہ حدود عدالتی محض ترکی کی سنگ کے لئے ہوں جیسے وہ فی الحقیقت مگر نہایت غلطی سے ایک ایسا وحشی ملک سمجھتے ہیں جس میں انصاف کا نام نہیں یا اگر وہ حقوق اُن ہی دول کو دئے جاتے جن کے بیان کے قانون انصاف اور اعلیٰ اخلاق پر مبنی ہیں تو اسی قدر عیب کی بات نہ تھی۔

” مغربی یورپ کے ساتھ ایسی رعایتیں کی جائیں تو خیر ایک بات ہی ہے لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں

” کہ جدید یونان کو بھی اون ہی قوانین کی رو سے اپنی رعایا کا انصاف کرنے کا حق حاصل ہے جو
 ” ایستنز (مدنیہ الحکماء) میں جاری ہیں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حدود عدالتی بنے یا نئی اور عدم
 ” انصاف و عدالت کے لئے ایک انعام ہے“ لہ

بحث کی عرض سے ” فرض کرو کہ سلطان المعظم شہنشاہ میکٹو یا شاہ ڈھومی کو عدالتی حدود عطا
 ” فرمائیں اور ان مردم خوار فرمانروایوں کو ترکی میں اپنے قانون کے جاری کرنے کا حق حاصل ہو جائے
 ” تو خیال کیجئے کہ ملک کی کیا حالت ہوگی۔ اگر ان فرمانروایوں کی کوئی رعایا کسی انسان کو چٹ کر بیٹھے
 ” اگر سمبویا چمبو عیسائی پادری یا موسے تازے قاضی کا تو رہنما کرکما جاوے تو سلطنت ترکی اون کے
 ” مقابلے میں ایسی بے بس ہوگی جیسے یونانی یا روسی رعایا کے مقابلے میں اور اگر یہ ہی حضرات اپنی
 ” زبان کے چٹنارے کے لئے انگریزی یا فرانسیسی مشنری کے کباب بنا کر نوش فرما دیں تو ان دو نون
 ” سلطنتوں کے کونسل زیادہ سے زیادہ جو کر سکتے ہیں دیر ہے کہ سمبویا چمبو کے خلاف مردم خوار
 ” کے کونسل خانون میں مقدمہ چلا دیں اور چون کہ میکٹو اور گیگبون کے تو ان میں مردم خوار کی اجازت
 ” دیتے ہیں جدید یونان یا روس سلطان المعظم کے خلاف بغاوت کو جابر رکھتے ہیں۔ لہذا سمبویا چمبو کو
 ” (بادجو دیکھو) کونسل خانون میں تاویل قانون میں زیادہ پابندی کی جاوے گی۔ بہ نسبت گورٹا
 ” کے کونسل خانون کے قتل انسان کے لئے اس سے زیادہ سزا نہیں دی جاوے گی جتنی ارٹھی ڈیسین
 ” کو دہو کے سے چھینے ہوئے صندوق کے دابے لانے پر یا مٹھرم کو صاحبان کے برابر بزرگ روپیہ
 ” ادا کرانے میں۔

” سمبویا چمبو تو فرضی نام ہیں لیکن ارٹھی ڈیسین اور سٹرام اور بیس نیس اور دو طریقہ انصاف
 ” کا جو ہم نے بیان کیا ہے وہ سب واقعی باتیں ہیں۔

” جو حدود عدالتی یونان کو عطا کئے گئے ہیں اس کی وجہ سے ترکی کا صرف یہ نقصان نہیں ہے

” لہ ہمارے اس قول کو اور بھی تقویت ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب روس کو بھی یہی حقوق حاصل ہو گئے ہیں۔ جسکے
 ” کونسل خانہ بغاوت و سازش کے مرکز بلکہ فی الواقع بغاوت کی کمیٹیاں ہیں۔

” کہ یونانی سوداگر تجارتی اشیاء بیرونی پر دوسری صدی لغت حاصل کرتے ہیں، اس سے زیادہ
 ” ملک کے ملکوں سے بلکہ مشرقی تجارت کا ٹھیکہ ہی اومین کے ہاتھ میں آ گیا ہے جو اسی اصول پر
 ” بنی ہے جس پر یونانی عدالتوں کا طرز انصاف اور طریقہ کار ردائی ہے اور یہ نامکن ہے کہ دوسری
 ” قومیں اپنے ضابطہ قانون کو ان خاطر بدل دیں تاکہ ٹھیکے ٹھیکے بدل جائیں۔

” یونانی ضابطہ قوانین دیکھتے ہیں ترکی ضابطہ کے مقابل میں بیس گنے قابل قدر ہے۔ لیکن
 ” اس میں جو بچک اور تعبیر کی گنجائش ہے وہ قابلِ لحاظ ہے ایک یونانی تہمین دہو کا دیتا ہے تم اس کے
 ” کونسل خانہ میں ناشر کہتے ہو وہ ان ہتھاری کوئی شنوائی نہیں ہوتی اور کہا جاتا ہے کہ ایتھنز جاؤ۔
 ” اور وہ ان مقدمہ بہت ہی وسیع اور آسان اصول پر تصفیہ پاتا ہے۔ یعنی یہ کہ یونانی غیر ملکی کے
 ” مقابل میں کبھی خطا دار نہیں ہو سکتا۔ اور تم مقدمہ بار جاتے ہو۔ تم اس کا مقدمہ (اپیل) کرتے ہو مگر فیصلہ
 ” عدالت ماتحت بحال رہتا ہے۔ اگر تمہارے وزیر نے عدالت عالیہ پر زور دیا یا دیکھی دی تو مقدمہ ملتوی کر دیا
 ” جاتا ہے اور اس التوا کی کوئی انتہا نہیں شاید قیامت تک ہوتا رہے۔ غرض یہ کہ کوئی ایمان دار کوکل
 ” یہ مشورہ نہیں دیگا کسی شخص کے خلاف جو اپنے تئیں یونانی کہتا ہے یا یونانی پناہ میں ہے تم دیکھا
 ” دہی یا قتل عم کی ناشر کرو۔

” یون دیکھا جائے تو ان مشکلات سے بچنے کے لیے یہ طریقہ آسان معلوم ہوتا ہے کہ تم معاملہ صرف
 ” ترکی رعایا یا اپنے ہم جنسوں سے رکھو لیکن اول تو یہ نامکن ہے کہ ایک ہر حیائی یونانی تاجر سے آدمی بچاؤ
 ” اور معاملہ کی نوبت نہ آوے۔ دو سہی ایک اور ہے جو مسٹر ایم کے ذکر میں جس کا حال اوپر بیان
 ” ہو چکا ہے صاف طور سے فطرتی ہے یعنی روسی فرانسیسی اور آسٹریائی آسانی کے ساتھ
 ” مسٹر ایم سے اپنا پاس پورٹ (پرچہ راہداری) بدل کر یونانی ہو سکتا ہے۔ رعایا کی اپنی ریاست سے
 ” وہ بھی مثل غیر ملکیوں کے آسانی کے ساتھ اپنی قومیت اسی طرح بدل لیتے ہیں جیسے کوئی کسی سے
 ” کرتے یا جاہر بدلے۔

” جب ایک انگریز فرانسیسی ایک یونانی کے خلاف انصاف پانے کی کوشش کے جو بڑے نیچے

” مجبور کر دیا جاتا ہے تو پھر آپ خیال کر سکتے ہیں کہ بیچارے ترک رعا کو یونانی عدالت میں انصاف کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ طاعون کے متعلق سخت قرضیت ہے اور سلطنت ترکی مجبور ہے کہ وہ قواعد حفظان صحت کی پابندی کرے۔ لیکن روس اور یونان سے جو آئے دن اخلاقی طاعون اُس کے ساحلوں پر نمودار ہوتا رہتا ہے اس کے متعلق سخت قواعد کے قرضیت وہ قائم نہیں کر سکتے۔ بلکہ اسے ایسا کرنے سے روکا جاتا ہے۔

” جب تک معاہدوں کی رو سے ایک ایسے مقدمہ میں جس کا مدعی اس قوم سے ہے جو خطا و نسیان سے بری ہے انصاف کا خون کیا جا لے گا۔ جائز تجارت کا قائم ہونا غیر ممکن ہے۔ انصاف کا ہونا وہاں یوں ہی نامکن ہے اس لئے کہ جو بڑا گواہ منایت آسانی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اور عدالت بھی بہت آسانی سے اسے تسلیم کر لیتی ہے۔

” اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ ان تمام اقوام کے قوانین جنہیں آزادہ عدالتی اختیار حاصل ہیں انصاف پر مبنی ہیں اور ان کے حجج بھی بہت منصف مزاج اور ایمان دار ہیں تو بھی جب تک آدمی بارہ مختلف اقوام کے قوانین کو مطالعہ نہ کرے اور اس وقت تک اس کے لئے انصاف یا کاروبار چلانے کی توقع نہ کرے۔ ہم میز وینٹی ساؤیل سن سے لائین جسے تمام اقوام کے قوانین از بستے اور روسی قانون کی سوجلدوں سے لیکر سین مارٹی ٹونک کے قوانین حفظ تھے۔ صرف یہی ایک قوی دلیل معاہدوں کے خلاف کافی ہے۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انہیں کی توجہ سے شہر قی تجارت کی بنیاد و دعا و فریب پر قائم ہے۔ اور یہ بے ایمانی کا ضابطہ قانون ہیں۔ اور یہ علی الاعلان بائون اور بناؤں میں دھوکا دہی کو جائز رکھتے ہیں اور ان معاہدوں کے حقوق ایک ایسی چوٹی قوم کو دے دینے سے جسکی ساری قوت عدم ایمان میں ہے۔ ترکی کی تجارت بالکل یونانیوں کے ہاتھ میں آگئی ہے۔ اور اسی قوت کی رو سے اس نے ترکی کو بنیاد کا گمراہ بنا دیا ہے تو اس امر تعجب نہ کرنا کہ اُن کا جو جائز رکھا گیا ہے نامکن ہے جڑی بڑی دول کی عدالت ہمارے کونسل کی کارروائی بھی بے توجہی کی ہوتی ہے اور بعض اوقات خلاف انصاف۔ اور یہ شکایت بجا ہے کہ ایک غیر ملک کے باشندے کو ترک کے خلاف انصاف پانے کا پورا

” یقین ہوتا ہے لیکن جب ایک ترک کسی غیر ملکی کے مقابلہ میں عدالت کو نسل خانہ میں جاتا ہے تو وہ ہمیشہ غلطی پہنچا جاتا ہے۔“

” منجملہ بہت سے طریقوں کے جنگی وجہ سے معاہدے باہر انصاف ہوتے ہیں۔ ایک طرف ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔ تین سال ہوئے کہ پاشائے ورناس نے چاہا کہ شہر کے باٹون اور پیاٹون کی تفتیح کرے چونکہ اکثر تجارتی غیر ملک کی رعایا یا دون کے آدر دے ہیں لہذا اس نے کونسل خانوں سے اس کی اجازت طلب کی سوائے ایک (انگریزی کونسل) کے سب نے تجارتی آزادی میں مداخلت کرنے کی اجازت دینے سے انکار کیا۔ اور پچارے پاشا کو ناچار اپنی تجویز سے ہاتھ اڑھانا پڑا اور صرف ترکوں کو مجبور کرنا کہ تم صیغ باٹون کو استعمال کرو اور غیر ملک کے تاجر دن کو دغا بازی کی اجازت دینا یا اس سے چشم پوشی کرنا گویا ترکوں کو تباہ کرنا اور غیر ملکیوں کو مالا مال کرنا تھا۔“

” اس معاملہ کے لحاظ سے بھی معاہدے ایسے ہی مضر ہیں جیسے وہ بے ایمانی اور دغا بازی کے محرک ہیں۔ ہم نے ایک کونسل کو دیکھا ہے کہ وہ پولیس کو بیٹھ دیتا ہے اور عہدہ داروں سے معافی طلب کرتا ہے۔ معاہدے کی رو سے اسے ایک ایسی حیثیت حاصل ہو گئی ہے کہ وہ ملک کے قانون کے خلاف درزی بلا خوف پاداش کر سکتا ہے ہم ایک مثال بیان کرتے ہیں۔“

” ایک شخص مسٹر بی سلطان کی کاسک (عیسائی) رجمنٹ میں داخل ہوا۔ لیکن جب اس نے دیکھا کہ فوجی زندگی کچھ اچھی زندگی نہیں تو وہ یونان کو فرار ہو گیا۔ وہاں اس نے ایک تیلیں سرمایہ والی چڑھیا سے شادی کر لی لیکن اتفاق سے یہ شادی بھی فوجی زندگی کی طرح اس کو اس شادی - اور یہ وہاں سے بھاگ کر ترکی میں واپس آ گیا یہ نام غیر ملکی قوانین وغیرہ کی وجہ سے خوشامد اور غلامی کا گھر ہو گیا ہے۔ بیان بظاہر ہلکا سی وجہ معاش کے رہنے لگا آخر کار ایک روز اس کی اپنے کسی فوجی ساتھی سے ملاقات ہو گئی اور وہ گرفتار ہو گیا۔ چونکہ اس نے اپنے تئیں پوشہ کا باشندہ ثابت کر دیا لہذا اس سے خاص رعایت کی گئی۔ لیکن آخر وہ بیان سے بھی بھاگ نکلا۔ اور یونانی کونسل خانہ نے اسے پناہ دی۔ اور آخر ایک جبار زمین بھاگراوے یونان بھیج دیا۔“

” اگر ان معاہدوں سے صرف یہی خرابی ہوتی کہ وہ سپاہیوں کو فرائد یا کرتے تو ترکی کو چند ان
 ” خشکایت کا موقع نہ تھا۔ کیونکہ عیسائی سپاہی بغداد میں بہت ہی کم تھے۔ اور ان کے چلے جانے سے
 ” کچھ زیادہ نقصان ہی نہیں لیکن بڑی خرابی یہ تھی کہ وہ پورے ساحلِ مدیترانہ کی طرف سے پہلے آتے
 ” ہیں جس کا لازم یورپ ہمیشہ سلطنتِ عثمانیہ کو دیتا رہا ہے۔ اور اس وجہ سے بغاوت و سرکشی
 ” پیدا ہوتی ہے۔ ایک غیر ملک کا کونسل جو ترکی میں رہتا ہے کرب (ترکیٹس) کے باغیوں یا
 ” تسلی کے سربراہان کے لئے اسلحہ ہم پہنچاتا ہے۔ اور ترکی تالان اس کا کچھ نہیں کر سکتا اگر
 ” کوئی کونسل (نوادہ) امریکہ ہی کا کیون نہ ہو (آرٹینڈین فنیئر) کو پٹنچہ (امری) والورم) دے یا بھیجے
 ” تو کیا وہ منرا ہے یا سکتا ہے۔

” ” ایک اور فائدہ گری کے متعلق جو ایسا ماننے کی تاوان طلب کرتا ہے لیکن سلطنتِ عثمانیہ
 ” فوجی دستہ زین میں بھیج سکتی ہے۔ جو کچھ روسیہ باز کرکٹ کے ساحلِ بلکاس کے بندرگاہ میں
 ” گرگندہ تے ہیں۔ کیا اس سے آدہا ہی غیر ملک کے جنگلِ جبار دریا سے آرٹینڈین میں
 ” کر سکتے ہیں؟

” اگر کوئی انگریز جنوبی اٹلی میں یا رومانی شورش میں شریک ہو جائے اور حمہ داران اٹلی کے ہاتھ
 ” لگ جائے تو سلطنتِ انگریزی اس سے نہیں بچا سکتی برخلاف اس کے ترکی میں روسیہ ایجنٹ کھلے
 ” بندوں بغاوت قتل و غارتگری کا دغا کرتے پرتے ہیں۔ گو کہ منٹا ان کی اس حرکت سے خوب
 ” واقف ہے مگر وہ بہت کم اس کی وجہ سے نہ اونہیں گرفتار کر سکتی ہے اور نہ روک سکتی ہے۔ سو یا
 ” یا و لاشیا کے دو باشندے جو بوکیرٹ کی انجمن مفسدہ پر دانہ کے ایجنٹ تھے ایک اسٹریٹس جہاز
 ” میں بمقام سچک پہنچے۔ مدت بادشاہ نے انہیں گرفتار کرنا چاہا اور کونسل اسٹریٹس سے اجازت
 ” اس امر کی حاصل کی کہ پولیس اس جہاز کو کبیرے۔ ان دونوں شخصوں نے مزاحمت اور مقابلہ کیا
 ” بعض مسافروں کو زخمی کیا۔ اور آخر کار بیٹی نے انہیں گولی سے مار دیا۔ اس پر مدت ترکی کے
 ” خلاف شورش برپا ہو گیا۔ اور وہ کونسل جس نے انہیں انصاف معاہدوں کی سختی میں نرمی سے

” کام لیا تھا۔ اپنے عہدہ سے ہٹا دیا گیا۔

” چونکہ ترکی نے یونان سے معاہدہ کر لیا ہے تو کیوں نہ ایسا ہی معاہدہ دہ سرویا اور والاشار سے کرے۔

” یورپ میں ابھی اتنی عقل نہیں ہے کہ ترکی سے اس خرابی کی جڑ کو اکھاڑ دے۔ لیکن کم از کم وہ

” اتنا کر سکتا ہے کہ وہ ایک عام اور معقول قانون کا مضابطہ قائم کر دے جو ترک آسانی سے سمجھ سکیں اور

” موجودہ دس بارہ مضابطہ اٹھا دے۔ ہم ترکی کو وحشیانہ ملک اور جہکچہ بھی کہیں لیکن ہمارے لئے کہیں

” یہ روایتیں ہے کہ ہم اسے اندرونی امن اور بے طرفدارانہ انصاف سے روکیں۔ عجب بات یہ ہے کہ

” جو لوگ سب سے زیادہ ترک حدود عدالتی اور ترکی عدالت کے خلاف شدید بغض مچاتے ہیں اور ایک اسلامی

” عدالت میں رعایا کے جہوئے گواہ کے رو کرنے کو جرم اور گناہ سمجھتے ہیں۔ یہ دہی لوگ جن کو معاہدہ

” کی حفاظت میں تمام قوت صرف کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس کی حفاظت کرنا انصاف کا خون کرنا

” ہے۔ فرض کرو کہ یہ معاہدہ اٹھا دے جائیں تو پھر ترکی جہن کے لئے عام اور مابین الاقوام قانون

” کا استعمال آسان ہو گا۔ جب کسی غیر ملکی کو یہ خیال ہو کہ اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا تو وہ

” قسطنطنیہ میں مرا فحہ کرے۔ اس کا کنسل اس حال کو پہلائے مقدمہ کا پبلک اسپینین (ملکی راسے)

” کی رو سے فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر قاضی کی غلطی معلوم ہوئی تو گورنمنٹ قاضی سے سمجھے گی۔

” مشرق میں دسیمن اور غیر ملکیموں کے پاس انصاف قائم کرنے کا یہی ایک طریقہ ہے کہ

” انصاف پسند مسلمانوں سے یہ کام لیا جائے۔ اور معاہدوں کے اٹھا دینے سے انہیں تقویت

” دی جائے۔

۵۸۔ پادری میکال صاحب فرماتے ہیں

” مجھے بیان صرف انہیں اصلاحات سے بحث ہے جن کی رو سے سلطان کی عدالتی رعایا

” کو مسلمانوں کے مساوی حقوق حاصل ہونگے اور یہ ایک ایسی اصلاح ہے جس کو کسی خود مختار

” ملک سے انکار تحریر ہے۔ اس کے بعد اس نے جو بغاوت بلگیا میں جو صہ دیا اور ترکی کو نہر حیشم پوشی کر سکتی تھی

اسلم غیر مسلم
ساہت

در اسلامی سلطنت نے کبھی منظر نہیں کیا۔ جسے کوئی اسلامی طاقت رضامندی سے منظور نہیں کر سکتی
در اور اگر گریگی تو اسے اپنا مذہب بالائے طاق رکھنا پڑے گا۔

یہ خیال کرنا کہ غیر مسلم رعایا کو مسلم رعایا کے مساوی حقوق دینا منہج پر کفر بہ کس قدر
مصل ہے۔ اور سچان اللہ پوری صاحب کی یہ رائے کیسی وقیح ہے۔ بہت ایسے خود مختار
اسلامی دول ہیں جنہوں نے جب اپنی مختلف مذاہب و اقوام کی رعایا سے سیاسی قانونی
اور ملکی معاملات میں نہایت انصافانہ برتاؤ کیا تو کبھی ان پر کفر کا الزام نہیں دیا گیا۔ شرع اسلام
کی رو سے غیر مسلم رعایا کے سیاسی قانونی اور ملکی حقوق کی ذمہ داری اسی طرح کی جاتی ہے۔ جیسے
مسلمان رعایا کی اور اسی شرع کی رو سے غیر مسلم رعایا بادشاہ کی نظر میں ایسی ہی قابل لحاظ ہے
جیسے مسلمان رعایا۔ اسے ہر حالت میں پوری مذہبی آزادی حاصل ہوتی ہے۔ اندیز اوس
حالت میں بھی جب کہ وہ آنحضرت صلعم کی تعلیم شرع کے خلاف علانیہ بدعتیہ گئی ظاہر کرتا ہے
یہ معاہدہ کہ رعایا پروری کبھی نہیں ٹوٹ سکتا۔ بعض اوقات ان غیر مسلموں کو سلطنت میں اعلیٰ
اور اعتماد کی نہایتیں عطا کی گئی ہیں۔ بلکہ بعض اوقات انہیں وہ رتبہ اور عزت حاصل ہوتی جو
خود مسلمان بھی حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ ترک سلاطین نے بار بار اپنی مرضی اور ارادے
سے قانونی معاملات میں الزام دے کر شرع نہایت غیر مسلم رعایا کے حقوق کی مساوات اور ان
کے جان و مال کی حفاظت اور کامل مذہبی آزادی کے متعلق اعلان شایع کئے ہیں۔

۵۹۔ شرعی اسلامی کے دو اصول جن میں بادشاہ کی تمام رعایا کی جان و مال کی
حفاظت اور مساوی عدل و انصاف اور کامل مذہبی آزادی کی ہدایت ہے ذیل میں درج
کئے جاتے ہیں۔

دواؤہم کہ ماٹا و اموالہم کا موانا۔
اور لہم بالمسلمین و علیہم باعلی المسلمین لہم ما علینا و علیہم
ان کا دینی غیر مسلم رعایا کا خون ایسا ہی جیسا کہ ہمارا خون
اور ان کا مال ایسا ہی محفوظ ہے جیسا ہمارا مال اور جو

ماہیت

ان کے لئے اچھا ہے وہ مسلمانوں کے لئے بھی اچھا
 سہ اور جو ان کے لئے بُرا ہے وہی مسلمانوں
 کے لئے بُرا ہے۔

یہ وہ زمین مقبولے ہیں جن کی رو سے غیر مسلم رعایا اپنے مسلمان بھائی کے مساوی
 کر دی گئی ہے اور یہ شرع اسلام کے جہان اور اصل میں یہ کسی خاص شخص کا "قولہ نہیں" اور
 نہ کسی معاملہ کے متعلق کوئی ششمنی رہے بلکہ یہ وہ بنیاد ہے جس پر یہ قانون کی عمارت
 خواہ وہ دیوانی ہو یا فوجداری مالی و جنگی ہو یا سیاسی یا دیگر کسی بھی ہے۔

۶۰۔ پادری مسکاٹا صاحب نے یہ تجویز فرمائی ہے کہ لبنان کی فتح آرمینا کو بھی عیسائی
 یا کم سے کم غیر مسلم سا کہہ سکتے ہیں کہ یہاں کے مسلمان کہ اس میں زیادہ تعداد مسلمانوں کی
 ہے۔ آپ اس تجویز کے اشاریہ میں فراموش نہ ہوں۔

مسلم غیر مسلم کے سلف
 ان صفات نہیں کر سکتا

” کیا وہ اتنی زمینیں ہیں کہ ایک عیسائی حاکم عیسائیوں اور مسلمانوں میں پورا عدل کر سکتا ہے؟
 ” اور کیا اسی طرح یہ واقعی بات میں ہے کہ ایک مسلمان حاکم عیسائیوں کو جس قدر زیادہ سچا
 ” مسلمان ہو گا اُس قدر زیادہ زیادہ سچا۔ ” ایک غیر مسلم حاکم عیسائی کے حق
 ” میں انصاف کر سکتا ہے لیکن ایک مسلمان حاکم عیسائیوں کے لئے زیادہ سچا ہے کہ وہ اسلام کی پابندی
 ” کرے اور اس کے یہ عیسائیوں کے ساتھ ہرگز انصاف نہ کیا جاتا ہے۔

” لیکن مہری اس تہ پر متعلق غلط رائے یہ کہ کہہ دیا جائے۔ ایک ایمان دار مسلمان عیسائی
 ” اور مسلمان میں عدل کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ بحکمِ انفر غیر مسلم قانون کا پابند ہو۔ ہزارستان میں بہت سے
 ” ایسے مسلمان ہیں لیکن ایک مسلمان حاکم جتنا زیادہ سچا اور ایمان دار مسلمان ہو گا اسی قدر وہ
 ” غیر مسلم رعایا کے حق میں عدل کرنے کے ناقابل ہو گا وہ صرف ایک ایسے قانون کا پابند ہے جو
 اس کے عقیدے میں آتی اور ناقابلِ تبدیل ہے۔

لے کنظم یوری یولیو بہت مداخلت ۱۸۵۱ء صفحہ ۲۰۹ و ۲۸۰۔

یہ ایمان دار مسلمانوں کے خلاف محض ہتھان ہے جس قدر کہ ایک شخص زیادہ سچا مسلمان ہوگا اسی قدر زیادہ سچے مختلف مذہب و ملت کی رعایا کے ساتھ عدل و انصاف کرنے کی ذمہ داری ہوگی کیونکہ وہ احکام قرآن - اقوال پیغمبر - فقہی اصول - اور تعلیم شرع شریف کے رو سے مجبور ہے - کہ وہ مسلم اور غیر مسلم رعایا میں برابر اور یک سان عدل کرے - قرآن کا حکم ہے کہ مومنین غریب مسلمانوں کے ساتھ عدل و مہربانی کا برتاؤ کریں -

خدا تمہیں ان لوگوں کے ساتھ مہربانی کرنے سے منع نہیں کرتا جنہوں نے تم پر مذہب کی وجہ سے چڑھائی نہیں کی ہے یا جنہوں نے تمہیں ہر دن سے نہیں نکال باہر کیا ہے - بیشک خدا ان سے نعمت کرتا ہے جو عدل و انصاف کا برماؤ کرتے ہیں -

” لا ینکم اللہ من الذین لم یقاتلکم
فی الدین ولم ینحرکم من دیانکم ان
ترہم و تقسطوا الیہم ان الہیجیب
المضطین ۵ الممتن ۶ آیت ۱

الوداؤ۔۔۔ پیغمبر علیہ السلام کے ایک حدیث بیان کی ہے -
” یا ذرکم۔۔۔ جو شخص دین و دنیا میں نہ منہ انسان کی کرب یا عہد کو توڑے گا یا
اس ریٹس کے حاکمیت سے بڑھ کر ظلم کرے یا اس کی رضامندی سے بغیر اس سے کوئی تے لگا
توہین قیامت کے روز اس کا سزا سن کر اس کی رائے کتاب اخراج جلد دوم صفحہ ۱۷۴
میں اس سے پیشتر فقہ اسلام کے اصول قانونی بیان کر چکا ہوں - یہاں میں ایک
اور اصول درالمختار سے نقل کرتا ہوں -

” انصاف کرنے میں جو کچھ ان کے (یعنی غیر مسلم رعایا کے) واسطے ہے وہی ہمارے لئے ہے
اور انصاف حاصل کرنے میں جو کچھ ان پر واجب ہے وہی ہم پر واجب ہے -
دوسرے الفاظ میں اس کے معنی میں کہ انہیں ہم سے اور ہمیں ان سے پورے

” پرے حقوق حاصل کرنے چاہئیں۔

مصنف منع الغفار شرح تنویر الابصار اس متن پر یہ تحریر کرتا ہے۔

” ان کے لئے ہے کچھ ہمارے لئے ہے اور ان پر ہے جو کچھ کہہ رہے ہیں۔

” متن کے یہ معنی ہیں کہ اگر ہم ان کی جان و مال پر دست اندازی کریں تو ان کا حق ہم پر ہے۔ اور

” اگر وہ ہماری جان و مال پر دست اندازی کریں تو ہمارا حق ان پر ہے۔ بعینہ اسی طرح جیسے کہ دست اندازی

” کی صورت میں ہم میں سے ایک شخص کو دوسرے پر حق ہوتا ہے۔

کیا یہ کامل قانونی مساوات نہیں ہے؟ کیا یہ عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان
برابر کا عدل نہیں ہے؟ کیا شرع اسلام برابر کے عدل کی ہدایت نہیں کرتی؟ علاوہ اس
کے کیا ترکی تنظیمات خطا فرامین اور معاہدات کی رو سے برابر کے حقوق غیر مسلمین کو
نہیں دئے گئے؟

لہذا قدرتی طور پر جو نتیجہ نکل سکتا ہے وہ یہ ہے کہ مسلمان خواہ حاکم ہو خواہ وہ کیسا بھی
پر جوش مذہبی آدمی یا متعصب ہو ہر ایک قانون یعنی المامی مذہبی فقہی اور دستوری کی
رو سے اس بات پر مجبور ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم رعایا میں بلا کسی رو رعایت کے یکساں
عدل و انصاف کرے۔

۶۱۔ پادری صاحب اپنی تعصبانہ رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں۔

” نیکو یا سلطان کسی ایسی تجویز کو سے گا کہ آرمینا کی حکومت کسی غیر مسلم حاکم کے تحت میں

” اہل آرمینیا ہی کو دیدی جائے بلکہ بجائے اس کے انہوں نے شرع شریف اس کا فرض ہے کہ جب

” کہ جب مملکت اسلام میں جس قسم کی دست اندازی کی جائے تو اس کی سخت مخالفت کرے۔ جب تک

” کہ اسے اس امر پر یقین نہ ہو جائے کہ مجھ سے بڑی قوت مجھے مجبور کرنے پر آمادہ ہے۔

کسی عیسائی گورنر کے تقرر سے مملکت اسلام میں کوئی دست اندازی نہیں ہو سکتی۔

لے کن ٹم پوری ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۹۱ء صفحہ (۲۸۰)

ٹکی مین جیسا کہ مین پھلے فقرہ (۳۵) مین کھچکا ہون عیسائی ملکی دفنچی اور پٹیشکل ایسی سرشتون مین اعلیٰ اعلیٰ عمدون پر مشا وزیر۔ ایچی کونسل اور سکریٹری مین ہندوستان مین سلاطین مغلیہ کی فیاض گورنمنٹ مین ہزار ہا ہندو بڑے بڑے عمدون پر تھے اور لاکھون ہندو فوجی اور مالی انتظامات مین متعین تھے۔ اور بہت سے وزیر ایسے ہوئے مین جن کے باپ دادا ہندو تھے اور ایک بادشاہ نے توہیان تک کیا کہ اپنے ایک ہندو جنرل کو اسلامی ملک کابل کا گورنر مقرر کر دیا موجودہ زمانہ مین بھی کوئی اسلامی ریاست ایسی نہیں جہاں بہت سے ہندو اعلیٰ عمدون پر نمون اور سرکاری کام نہ کرتے ہوں

۴۲۔ ہسپانیہ مین جب کہ مسلمانوں کا ستارہ اقبال عروہ پڑتا۔ محکوم اور غیر مسلم رعایا کے ساتھ کامل مساوات کا برتاؤ کیا جاتا تھا اور انھیں وہی ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی جو ان فاتح مسلمانوں کو۔ پریکاٹ لکتا ہے کہ۔

” ہسپانیہ مین عربوں کے غضبناک فوج مین بوجہ اعتدال آب دہر ۱۱۱۱ اور اعلیٰ علمی ترقی کے رفتہ رفتہ نرمی اور اعتدال پیدا ہو گیا تھا اور عیسائی مین اور یہودیوں کے ساتھ ایسا عمدہ برتاؤ تھا کہ فتح کے چند ہی سال کے بعد انھیں نہ صرف ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی بلکہ انھیں اپنے فاتحوں کے ساتھ کامل مساوات کا درجہ حاصل ہو گیا تھا

یہی محقق مورخ ہسپانیہ کے عربوں کی پولیشکل اور علمی حالت پر رپورٹ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

” اُن جبرائیم سے اگر قطع نظر کر کے دیکھا جائے جو ایک ایسی فوج کشی کے ساتھ ضرور پیدا ہو جاتی ہیں تو بھی فاتحوں کی پامیسی فیاضانہ تھی جن عیسائیوں نے ملک مغربہ مین اپنا پند کیا اُن کے جان و مال کی پوری پوری حفاظت کی گئی۔ انھیں پورا حق حاصل تھا کہ اپنے طور پر

۱۵۔ دیکھو جرج کیمل کی کتاب ”ہنڈی بک آف ڈی ایرٹن کو آچن“ صفحہ ۱۱۲۔ اوشین ٹائی مطبوعہ ۱۸۵۷ء

۱۶۔ تاریخ عہد ملکت فرڈی نندرائی زمیلا۔ عہدہ ڈیویو اینج پریکاٹ جلد دوم صفحہ ۴۰۲ لندن مطبوعہ ۱۸۵۷ء

پریکاٹ کی عمدہ رآ
عربوں کی سلامت
کے بارہ مین

- ۱۰ اپنی عبادت کریں۔ عینہ صد دین انھیں کے قانون رائج رہیں۔ بعض ملکی اور فوجی عہدوں پر ان کا تقرر کیا گیا۔ انکی عورتوں کو اجازت تھی کہ وہ فوجوں کے ساتھ شادی بیاہ کریں۔ اور غرض
- ۱۱ اردو کے قانون ان کے ساتھ کوئی برتاؤ ایسا نہیں کیا جاتا تھا جس سے وہ مشتوح یا عام معلوم رہیں۔
- ۱۲ سوائے اس کے کہ ان سے جو نگلے بیا جاتا تھا وہ مسلمانوں کے ٹکس کے مقابلہ میں کینتہ زیادہ
- ۱۳ تھا یہ سچ ہے کہ بعض اوقات عیسائی ظالم ستم کے یا عام شورش کے شکار رہ جاتے تھے
- ۱۴ لیکن بحیثیت مجموعی ان کی حالت ان تمام عیسائیوں سے بہتر تھی جو آخر زمانہ میں اسلامی حکومتوں کے تحت میں تھے اور ہمارے عکس باپ۔ اور ان کی حالت کے مقابلہ میں جہاز من فوج کے بعد بھی بہت سی چھی تھی۔

۱۵- ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانڈی اپنی تاریخ اسپین عہد اسلام میں مسلمانوں کے انتظام کے متعلق مفصلہ ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

- ۱۰ قوم مفتوحہ پر جو شرائط لگائی گئیں تھیں وہ ایسی تھیں کہ لوگ فاتحین کے مقابلہ میں بجائے ظلم کے اطمینان پاتے تھے اور جب وہ اپنی اس حالت کا مقابلہ اپنی گذشتہ حالت سے کرتے
- ۱۱ تھے جس میں انھوں نے بہت کچھ تکالیف اٹھائی تھیں تو وہ اس تبہ ملی کو ہی خوش قسمتی خیال کرتے تھے۔ مذہبی امور میں انھیں پوری آزادی تھی۔ ان کے گرجے تمام مداخلت اور نقصان سے
- ۱۲ بری تھے ان کے جان و مال امنوں و محفوظ تھے۔ یہ تھا وہ صلہ جو انھیں غیر ذن کی اطاعت
- ۱۳ میں ملا۔ اور اس کے معاوضے میں وہ صرف ہلکا سا ٹیکس ادا کرتے تھے۔ لیکن علاوہ اس کے
- ۱۴ انھیں اور غواہ بھی حاصل تھے۔ مثلاً عرب اپنے وعدے کے پکے اور قول کے پورے تھے

۱۵- قرطبہ کے مشہور ظالم ستم جو عبدالرحمن ثانی اور اس کے بیٹے کے عہد حکومت میں واقع ہوئے اور جو کتب کے مورخوں کے بیانات کی رو سے خبردار اور ڈاکو کلیس کے ظالم ستم کے برابر تھے۔ ان میں حقیقت جیسا کہ مورخین نے تسلیم کیا ہے صرف چالیس اشخاص کا خون ہوا۔ بعض بد نصیب مجنونوں کی ظلمات احکام اسلام تبلیغ شام حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اس کی تفصیل فلورن کے مجموعہ کی دسویں جلد میں موجود ہے۔

ہیائیک اسلامی ہمد
لے شعلق لاٹھی کی
اے۔

” وہ ہر قوم و ملت کے شخص سے یکساں انصاف کا برتاؤ کرتے تھے جس سے لوگوں کو عموماً اہل عرب
 ” بہت بڑا بھروسہ ہو گیا تھا اور خاص کر ان لوگوں پر بہت اعتبار تھا جس سے انھیں سابقہ بڑتا تھا۔
 ” اور نہ صرف انھیں اسور میں بلکہ دل کی فیاضی اطوار کی شائستگی اور مہمان نوازی میں اس سے امتیاز
 ” کی تمام اقوام سے ممتاز تھے۔

۶۴ - مسطر نری کوپی نے اپنی تاریخ فتح ہسپانیہ عرب میں اس برتاؤ کے متعلق جو مسلمان
 یہودی اور عیسائیوں سے کرتے تھے یہ تحریر کیا ہے۔

” میں اس سے قبل اس برتاؤ کے متعلق جو یہودی اور عیسائیوں کے ساتھ کیا جاتا تھا انھیں کے
 ” ساتھ کچھ چکا ہوں۔ از روے قیاس اگر دیکھا جائے تو یہ مسئلہ کچھ دشوار نہ تھا۔ لیکن عملاً جو یہودی متعصب
 ” و عناد مذہبی اس میں بڑی بڑی دشواریاں تھیں۔ باوجود اس کے کہ مسلمان اپنے مذہب کی پابندی
 ” میں بہت سخت ہیں اور دیگر مذاہب کو ناقص اور باطل سمجھتے ہیں تو بھی اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائی
 ” فرستے آخر زمانہ میں ایک دوسرے کے ساتھ روادار کھتے تھے اور نہ اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائیوں
 ” نے ہر زمانہ میں یہودیوں کے ساتھ روادار رکھا مسلمانوں کا برتاؤ تمام اہل مذاہب سے نہایت مسامحت
 ” اور سالمیت کا تھا۔ یہی تو بڑی توی دہی تھی کہ مسیحیہ اقوام ان کی اطاعت سہولت اور آسانی کے ساتھ
 ” برداشت کر لیتی تھیں۔ البتہ مردوں کو سزا سے موت دی جاتی تھی جو لوگ مطلوبہ خراج ادا کرتے
 ” تھے وہ اپنے مذہب میں آزاد تھے۔ یہ مذہبی آزادی یا سالمیت پیغمبر کا ایک فیاضانہ خیال اور نیز
 ” سیاسی ضابطہ تھا۔ یوں دیکھو تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قیاساً ان کے مذہب کی اصل اس بات کی اجازت
 ” دیتی ہے کہ تمام کفار کو غارت کر دیا جائے۔

۱۵ - تاریخ اسپین محمد اسلام مصنف ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانڈی و مترجمہ مسیحانہ تھن ماسٹر جلد اول
 دیباچہ صفحہ ۶ مطبوعہ لندن۔

۱۶ - تاریخ فتح ہسپانیہ اہل عرب سے کارنامہ تدن جو انھوں نے یورپ کو بخشی۔ مصنف مسٹر نری کوپی جلد ۲
 صفحہ ۲۷ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

- ” اپنی عبادت کریں۔ عینہ مدد دین انھیں کے قانون رائج رہیں۔ بعض ملکی اور فوجی عہدہ داروں
 ” یہ ان کا حق رکھ لیا۔ انکی عورتوں کو اجازت تھی کہ وہ فوجوں کے ساتھ شادی بیاہ کریں۔ اور غرض
 ” اوروں کے قانون ان کے ساتھ کوئی بڑا اور ایسا نہیں کیا جاتا تھا جس سے وہ خستہ یا غلام معلوم ہوں
 ” سوائے اس کے کہ ان سے جو ٹکس لیا جاتا تھا وہ مسلمانوں کے ٹکس کے مقابلہ میں کچھ زیادہ
 ” تا یہ سچ ہے کہ بعض اوقات عیسائی ظلم و ستم کے یا عام شورش کے شکار رہ جاتے تھے۔
 ” لیکن بحیثیت مجموعی ان کی حالت ان تمام عیسائیوں سے بہتر تھی جو آخر زمانہ میں اسلامی حکومتوں
 ” کے تحت میں تھے اور ہمارے یکس باپ، داداؤں کی حالت کے مقابلہ میں جو ہمارے فتح کے
 ” بعد بھی بہت ہی جھجھکی تھی۔

۳۳۔ ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانامی اپنی تاریخ اسپین عہد اسلام میں مسلمانوں کے
 انتظام کے متعلق مفصلہ ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

- ” قوم مفتوحہ پر جو شرائط لگائی گئیں تھیں وہ ایسی تھیں کہ لوگ فاتحین کے مقابلہ میں بجائے
 ” ظلم کے اطمینان پاتے تھے اور جب وہ اپنی اس حالت کا مقابلہ اپنی گذشتہ حالت سے کرتے
 ” تھے جس میں انھوں نے بہت کچھ تکالیف اٹھائی تھیں تو وہ اس تبیلی کو اپنی خوش قسمتی خیال
 ” کرتے تھے۔ مذہبی امور میں انھیں پوری آزادی تھی۔ ان کے گرجے تمام ماحولت اور نقصان سے
 ” بری تھے۔ ان کے جان و مال نامتوں و محفوظ تھے۔ یہ تھا وہ صلہ جو انھیں غیر ذراں کی اطاعت
 ” میں ملا۔ اور اس کے معاوضے میں وہ صرف ملکا سائیس ادا کرتے تھے۔ لیکن علاوہ اس کے
 ” انھیں اور فواد بھی حاصل تھے۔ مثلاً عرب اپنے وعدے کے پکے اور قول کے پورے تھے

۳۴۔ قرطبہ کے مشہور ظلم و ستم جبرائیل بن علی اور اس کے بیٹے کے عہد حکومت میں واقع ہوئے اور جو
 ” کونین کے مورخوں کے بیانات کی رو سے بہرہ اور ڈاکٹر کلس کے ظلم و ستم کے برابر تھے۔ ان میں حقیقت جیسا کہ
 ” مورخین نے تسلیم کیا ہے صرف چالیس اشخاص کا خون ہوا۔ بعض بر نصیب مجنونوں نے خلافت احکام اسلام طبع شہاد
 ” حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اس کی تفصیل فلورن کے مجموعہ کی دسویں جلد میں موجود ہے۔

ہسپانیہ کی اسلامی عہد
 کے شعلی کانڈی کی
 راس

” وہ ہر قوم و ملت کے شخص سے یکساں انصاف کا برتاؤ کرتے تھے جس سے لوگوں کو عموماً اہل عرب پر بہت بڑا بھروسہ ہو گیا تھا اور خاص کر ان لوگوں پر بہت اعتبار تھا جس سے انھیں سابقہ بڑا تھا۔
 ” اور نہ صرف انھیں امور میں بلکہ دل کی فیاضی اطوار کی شائستگی اور مہمان نوازی میں عسکری اس وقت کی تمام اقوام سے ممتاز تھے۔“

۶۴۔ مسٹر ہنری کوپنی نے اپنی تاریخ فتح ہسپانیہ عرب میں اس برتاؤ کے متعلق جو مسلمان یودی اور عیسائیوں سے کرتے تھے یہ تحریر کیا ہے۔

” میں اس سے قبل اس برتاؤ کے متعلق جو یودی اور عیسائیوں کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ تفصیل کے ساتھ لکھ چکا ہوں۔ از روئے قیاس اگر دیکھا جائے تو یہ مسئلہ کچھ دشوار نہ تھا۔ لیکن عملاً بوجہ تعصب و عناد مذہبی اس میں بڑی بڑی دشواریاں تھیں۔ باوجود اس کے کہ مسلمان اپنے مذہب کی پابندی میں بہت سخت ہیں اور دیگر مذاہب کو ناقص اور باطل سمجھتے ہیں تو بھی اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائی فراتے آخر زمانہ میں ایک دو سو کے ساتھ روبرو رکھتے تھے اور نیز اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائیوں نے ہر زمانہ میں یہودیوں کے ساتھ روبرو رکھا مسلمانوں کا برتاؤ تمام اہل مذاہب سے نہایت سہولت اور رسالت کا تھا۔ یہی تو بڑی توی دہشتی کہ مفتوحہ اقوام ان کی اطاعت سہولت اور آسانی کے ساتھ برداشت کر لیتی تھیں۔ البتہ مردن کو سزا سے موت دی جاتی تھی جو لوگ مطلوبہ خراج ادا کرتے تھے وہ اپنے مذہب میں آزاد تھے۔ یہ مذہبی آزادی یا رسالت پیغمبر کا ایک فیاضانہ خیال اور نیز سیاسی منابطہ تھا۔ یون دیکھو تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قیاساً ان کے مذہب کی اصل اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ تمام کفار کو غارت کر دیا جائے۔“

۱۵۔ تاریخ اسپین محمد اسلام مصنفہ ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانڈی و ستر مجر جہانے تھن ماسٹر جلد اول دیباچہ صفحہ ۶ مطبوعہ لندن۔

۱۶۔ تاریخ فتح ہسپانیہ اہل عسکریہ کا زمانہ تمدن جو انھوں نے یورپ کو بخشی مصنفہ ہنری کوپنی جلد ۲ صفحہ ۳۶۷ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

ان کرمی کی رائے
خلفائے ہندو کی نبی
سائنس کے متعلق

۶۵۔ اڈنبرا یونیورسٹی کے ایک مضمون نگار نے دین کریمہ کی کتاب خلفائے ہندو پر یونیورسٹی کے ہونے خلفائے ہندو کے مالی اور قانونی انتظامات کے متعلق یہ لکھا ہے۔

” جب ان کا انتظام زیادہ پیچیدہ ہو گیا تو ان کا نام مانی انتظام رشتہ رشتہ عیسائیوں اور اہل ہند کے باہد میں آگیا۔ عبدالملک نے اس جوش میں آکر تمام انتظام نکالتے خالص عربی ہونا چاہیے غیر عرب ملازمین کو بطرف کر دیا۔ لیکن بعد میں اسے ثابت ہوا کہ انھیں بحال کرنا ضروری ہے صرف چند عرب اُن مسائل کے لئے جن میں خاص تسلیم کی ضرورت ہے کافی ہیں۔

” ہم بیان اُن عیسائیوں اور غیر مذہب والوں کی حیثیت کے متعلق جو عربی حکومت میں تھے چند الفاظ لکھنے کے لئے ایک منٹ کے لئے طے کر جاتے ہیں۔ پیغمبر نے عیسائی اور یہودی مذاہب اور دیگر فرقوں مثلاً ہریان مانی ذرشت وغیرہ میں خاص امتیاز رکھا تھا۔ اول، اگر وہ مذہب کے ساتھ برہنیت دیگر مذاہب کے زیادہ مساوات روا رکھی گئی تھی۔ اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر ان دو مذہب والوں کی حالت ایسی ناگوار نہ تھی جیسی کہ بعض اوقات بیان کی جاتی ہے۔ اس بیان کو بلفظ تسلیم نہیں کر لیا جائے کیوں کہ مختلف ماناں اور مختلف خلفاء کے زمانہ میں عیسائیوں کے ساتھ مختلف برتاؤ تھا۔ بلکہ کے عیسائی بمقابلہ زراعت پیشہ عیسائیوں کے زیادہ اچھی حالت میں تھے۔ بلکہ کے عیسائی ایک حد تک تعلیم یافتہ اور مفید بلکہ سلطنت کے علمی شعبوں کے لئے ضروری ہوتے تھے۔ مگر زراعت پیشہ عیسائی خزانہ کی اس کمی کو پورا کرتے تھے جو مسلمانوں کے مستغنی ہونے کی وجہ سے واقع ہوتی تھی۔ بعض نے اس پر بہت کچھ زور دیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہنا کر رکھا۔ لیکن کسی ذلت کے خیال سے نہ تھا بلکہ مختلف اہل مذاہب کے امتیاز کے لئے تھا۔ عیسائیوں کی دماغی سعی بے اثر نہ تھی مسلمان یونانی فلسفہ علم طب اور دیگر فنی فنون کے لئے اُن کے ممنون ہیں۔ اور اسلامی خیالات میں عیسائی مذہب کی وجہ سے بہت کچھ تغیر و تبدل پیدا ہوا۔ نسطورین کیسٹوک اور ”پرنس آف دی کیپ ٹوٹی“ کو ہندو میں جو وقعت حاصل تھی

۶۵ مضمون نگار سے یہ غلطی ہو گئی ہے۔ عبدالملک خلفائے ہندو میں سے ہے نہ کہ خلفائے عباسیہ سے۔

” اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان دیگر مذاہب کے سمداردن سے اچھا بناؤ کرتے
 ” تھے۔ ۵

۶۶۔ برادریست۔ ال پوڑا اپنے لکچر مین جو انھوں نے بمقام گلاسگو ماہ دسمبر ۱۸۵۶ء
 میں دیا یہ کہتے ہیں۔

برادریست پورٹر کی
 رائے ترک مسالمت پر

” تاریخ ثابت کرتی ہے نیر سلاطین ترکی اور تاریخ ہسپانیہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ فقہ اسلامی کی
 مذہبی بنیاد قیاساً سنوہ کیسی ہی سخت کیون نہ لیکن عملاً وہ کبھی تمام مذاہب میں کامل مسالمت کے
 حامل نہیں رہی جو لوگ ان کے قوی مذہب سے اختلاف رکھتے ہیں۔ انہیں موت ایک قسم کا ٹکس
 اور اکابر پڑا ہے باقی تمام حالات میں وہ آزاد ہیں۔ یہ مشہور بات ہے کہ کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا
 کہ مختلف عیسائی اقوام مثلاً ارمنی۔ یونانی۔ شامی۔ روم کی میں ابتدا سے مسالمت سے اب تک
 کامل آزادی کے ساتھ رہتے ہیں اور یہی نہیں بلکہ ہر قوم کو سلطان نے اپنے اپنے دیوانی اور
 مذہبی معاملات کے اختتام کرنے کا حق سے رکھا ہے۔ بلکہ اور مضامین کی کونسلوں میں بھی
 ہر فرقے کا مذہبی وکیل مدینا ہے اور اس کے ساتھ مل کر بھی رہتا ہے کیا اب بھی ہم کہہ سکتے
 ہیں کہ وہ ان مذہبی آزادی نہیں؟

” ترکی کی تاریخ کا یورپ کی عیسائی اقوام کی تاریخ سے مقابلہ کیجئے۔ لیکن نے اب تک یہ کہہ کر
 سلطان کی نسبت خوب کہا ہے کہ یورپ کی کی تسلط اقوام جنہوں نے نفویات کی حمایت ظلم و
 ستم کر کے انھیں ایک وحشی کے مثل کے سامنے بھجھل ہونا ہوگا جو فلسفہ کے نتائج کو عمل میں لایا
 ترکی نے کبھی تحقیقات مذہب کی حد تک نہیں کیا کہ قاعدہ اور ضابطہ کے ساتھ شرم ناک ظلم و ستم
 اور جبر و تعسوسی نہیں کی اس کا نام اس وجہ سے پاک رہا ہے۔ ترکی نے کبھی ظالمانہ طور
 سے ان لوگوں کو جو اس کے مذہب سے اختلاف رکھتے تھے جلا وطن نہیں کیا۔ ان غریب

۱۵ اوتبر ۱۸۵۶ء (۳۱۸) بابت ماہ اپریل ۱۸۵۷ء مضمون نمبر ۲۴۱۱ اہل مشرق پر حکومت خلفا صفحہ ۳۵۱-۳۵۲

وہ ان کے مکتوبہ دینا مشاہدہ -

” ان مداخلتوں سے آزاد ہو جائے تو ہم بلا تامل یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم اس آزادی پر راضی و شاکر ہیں جو از رو سے شرع اسلام ہمیں حاصل ہے۔ اس مسألت کی وسعت عام طور پر معلوم ہونی چاہیے اور یہ اس قانون کے لئے قابل تعریف امر ہے جو اس قسم کی آزادی عطا کرتا ہے اور تمام بیرونی اثرات جو اس آزادی کے فخل میں قابل نفرت ہیں۔ سمجھے یقین ہے کہ ہمیں یورپین حکومت میں کبھی اس قدر آزادی نصیب نہیں ہو سکتی سوائے ایک دوا آزادی پسند پر وٹسٹنٹ حکومتوں کے۔“ ڈاکٹر گوڈیل جو تیس سال تک ٹرکی میں اور خصوصاً قسطنطنیہ میں رہا اس نے ۶ نومبر ۱۸۶۱ء کو یہ رائے ظاہر کی۔

” جب ہم پہلے پہل ٹرکی میں آئے اس وقت اور اس کے بعد کئی سال تک قسطنطنیہ میں زندہ سکے اگرچہ دوسرے فزکی مختلف مقامات میں موسم گرما بسر کرنے کے محل رکھتے تھے مگر آرمینیوں یونانیوں اور اہل کیتلک کے اثر کی وجہ سے ہم اس رعایت سے محروم رہے۔ لیکن ترک اب ہمارے دشمنوں کی باتوں یا شکایتوں کو نہیں سنتے اور اب ہم جہاں چاہتے ہیں بغیر کسی تکلیف و ایذا کے رہتے ہیں۔ ہم جہاں چاہتے ہیں مدر سے قائم کر سکتے اور گرے بائیبلے جس کچھ ہیں کہ مذہبی آزادی کا فرمان ترک میں برائے نام ہے اور اس پر کبھی عمل نہیں ہوتا۔ لیکن اس قدر جواب دینا کافی ہے کہ فرمان ہمالیوں سے قبل جس قدر ہر ہفتہ ایذا دی اور تکلیف رسانی کی واردات کی پلوٹین پینچتی تھیں اب اس قدر سال بھر میں بھی نہیں واقع ہوتی۔“

” پھر یہ کہنا چاہتا ہے کہ ترک آزادی کے قول و قرار میں کچھ نہیں ہیں بلکہ یہ غیر ممالک کے دباؤ سے آزادی دینے پر مجبور ہیں۔ مگر سچ بات یہ ہے کہ جہاں تک مذہب پر وٹسٹنٹ کا تعلق ہے اس کی مخالفت کے لئے ہمیشہ باہر سے دباؤ ڈالا گیا ہے جس قدر بیرونی اثر آزادی کی خاطر ڈالا جاتا ہے اس سے دس گنا بلکہ سو گنا زیادہ آزادی مذہب و ایمان کی مخالفت کے لئے عمل میں لایا جاتا ہے۔ یونانی اور کیتلک فرقے بہت قوی ہیں اور بہت بڑا اثر اور دباؤ ڈالتے ہیں اور ہمیشہ ایک دوسرے کی مخالفت کرتے ہیں اور ترکوں کو اپنی طرف رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آگے چل کر وہ خلاصہ

” کے طور پر یہ کتاب ہے۔

” جو کوئی گزشتہ چالیس سال تک مشنری پریکٹس کرتا رہا ہے اُسے معلوم ہوا کہ ہماری ایذا رسانی

” کی سہارا تو ان مین سے شاید ۹۹ ایسی ہیں جن سے ترکوں کو کوئی واسطہ نہیں بلکہ ان کی حرکت لائق تحقیر

” کلیسا ہیں۔ ترک لوگ کبھی اپنی طرف سے ہمیں ایذا پہنچانے خیال نہیں کرتے۔

” اس سے ترکی مسالمت صحیح طور سے معلوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر سمتھ اور ڈاکٹر گوڈیل اس کیفیت

” سے بخوبی واقف ہیں۔ اُن کی ہرگز یہ خواہش نہیں معلوم ہوتی کہ وہ غلطیوں کو چھپائیں یا ترکی

” بدانتظامیوں کو کم کر کے دکھائیں۔ اُن میں اپنے جتنے کی وہ جانب داری نہیں پائی جاتی جو بدستوری

” سے آج کل بہت زور دین پر ہے اور جس کی وجہ سے بڑے بڑے عالی درجہ لوگوں کی رائے اور عقل

” پر پردہ پڑا ہے۔ ان صاحبوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ محض سچ کی خاطر سے لکھا ہے۔ اور اُن کے

” خلوص اور صداقت کے لئے یہ کافی شہادت ہے کہ انھوں نے اپنی قابلیت اور زندگیوں کو ترکی کے

” عیسائیوں کو اصلاح کے لئے قربان کر دیا۔

” یہاں تک کہ اہل بلغاریہ نے یونانی مذہبی سربراہوں کے ظلم و ستم سے تنگ آکر ترکوں سے

” اپیل کیا کیونکہ یونانی اس کو شش منہ تھے کہ وہ اہل بلغاریہ کو مذہبی آزادی اپنی زبان اور قومیت

” سے بھی محروم کر دیں۔ اور یہ کام انھوں نے روسی سرپرستی میں سرانجام دینا چاہتا تھا۔ ایک شریف

” تعلیم یافتہ بلغاری پال مال گرتھ باتہ ۱۸۷۵ء میں اپنی قوم کی نسبت مفصل ذیل الفاظ لکھا ہے۔

” چونکہ ہم سیدیوں سے ترکی کے زیر حکومت ہیں لہذا ہم اُسے اپنی قومیت کا محافظ سمجھتے ہیں۔

” اور ہم جو ترکی سے مالوت ہیں اس کے دو وجوہ ہیں۔ ایک عادت دوسری اپنی غرض۔ انگلستان

” میں بعض پارٹیوں (گروہوں) نے یہ فرض کر لیا ہے کہ اہل بلغاریہ روس کو بڑی خوشی سے اپنا فیض

” تسلیم کریں گے۔ مجھے اس میں شبہ ہے بلکہ مجھے یہ یقین ہے کہ اگر ان میں سے ایک ایک

” کی رائے طلب کی جائے تو سب اس کی حکومت سے تنفر ظاہر کریں گے۔

” لے انگلیش ٹریڈ بولٹن ان دی ایسٹرن ویل کلفی۔ کچرا جے ایل پیر صفحہ ۱۴-۱۹۔

چارلس ویمس

کی اسے ترک کرنا

۶۷۔ مسٹر چارلس ویمس اپنی کتاب آرمی میں کم بین میں لکھتے ہیں۔

” ایشیا کا چک میں بننے کو کچھ شاہد لیا ہے وہاں کونسل جنرل کسٹن کا رپورٹ مورخہ ۱۸۷۷ء

” منہ مقام بغداد سے بالکل مطابق ہے ۱۱ اس لئے میں یہ بتاتا ہوں کہ اس فقرہ کو اجیت

” نقل کر دوں۔

” میں بلاتال اس امر کا اظہار کرتا ہوں کہ ترکی اسر دولت عثمانیہ کے اس حصہ میں عیسائیوں اور

” یہودیوں سے نہایت جدوجہد مصالحت اور سامت کا برتاؤ کرتے ہیں اور میں نے کبھی کوئی ایک دفعہ ہی ایسا

” نہیں سنا جس میں انھوں نے اُن سے بڑا برتاؤ کیا ہو یا لا۔ جھگڑے سے ہوں۔ درحقیقت جہاں

” تک میرا تجربہ ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان عیسائیوں کے معاملہ میں بہت متحمل ہیں۔ حالانکہ عیسائیوں

” کا معاملہ مسلمانوں سے ایسا نہیں ہے۔ عیسائیوں کو وہی حقوق اور رعایتیں حاصل ہیں جو اُن کے

” مسلمان بھائیوں کو اور اگرچہ انصاف بہت مستعدی کے ساتھ نہیں کیا جاتا لیکن بے روہایت

” کیا جاتا ہے۔ ۱۵

کپتان جیمس کرے

راہ ارض روم کے

قبضہ کے متعلق

۶۸۔ کپتان جیمس کرے روسیوں کے قبضہ ارض روم کے متعلق مفضل ذیل راہ

لکھتا ہے۔

” روسیوں کے قبضہ کو دیکھ کر دل میں ایک پھر بری سی پیدا ہوتی تھی اور اس میں کچھ شک و شبہ

” نہیں معلوم ہوتا تھا کہ ارضی یہ سمجھتے تھے کہ انھیں اپنے ظالموں کے بچہ سے ظلامی نصیب ہوئی ہے

” اور اس دن کو وہ بڑا مبارک خیال کرتے تھے۔

” ارض روم کی تمام آبادی باہر نکل آئی۔ اُن کی آنکھوں سے مارے خوشی کے آنسو بہ رہے تھے

” اور وہ پیش کی درج کے سپاہیوں کا خیر مقدم کر رہے تھے عورتیں اور لڑکیاں گیت گات رہی تھیں اور

” رستے میں پھول گھیر رہی تھیں اور لوگوں میں ترکوں کی قید سے رہائی پانے کا اس قدر جوش بھرا

” ہوا تھا کہ ارضی لوگ اپنا مال و اسباب بڑیوں کے مول بیچ بیچ کر روسیوں کے ساتھ سرحد کے پار

۱۵۔ دی آرمی میں کم بین مورخہ چارلس ویمس دیباچہ صفحہ ۱۰ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء

” جابر ہے تھے تاکہ زار کی حفاظت میں جا کر آباد ہوں۔

” روسی لوگ جب عسقلہ کے آخر میں اسی مقام پہنچے تب بھی امنی:۔ بسے ہی خوش ہوئے

” تھے اور انھوں نے اپنے اطمینان کے اظہار اور فائزین کی خوشی کے لئے اُن کا خوشی خوشی اس

” طح کام کیا۔ جیسے کوئی فردور یا نوکر کرتا ہے۔

” لیکن اس عام خوشی میں ایک استثنا بھی پایا جاتا تھا اور وہ یہ کہ اگرچہ متعصب اور گروہی امنی

” روسیوں کے جانب دار تھے مگر وہ من کیستک امنی اپنے متعصب ہم وطنوں یا روسی دوستوں کے

” پھر دی اور حفاظت سے ڈرتے تھے۔

” میں نے جہاں تک اُن کے پادریوں سے سنا وہ یہ ہے کہ وہ زار کے مقابلہ میں بدرجہا سلطان

” کی حکومت کو ترجیح دیتے ہیں۔ یورپ کا ان سے یہ ارشاد ہے کہ تو روسیوں سے ترکوں کی نسبت

” زیادہ نفرت و حقارت کر اور وہ اس کی تعمیل کرتے ہیں۔

۶۹۔ آرمینیا کو عیسائی فرمان روا کے تحت میں کرنے سے کچھ فائدہ نہ ہو گا۔ تاریخ

اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ جب کبھی عیسائی قوم کو سلطان کی حکومت

سے نکال کر عیسائی فرمان روا کی حکومت میں کر دیا گیا ہے تو خود اس قوم نے اس پر بہت رنج

و تاسف ظاہر کیا ہے اور بہت سی شکایتیں کی ہیں۔ تمام اسلامی ممالک میں عیسائیوں کے

مختلف فرقے آپس میں ایک دوسرے کے بہت دشمن ہوتے ہیں۔ انہیں غیر عیسائی لوگوں

سے اتنی عداوت نہیں ہوتی جتنی آپس میں ہوتی ہے۔ اگر انھیں آزاد چھوڑ دیا جائے تو ایک

دوسرے کو خوب ستائیں۔ اسلامی حکومت میں اس قدر مداخلت ان کے ساتھ نہیں

کی جاتی۔

مسٹر آر جی نے تھم کی بھی ہی راے ہے اگرچہ ان کا خیال ہے کہ جو مثالیں اوپر

مثالین بیان کی گئی ہیں وہ متشی ہیں اور مسلمانوں کو مذہبی آزادی اور مالت مستقل یا کامل حالت

میں کبھی نہیں ہوئی اور ان۔ یہ عقیدہ ہے کہ کبھی سی بُری عیسائی حکومت بھی عیسائیوں کے یٹرو

آرمینیا کو روس کے زیر

حکومت کرنا بالکل

فصل ہے

بہ نسبت مسلمان حکومت کے زیادہ بہتر ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

” اس بیان میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت ہے اور تاکہ نام بیان ٹھیک رہے یہ ضروری ہے کہ عیسائی متحد ہوں۔ یعنی تمام آبادی جو تفضل کی جائے وہ ایک فرقہ اور عقیدہ اور ایک کلیسا کی ہو یا تمام گریک کیتھولک ہوں یا روس کیتھولک۔ لیکن جب تفریق برابر کی ہو تو بہتر ہے کہ حکومت اسلامی ہو۔“

آرمینیا میں بلکہ یون کھنا چاہیے کہ ترکی آرمینیا میں ویسی ہی اتحاد بالآخر نہیں رہے گی کیتھولک آرمینی اپنے حریف گری گور یون کے تفوق سے ہمیشہ ڈرتے رہے۔

۷۰۔ اس تجویز کے متعلق کہ آرمینیا میں غیر مسلمانوں کو زمین خریدنا منع ہے یہ بہ حد

چاہتا ہوں کہ کیون ترکی کے اندرونی انتظامات میں مداخلت کی جاتی ہے۔ یہ وہی ہے کہ اندرونی معاملات میں دخل نہ دیں۔ اس معاہدے سے نہ صرف روس کے دماوی صیغہ ہو گئے بلکہ ترکی کے تعلقات عیسائی دواں سے اصول سے سستہ مستقل ہو گئے۔ فرانسیسی طرز گفتگو میں یون کہنا چاہئے کہ کیا دولت ترک دواں یورپ کے سامان میں شریک ہو گئی۔

اور اصلاحات کا جو مقصد یہ ہے نہ آرمینی رعایا سے جیسا سلوک کیا جاتا ہے اور ترکی میں جہان بانی کے زیادہ عمدہ اصول اختیار کئے جائیں تو اس کے رو سے اس حیثیت کے حاصل کرنے کے لئے یہ کافی ضمانت ہے۔ سلطان عبدالحمید نے خط ہمایون (فرمان شاہی) بابہ ۱۵ کی رو سے جو اعلان کیا وہ قسطنطنیہ میں نرلی ذرا اور یورپ میں سفر کے مشن کے

مشورہ سے انگریزی سفارت میں بتایا گیا تھا۔ اور منسلح دامن کے عام قانون کا جزو قرار دیا گیا تھا۔ لیکن اس میں شہرہ برائے جی کہ بہ فرقہ دواں خارجہ کے سے معاہدہ نہیں مداخلت کا حیلہ نہ سمجھا جائے۔ لیکن میں یہ یون کی اتباع اب برطانیہ کو بند پر لازم نہیں آئی۔ گزشتہ روسی ترکی جنگ میں انگریزی گورنمنٹ نے اپنے آپ کو الگ رکھا۔ اور گویا پیرس

کے معاہدہ میں حصہ نہیں لیا۔

۷۱۔ قانون بین الاقوام کی رو سے کوئی سلطنت کسی دوسری سلطنت کے اندرونی معاملات میں دخل نہیں دے سکتی۔ وٹیل جو قانون بین الاقوام کے مضمون پر سب سے عمدہ لکھنے والا ہے۔ حسب ذیل لکھتا ہے۔

” ہر قوم اپنے افعال کی مالک ہے جب تک کہ ان افعال سے دوسروں کے حقوق پر اثر نہ پڑے۔ یہاں تک کہ اگر کسی سلطنت کا انتظام برابر ہے تو بھی دوسری سلطنتوں کو خاموش رہنا لازم ہے کیونکہ انہیں کسی کو طریقہ عمل بتانے کا کوئی حق نہیں ہے۔“
اس کے بعد پھر وہ یہ بھی کتابت کر کسی بادشاہ کو کسی دوسرے کے افعال پر رائے لگانے کا حق نہیں ہے اور نہ اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ دوسرے کو اپنے طریق عمل کے بدلنے پر مجبور کرے۔

” اگر وہ پسیر مایا پر گیس کا بیچہ ڈالتا ہے۔ اور ان پر بربر و لقمہ دے کرتا ہے تو اس معاملے میں اسی قوم کو تعلق ہے۔ کسی دوسرے بادشاہ کو یہ حق نہیں کہ وہ اسے اپنا طریق عمل بتائے یا زیادہ دانشمندانہ اور مستفادہ اصول اختیار کرنے پر مجبور کرے۔“

۷۲۔ رائٹ آئرل لارڈ مان ٹیگومبر پارلیمنٹ وٹیل کی رائے نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

” لہذا قانون اقوام کے رو سے سلطان ایک خود مختار بادشاہ ہیں۔ یہیں قانون اقوام کی رو سے کوئی حق حاصل نہیں کہ ہم ترکی معاملات میں دخل دین اجازت سے ان کے شاہانہ اقتدارات یا غیر ذمہ داری میں فرق آئے۔ سوائے اس حالت کے جب انصاف کا تقاضا ہو۔ جس طرح کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے ہمسایہ کے گھر میں گھس کر اس کے مال و اسباب کا انتظام اپنی خواہش کے مطابق کرنا سرزد کر دے۔“

وٹیل کی رائے
خارجی مداخلت پر

لے وٹیل حصہ ابتدائی صفحہ ۱۰۰ لے کتاب ۲ باب ۱۸ نمبر ۲۵۵ قانون پالیسی۔ انگلینڈ اینڈ ڈی ایئرٹن وٹیل

عامی مداخلت بیکار
اور غیر ضروری ہے

۳۷۔ لہذا از روئے قانون اقوام مداخلت کا ہر گرج حق حاصل نہیں ہے جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ سلطان کے ساتھ کوئی ایسا معاہدہ کیا گیا ہے جس کی رو سے حق مداخلت حاصل ہے۔ اور میں نے گذشتہ فقرہ میں ظاہر کیا ہے کہ ایسا کوئی معاہدہ نہیں ہے، بلکہ برخلاف اس کے معاہدہ پیرس ایسی مداخلت کا نطفہ ہے اور یہیہ ثابت ہوا ہے کہ سلطان ہمیشہ نا انصافی اور ظلم کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ اپنی عیسائی رعایا پر مذہبی بنا پر جبر و تعدی کرتے ہیں۔ ایسی حالت میں یورپ کی کسی دولت کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی معاملات میں دخل دے؟ کوئی معاہدہ اس مضمون کا نہیں ہے اور پیرس کے معاہدہ پر جو اس قسم کی مداخلتوں کے خلاف ہے پورا عمل درآمد نہیں ہوا ہے۔

۳۸۔ بدوی میکال نے یہ فرماتے ہیں۔

ارمنی ترکی کو دوس
برنجیج دیتے ہیں

” لڑا رہیں کہ موجودہ مدت اور دوسری الحاق میں انتخاب کرنے کا اختیار دیا جائے تو وہ یقینی
” روسی اسان کرینا کرین کے درویش کے فوج میں بہت کچھ درد سے کھینچتے ہیں اور وہیں کے
ارمنیوں کو جو روسیوں سے نفرت ہے وہ ترکی کی نفرت سے کم نہیں ہے۔ لیکن ارمنی
کبھی روسیوں کو ترکی پر ترجیح نہیں دینا گئے۔ وہ باوجود شکایات کے ترکی حکومت کو پسند کرتے ہیں
اور روسی فرمانروائی سے خوش نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ ترکی میں انھیں زیادہ مافیہ اور
قومی آزادی حاصل ہے۔ روس سے انھیں یہ توقع نہیں۔

ترکی حکومت میں ارمنیوں کو سیلف گورنمنٹ (سوراج) حاصل ہے کیونکہ انھیں
اپنی زبان اور بچوں کی تعلیم میں کامل آزادی حاصل ہے اور سرکاری طرف سے مطابق مداخلت
نہیں کی جاتی۔ اور اس لئے وہ کبھی موجودہ حکومت کے بجائے کسی ایسی حکومت کو پسند نہ
آئیں گے جو نہایت احتیاط کے ساتھ ایسے قواعد تجویز کرتی ہے جس سے ان کی خاندانی زندگی
آہستہ آہستہ بھی مداخلت کی جاتی ہے اور جو اپنی نامقبول زبان کو انھیں زبردستی سکھانا چاہتی ہے

۱۵ کن ترم دوری ریوود ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ (۲۸۰)

اور انھیں ارمینی قوم سے بدل کر روسی قوم بنانا چاہتی ہے۔ پچاس سال کے عرصہ میں روسی آرمینیوں کی اخلاقی تباہی کے لیے وہ کام کریں گے جو ترک نئی صدیوں میں نہ کر سکے۔ علاوہ اس کے وہ بہ نسبت روس کے ترک میں زیادہ آزادی نے ساتھ تجارت کر سکتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ارمینی نہایت دولت مند قوم ہو گئی ہے اور سارے ملک کی تجارت ان کے ہاتھ میں ہے۔ یہ بہت بڑے فوائد ہیں اور باوجود چند شکایات کے وہ کبھی یہ پسند کریں گے کہ ظاہر زیادہ تر آزادی کے لئے دس کے زیر حکومت چلے جائیں۔ جو اگرچہ دور سے بھی حلوم ہوتی ہے لیکن زیادہ غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ روس کے مالگوار حکمران اور تاجرانہ تواضع کے سامنے وہ کچھ کارآمد نہیں ہو سکتی۔ روس کی تھلاک ارمینی روسی حکومت کے مقابلہ میں ترکی حکومت کو بہت زیادہ ترجیح دیتے ہیں۔ اور دو تہوں کے مقابلہ میں وسیع تر سے بہت زیادہ نفرت کرتے ہیں۔ گری گورین ارمینی، وسیون کو محض روسیوں کی سازش کی وجہ سے پسند کرتے ہیں۔

۷۵۔ کیتان، زہید برہنی، اپنی سیاحت ایشیا، اچک میں، بااثر، مینوں سے قسطنطنیہ میں گفتگو کے موقع ملا جسے وہ محض تو یہ ہیں ان میں چنانچہ بڑے لکھتے ہیں۔

”ان دو صاحبوں میں سے ایک صاحب سے گفتگو ہوئی اس سے یہ آسانی سے معلوم ہو سکتا تھا کہ روس کے زیر حکومت ہونے کے خیال کو ہر لادینہ نہیں کرتے تھے۔

”میں نے دریافت کیا کہ جنرل انگ نے شیفت نے جو خیال ظاہر کیا ہے کہ بلگیر یا ترکی حکومت سے آزاد کر دینا چاہیے۔ اس کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے۔ ان میں سے ایک نے جواب دیا

”کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ اس میں جبری وقت ہے ایسی حالت میں ہمارے لوگ، ارمنیا میں مسلح و امن کے ساتھ نہ رہ سکیں گے۔ اگر سبائیون کو یورپ میں بھی وہ رعایتیں حاصل ہو گئیں جو ارمنیوں کو ایشیائی میں حاصل نہیں ہیں تو ہمارے لوگ بہت پرہم ہوں گے۔

”دوسرے نے جواب دیا کہ بات یہ ہے کہ ہم روسی رعایا بننا نہیں چاہتے۔ اگر ایسا ہو تو یورپ

”بحث پر فزادہ

”برنجی کی رائے

” جانتے ہیں کہ اس کو کیا نتیجہ ہوگا یہیں کبھی اپنی زبان استعمال کرنے کی اجازت نہ دی جائے گی۔ اور ہر
 ” بہت کچھ دباؤ ڈالا جائے گا کہ ہم اپنا مذہب بدل دیں یہیں جو بے معلوم ہے کہ یوں لیدر کے روغن کچھ تھکا
 ” لوگوں سے کیسا بڑا کو کیا گیا۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہم سے بھی ایسا ہی بڑا کیا جائے۔
 ” پچھلے صاحب نے بھر کا کہ ہم کچھ چاہتے ہیں دیکھ ہے کہ تمام فرقوں سے یساں بڑا کیا جائے۔
 ” اور جب کسی عدالت میں بدامانی کا نام آئے تو اس کے بیان کو ایسا ہی سمجھا جائے جیسے کہ مسلمان نہ
 ” بیان کو اگر بدیہوں تک کے مختلف فرقوں کے کہیں کنون انجینی گروہوں اور قاضیوں کو اس
 ” معاملہ میں انصاف کر پڑے ہو تو کیا جائے تو یہ زمین شکایات کا کوئی موقع نہیں۔ اگر ایسی زمین
 ” آجائیں گے تو ہمارے ہم وطنوں کی حالت موجودہ حالت کی نسبت دس گنا زیادہ خراب
 ” ہو جائے گی کہ نہ

۶۶۔ سڑ چارلس ولیم اپنے ذاتی مشاہدات سے جو انھیں ایشیا، کوکچک میں دیکھا
 ” ہو یہ کہتے ہیں۔

ایسی ہیٹ گورنٹ
 کے ناقابل ہیں

” میں اسے بالکل صحیح اور سچ یقین کرنا ہوں کہ اس نے تو دنیا اور آرمینا کے میانی بلحاظ گونا گوں
 ” رعایات اور مالی اور جانی حفاظت کے زمانہ امن میں مسلمانوں کی نسبت کمین اچھی حمایت میں ہیں
 ” ایک قابل فحش جس نے ہسپتال (دلی مشہور) میں کام کیا تھا مجھے لگا کہ ایک موقع پر جب قتل
 ” کی واردات ہوئی اور صاف طور پر اس بات کا سراغ لگا گیا کہ اس جرم میں ایک مسلمان اور ایک میسائی
 ” شریک ہے تو مقامی پاشا نے مسلمان کو تو بے قریب درخت پر فوراً پھانسی دلوادی اور یونانی
 ” کو کئی ہفتہ تک قید میں رکھا۔ جب اس سے حال کیا گیا کہ یہ اتنا زخمیوں کی کیا گیا تو اس نے جواب
 ” دیا کہ اگر میں میسائی کو پھانسی دے دوں تو اوسے درجن کو نسل میری جان کھا جائیں گے۔ اور میری
 ” مائیت تنگ کر دیں گے۔ کم سے کم کوئی سہ ہزار ہی صاحبان میرے۔ مجھے ظلم و جور کو بانی قرار دینے کے
 ” لیے۔ ان اس ایک تھراپیشہ اس کے زمرہ موفد ہیں زمین خراب سدا سفہ۔ دہم دہم سبوعہ۔ بدلت

- ” اسی طرح ایٹالی، ترکی میں مصلحت کے حکام نہ صرف آج کل بلکہ ہمیشہ اور عام طور پر، مہنوں
- ” یونانیوں پر اٹسٹنٹوں اور منظورین کی آزادی جان و مال کے معاملہ میں بہت رحیمانہ برتاؤ کرتے ہیں
- ” حالانکہ مسلمانوں کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ نہیں کیا جاتا۔ بیچارے مسلمان زن پر نہ صرف فوج
- ” میں آدمیوں کی بھرتی کا بلکہ تمام فوجی رسد وغیرہ کا بھی بار پڑتا ہے۔ ورنش کا سنا حرج ان لوگوں
- ” نے میں نے بھی یہ دیکھا ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ معاملات کرنے میں انسانی اور دوسرے
- ” عام انسانی اپنی نوعیت اور فضیلت کی بڑی شان دکھاتے ہیں۔ حالانکہ بلجیٹم مذہب و تعلیم و
- ” تربیت ایمان واری و جوان و دی و غلوصلہ نہیں ہرگز یہ حق حاصل نہیں ہے۔ کپتان برنی نے
- ” جو را۔ ان میں، میون کے بارے میں دی ہے میں اس سے بالکل متفق ہوں بلکہ میں اس پر بہ
- ” اعتقاد کرتا ہوں کہ وہ ہرگز اس سلف گورنمنٹ کے مستحق نہیں جس کی وہ خواہش رکھتے ہیں۔ اور
- ” اس کا نتیجہ ہو گا جو ان میں غریب ہیں انہیں بچاؤ کوڑے پٹوانے کے وہ بچھوڑنے سے کٹوائیں گے
- ” آرمینیا میں عیسائیوں کو کامل اور اعلیٰ آزادی حاصل ہے۔ ان کے گرجاؤں کے جیٹوں پر صلیب کے
- ” نشان نمایاں ہیں اور سالہا سال سے وہ اپنی مذہبی رسوم و عقائد کو بجا لارہے ہیں۔ اور کبھی کسی قسم کی
- ” مداخلت یا دست اندازی کی کوشش نہیں کی گئی۔ قدیم زمانہ گزشتہ میں جو کچھ حالت رہی ہو لیکن
- ” اب ملامت گیری کی طرف مائل ہے اور وہ مختلف فرقوں کے ساتھ جو اپنے آپ کو عیسائی کہتے ہیں
- ” زیادہ نرمی اور مصلحت کا برتاؤ کرتا ہے حالانکہ یہ فرقے ایک دوسرے کے ساتھ ایسا اچھا برتاؤ نہیں
- ” کرتے۔ اور یہ خیال رہے کہ اگر عیسائی اب بھی کبھی کبھی شکوہ و شکایت کرتے رہتے ہیں اور اپنی معصیتوں
- ” اور معصیوں کا دکھا دیتے ہیں۔ مگر یہ سب معصیتیں محض خیالی ہیں انہیں اگر کسی سے ڈر ہے تو
- ” اپنی حمایتوں کی کامیابی سے۔ ان میں ان کا ہر فرقہ اور ہر جماعت اس بات سے خائف ہے کہ کہیں روس
- ” ایشیائی ترکی کا احاطہ نہ کرے۔ یہ سچ ہے کہ ارض روم میں ان میں ان کا ایک جتھا ایسا ہے جسے
- ” مسٹر اور مولر کا تو نفس خانہ دن و رات سے کھلے خزانہ دیکر خراب کر رہا ہے اور یہ لوگ اپنی
- ” آقاؤں کے لئے جھوٹ بولتے اور سازشیں کرتے ہیں۔ لیکن یہ چند درجن سے زیادہ نہیں ہیں

۱۰۔ اور اگر کسی دوسرے ملک میں۔۔۔ تے تو یہ ذیل باغی سمجھ کر کبھی کے جلا وطن کر دے جاتے یا پھانسی
 ۱۱۔ دیدے جاتے۔۔۔ ارضی آبادی کی کثیر جماعت صرف یہی چاہتی ہے کہ انھیں اپنے حال پر چھوڑ دیا
 ۱۲۔ جائے اور بغیر کسی ذاتی بارے اٹھانے کے وہ سلطنت کے انتظام میں فیس میں۔۔۔ وہ بلا تامل
 ۱۳۔ اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ میں روسی احاطہ نہیں چاہئے کیونکہ اگر روس انھیں پاہی بنائے گا۔
 ۱۴۔ اور اگر انھیں ترکوں سے کچھ زیادہ محبت نہیں ہے تو انھیں ترکوں کے مورد وثی دشمنوں سے اس سے
 ۱۵۔ بھی کم محبت ہے۔۔۔ خصمہ اور دوسری جو مشرقی حصہ میں رہتے ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں کہ روسیوں
 ۱۶۔ کی حکومت کا کیا یہ کسی سے۔۔۔ آرمینیا میں ماحول پر بددلت لے رہا ہیں اور ترکی افسر اور
 ۱۷۔ روسی انجینٹ اس میں مطلق بغض نہیں تو مجھے یقین ہے کہ باغی فیصد ہی وقت بھی زار
 ۱۸۔ ہے۔۔۔ مع سلطنت کے ساتھ اتحاد کے لئے نہ رہیں گے۔۔۔

۱۹۔۔۔ بلگریا۔۔۔ بوسینا۔۔۔ ہرزیگوینا اور مان فی ٹبر کی بجائے میں خاص روس کی سازشوں
 ۲۰۔ کا نتیجہ تھیں۔۔۔ لیکن یہاں پہلے آرمینیا سے بحث ہے اور اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں
 ۲۱۔ کہ اگرچہ اس کی یہ خواہش رہی ہے کہ موجودہ حکومت میں تغیر ہو جائے تاہم اس نے بغاوت کی
 ۲۲۔ اور نہ اس کش مکش کے کچھ فائدہ اٹھایا وہ ان کے لوگوں میں مطلق کوئی باطلینہا فی نہیں ہے
 ۲۳۔ وہ نہ کوئی شکایت کرتے ہیں نہ بغاوت کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اگر ان سے ایسا کوئی فعل
 ۲۴۔ صادر ہوتا ہے تو وہ مرہ اور خد اور پڑوسیوں کی تحریک اور اشتعال کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ترک
 ۲۵۔ اگر بڑے ہیں تو انہی سے انتہا بڑے ہیں اگر ان کی سوراخ کی تمنا پوری ہو گئی تب بھی وہ اپنی
 ۲۶۔ کمینہ خصلت، بد اخلاقی، جہالت، باغی حسد و رشک اور قومی تعصب کی وجہ سے بالکل
 ۲۷۔ ناقابل ثبات ہوں گے۔ اس سے اس درخواست کے معنی حل ہو جائیں گے جو انہوں نے
 ۲۸۔ اپنے مذہبی مفقداؤں کے ذریعہ باب عالی میں پیش کی تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر دول
 ۲۹۔ یورپ کی تجاویز کے مطابق سوراخ یا اصلاحین اور رعایتین اہل بوسینا اور ہرزیگوینا کو یہی کمین

۱۰۔ نہ نہیں سمجھتا
 ۱۱۔ قابلیت نہیں

تو اس سے سلطنت کے لئے بڑے بڑے خطرے پیدا ہوتے۔ کیونکہ یہ جدید حقوق گویا بیونارےایا اور باغی آسامیوں کے لئے ان کی نالائقی کا صلہ ہوتے۔ اور دوسرے مذہب و ملت کے لوگوں کے لئے اس امر کی ترغیب ہوتی کہ بجائے اس کے کہ وہ اپنے عزیز اور فیاض طبع سلطان کے سامنے شکایات پیش کر کے اس کے انصاف اور فیاضی پر بھروسہ کریں۔ وہ بھی انھیں ذرائع سے اپنا مقصد حاصل کریں۔

ترکوں اور
آرمینوں میں
منافرت

۷۸۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ترکوں اور آرمینوں میں یا بھی منافرت پائی جاتی ہے۔ اور ترک آرمینوں سے نفرت اور حقارت کرتے ہیں۔ لیکن اس منافرت کا باعث نہ سلطان ہے نہ باب عالی اور نہ اسلام۔ یہ نفرت مذہبی وجوہ سے نہیں بلکہ اس کا پتہ یا تو مشرقی کلیسا لگتا ہے یا آرمینوں کے اخلاقی تنزل سے۔

کپتان سن کلیر اور چارلس برونی مصنفین ”ٹوٹو پیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کوآپینٹ (دوازدہ سالہ مطالعہ مشرق)“ لکھتے ہیں کہ

” اگر ترک رعایا سے نفرت کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ عیسائی ہیں۔ کیونکہ اگر کسی مذہب کو اپنے مذہب کے بعد سے بہتر سمجھتے ہیں تو وہ عیسائی مذہب ہے۔ بلکہ یہ نفرت اُس کے خضائل اخلاق کی وجہ سے ہے۔ ایک حساس طبیعت کا شخص ایک سال کلیسا سے یونانی کے مقتداؤں کے ساتھ رہنے کے بعد انکار نہ کر سکے گا کہ تمام امیرین میان تک کہ مذہب میں بھی مشرقی کلیسا پرانے اسلام سے بدرجہا کمتر ہے“

ریورنڈ مہتری فنیشاٹور نے مسٹر پیری و مسٹر مینٹاٹو سے جو گفتگو ترکی آرمینیا اور ایشیا

لے ”ترک“ ”گبر“ کا لفظ بلیگا کے رومن کی تھلک لوگوں کے لئے ہرگز استعمال نہیں کرتے کیونکہ وہ عیسائی ہیں اور دوسرے اس بلگیر عیسائی ہرگز نہیں۔ ترکوں اور رومن کی تھلک لوگوں میں جو دوستانہ تعلقات ہیں وہ دہرین سلطنت کے لئے قابل غور ہیں کیونکہ یہ روم اور باب عالی کے اتحاد کا ثبوت نہیں بلکہ نیسایت اور اسلام کا حقیقی مصباح کی دلیل ہے۔ ”ٹوٹو پیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کوآپینٹ ان بلیگا“ ص ۱۹۱ مطبوعہ لندن ۱۸۸۷ء

کو چپ کے مسلمانوں اور عیسائیوں کے باہمی تعلقات کے بارے میں کی اس کا خلاصہ
حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

” جب میں نے یہ دریافت کیا کہ آیا ایک عیسائی کی شہادت عدالتوں میں تسلیم کی جاتی
ہے یا نہیں تو مجھے جواب نفی میں ملا۔ مگر باوجود اس کے مسٹر پیری نے کہا کہ میں ذاتی طور پر عیسائیوں
کو ترجیح نہیں دیتا۔ اور کہا کہ زندگی کے تمام معمولی معاملات میں مسلمانوں کے ساتھ معاملہ رکھنا زیادہ
” خوشگوار معلوم ہوتا ہے۔“ لہ

کپٹن برنی نے اپنی سیاحت ایشیا کو چپک میں اُس تعصب کا ذکر بھی کیا ہے جو
اکثر بیرون آلیا جاتا ہے کہ ترکوں کو آرمینوں سے ہے اور ثابت کیا ہے کہ آرمینی لوگ تمدنی حالت
کی رو سے ذیل میں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

” قہر اعرصہ ہوا کہ سپور سامین ایک بہت بڑی آگ لگی اور وہاں کے عیسائی باشندوں کا تقریباً
تین ادرسیا ترک نقصان ہوا۔ ترک خوشی سے انھیں اپنے گھروں میں نہیں آنے دیتے تھے لیکن
” جب وہ آجائے تھے تو ان کے جانے کے بعد اپنی جہانیاں کھڑکیوں میں سے یہ کتے بے باہر
” پھینک دیتے تھے کہ گریوں کے چھوٹے سے ناپاک ہو گئی ہیں۔ یہ واقعہ ترکوں کے تعصب کے
” ثبوت میں بیان کیا گیا تھا۔

” لیکن میری بعد کی سیاحت آرمینیا میں رفتہ رفتہ مجھے یہ معلوم ہوا کہ ترکوں کی درحقیقت یہ
” بری دانشمندی تھی کہ وہ آرمینوں کو اپنے گھروں میں نہیں گھسنے دیتے تھے۔ اگر وہ اپنی نیک
” طبعی کی وجہ سے انہیں آنے کی اجازت دیتے تھے تو وہ اپنے مہمانوں کے چھنے جانے کے
” بعد ان بستروں کو تلف کر دیتے تھے۔ آرمینی امتداد وجہ کے غلبہ ہوتے ہیں ان کے گھروں اور
” کی طرف سے جو زمین جبری رھتی ہیں۔ برخلاف اس کے ترک بہت صاف ستھرے ہوتے ہیں اور
” خصوصاً نہانے دھونے کا بڑا خیال رکھتے ہیں۔ کیا ایک انگریز خوش ہو گا کہ اس کے گھر پر

لے ترکش آرمینیا ایٹرا ایٹرن ایشیا مائٹر مولفہ رپورٹرز فیڈاٹور صفحہ ۱۸۲ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

” جیڑون کے بھر جائے جن کا نام ایسا بھی میان مناسب نہیں معلوم ہوتا ۹ اور اگر ایسا دافعہ پیش بھی
 ” آجائے تو غالباً اُسے یہ کرنا پڑے گا کہ ایسے مہمانوں کے رخصت ہونے کے بعد اُن کے بستر بن
 ” کو ہگ لگا دے“ لہ

مسٹر فارلی نے مسٹر آرنلڈ اور مسٹر اخبار ایکو کی مفصل ذیل رائے بہرِ لطیفہ فرام دی لیوانٹ
 (خطوط از لیوانٹ) سے اقتباس کی ہے۔

” مجھے یہ بات ایک آنکھ نہیں بھائی کہ خواہ مخواہ بغیر تحقیق کئے عیسائی ممالک کے تنہا یا بین
 ” مسلمانوں کے رسوم اور معاملات کی تعریف و ثنا کی جاتی ہے۔ اگر مجھے اس امر کی ضرورت ہوتا تو سنو
 ” کے عیسائیوں سے معاملہ کروں یا مسلمانوں سے تو میں بلا تامل مسلمانوں کو ترجیح دوں گا کیونکہ وہ معمولاً
 ” زیادہ متدین اور سحرے ہوتے ہیں۔ لیکن عیسائیوں اور یہودیوں میں یمن انھیں وجہ دے عیسائیت
 ” کو ترجیح دوں گا۔ لیکن اس کی یہ وجہ نہیں ہے کہ اسلام عیسائیت سے زیادہ بہتر ہے۔ بلکہ اس لئے
 ” کہ حکومت آج تک کی بدولت زمانہ دراز کی حکومت کے ایسا کینہ اور عیاں نہیں ہے۔ عیسائیوں کا یہ
 ” کی طینت میں عیاری اور کینہ بین مین آگیا ہے۔ اور خصوصاً یہودی جو اب تک جبر و قسب ہی کا شکار
 ” رہے ہیں“ لہ

۷۹۔ ریلورڈ مسٹر میکال نے اپنے مضمون مندرجہ ناٹن ٹینتھ سچری بابت ماہ دسمبر ۱۸۷۱ء
 میں ایک لمبا چڑا اقتباس مسلمانوں کی ایک معمولی کتاب فقہ ملقی الا بحر فی فروع السننیہ جو
 شیخ ابراہیم حلبی (متوفی ۹۵۶ھ ہجری) نے مشہور بار نقی کتب قدوری۔ مختار۔ کنز۔ اور
 وقایہ سے تالیف کی ہے درج کیا ہے۔ اور عیسائی رعایا کی حالت پر بحث کرتے ہوئے قدوری
 صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی امان کی ایک حصہ کی ہو جو نقل ہے اور اس کے بعد بھی
 کہتے ہیں کہ ”باب حال کی عیسائی رعایا کی عامی حالت ہے“ اب اس میں تین امور قابل

لہ آون ہارس بیکتھ وایشا لائنز مولفہ کپٹن فریڈرک بنی صفحہ (۱۳۱-۱۳۲) مطبوعہ لندن ۱۸۷۱ء۔

لہ ٹوکس اینڈ کرکچنز مولفہ جے یوس فارلی صفحہ ۲۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۱ء۔

ملقی اور ریلورڈ
 مسٹر میکال

در بیان الصغیر تا بیفہ امام محمد تہبانی (متوفی ۳۸۶ ہجری) جو امام ابوحنیفہ کے شاگرد تھے
شریک ہیں۔

سلمانوں کی نامہ کتب فقہی نئے دو حصے ہوئے ہیں۔ ایک عبادات جس میں عبادات
الہی کا ذکر ہوتا ہے۔ دوسرے معاملات جس میں دنیاوی معاملات کا بیان ہوتا ہے۔ اسلامی ممالک
میں یہ کتابیں ہر جگہ پڑھائی جاتی ہیں۔ اور جدید کتب بھی جو اگرچہ قائم کتب کی انحصار نقل جوتی ہیں مسلمان
طلبہ لکھتے آتے ہیں اور ہندوستان میں بھی ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن ان پر عمل نہیں
ہوتا خصوصاً دوسرے حصہ پر جو دنیاوی معاملات سے متعلق ہے۔ اس حصہ میں علاوہ دیگر امور
کے غیر مسلم رعایا کے ساتھ مسلمانوں کی قانونی غیر مساوات کا ذکر بھی ہوتا ہے۔ لیکن اسے سمجھنا
موسلمین کے لئے دشوار ہے۔ لہذا بعض فقہاء نے یہی حال متفقہ در اختیار اور دیگر
فقہی کتب کا سہہ جو ترکی یا دیگر اسلامی ممالک میں طبع ہوئی ہیں مسلمان الشرائع فقہی کتابوں
کو عبادات اور بعض اوقات معاملات عطف تعلق در امتداد و بارہ کے لئے دیکھتے جاتے
ہیں مگر ان کی کوششیں اکثر ناکام رہی ہیں کیونکہ جہاں انہوں نے اور احداث آرا کے
سامنا ہوتا ہے۔ وہ کہیں قول فیصل نہیں سننا اور ان کے نہایت وسیع ہی رہتے ہیں جیسے پہلے
تھے۔ لیکن ان فقہی کتب کی توجہ ازہی مالی اور پولیٹیکل یا سیاسی مسوئوں کیسی اسلامی ممالک میں
عمل نہیں ہوتا یہاں تک کہ کئے اور دینے میں ہی اس بیل در آمد نہیں چاہئے کہ
ترک میں ہو۔

۸۱۔ دوم غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق سے متعلق اس کا بیان کیا جاتا ہے
اور جو فقہی کتب میں مندرج ہیں۔ ترک کی عیسائی۔ سیاحیوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اول تو
اس سے کہ وہ کسی مذہبی یا قانونی بنا پر نہیں ہیں اور دوسرے اس لئے کہ اصحاب پسند سلاطین
کے متصرفین کی رو سے وہ منسوخ بھی کر دئے گئے ہیں۔

بعد کے سلاطین نے اس اور کا صاف صاف اظہار کر دیا ہے کہ باب عالی کی رعایا

ترکی میں غیر مسلم رعایا۔
حقوق کی غیر مساوات
مذہبی و فرہین سوئوں
کردی گئی ہے۔

بلا لحاظ مذہب و ملت یکساں حقوق رکھتی ہے چنانچہ خط شریف بابۃ ۱۸۳۹ء میں اسکا اعلان موجود ہے۔ یہ اصلاحات ان میں متحکم اصول پر مبنی نہیں۔

۱۔ ”ذمہ داری جس سے ہماری رعایا کو اپنی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت کا یقین ہو۔“

۲۔ ”مکس قائم کرنے اور وصول کرنے کا باقاعدہ انتظام۔“

۳۔ سپاہیوں کے بھرتی کرنے اور ان کی مدت ملازمت کے متعلق باقاعدہ انتظام۔ اس کے بعد خط مذکور میں یہ تحریر ہے کہ ”جیسا کہ بارہ فقہ کے مقدس مضمون کا منشا ہے ہم اپنی سلطنت کے رعایا کو ان کی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت عطا کرتے ہیں“

ایک اور خط (فرمان) کی رو سے جو خط ہمایون بابۃ ۱۸۳۹ء کے نام سے موسوم ہے تمام رعایا سے سلطنت کو بلا امتیاز مذہب و ملت ان کی جان و مال و عزت کی حفاظت کی ذمہ داری لی گئی ہے۔ سب سے پہلی فرمان بابۃ ۱۸۳۹ء اور سب سے آخری اعلان انتظام بابۃ ۱۸۳۹ء میں اس اصول کی پوری پابندی کی گئی ہے۔ اس انتظام کی رو سے تمام عثمانی رعایا قانون کے سامنے برابر ہے۔ بغیر کسی مذہبی تعصب کے ان کے یکساں حقوق اور یکساں فرائض ہیں۔ ان تمام خطوں (فرامین) کی تائید میں قرآنی آیات اور صحیح احادیث اور مستند کتب کے حوالے پیش کئے گئے ہیں۔ اگرچہ انتظامی اور سیاسی معاملات میں سوائے از راہ اطلاع و ہدایت اس قسم کے اسناد کی ضرورت نہیں ہے۔

”وما وھم کہ ما سنا واما الھم کا سوال سنا“

یعنی ان کا (غیر مسلم رعایا کا) خون ہمارے خون کے مانند ہے۔ اور ان کا مال ہمارے مال کے مانند ہے۔ یہ مسلمانوں کی نفقہ کا مذہبی اصول ہے جس کی رو سے غیر مسلم

۱۵ رازر اینڈ ڈی کے آف دی رول آف اسلام سولفہ ارجی بالڈ جے ڈن صفحہ ۵۴ مطبوعہ

لندن ۱۸۷۶ء۔

رعایا کی جان و مال و عزت کی پوری ذمہ داری اپنے اوپر لی گئی ہے۔ ایک دوسرا اصول یہ ہے۔

”لھم للمسلمین وعلیہم اعلیٰ المسلمین“
یعنی جو مسلمانوں کے بھلے کے لئے ہے وہ ان کے بھلے کے لئے اور جو مسلمانوں کے نقصان کے لئے ہے وہ ان کے نقصان کے لئے ہے یاد رکھو الفاظ میں یوں کہنا چاہیے کہ حقوق و ذمہ داریوں میں کامل مساوات ہے۔ یعنی غیر مسلم رعایا کے وہی حقوق ہیں جو مسلم رعایا کے اور نیز ان پر بھی فریضہ میں جو مسلم رعایا پر ہیں لے
۸۲۔ ریورنڈ مسٹر میکال لکھتے ہیں۔

شیخ الاسلام

”خطا جانوں بائیسہ صدی کے ابتدائے میں جس کی رو سے سلطان کی عیسائی رعایا کا ساوی حقوق عطا کئے گئے تھے کبھی مذہبی فتنے حاصل نہیں کیا گیا۔ اور نہ اس کے متعلق فتویٰ دیا جاسکتا۔ کیونکہ اردو سے شرع شریف غیر مسلم کے حقوق کی مساوات ممنوع ہے۔“
یہ کوئی مذہب نہیں ہے کہ گورنمنٹ کے پولیٹیکل معاملات کے لئے شیخ الاسلام کا فتویٰ بھی ہو شیخ الاسلام کا عمدہ مذہبی نصاب نہیں ہے۔ یہ سہ صدیوں صدی تہجری مطابق پندرہویں صدی عیسوی میں بہ عہد سلطان اوداغانی قایم ہوا تھا۔ ۱۵

۱۵۔ جن لوگوں سے جریر طلب کیا جاتا ہے اگر وہ اس کے رہنے پر راضی ہوں تو وہی حفاظت اور حقوق کے مستحق ہیں جو مسلمانوں کو حاصل ہیں۔ کیونکہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے ”کفار جریر دیتے ہیں تاکہ ان کا خون مسلمانوں کے خون کے مانند اور ان کا مال مسلمانوں کے مال کے مثل ہو جائے“ ہدایہ (شرح فقہ اسلام) ترجمہ مجلس پبلیشنگ جلد ۲ صفحہ ۴۴ مطبوعہ لندن ۱۹۷۷ء۔

۱۵۔ کن ٹم پوریری ریویو بابت اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۶۹۔

۱۵۔ دیکھو اقتباس الجواب جلد صفحہ ۱۷۱ مسٹر ڈبلیو ایس بلنٹ نے اپنی کتاب ”فیہ جہات اسلام“ میں عمدہ شیخ الاسلام کے وجود میں آنے کے متعلق تاریخ قایم کرنے میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ ان کی رائے میں عمدہ مذہب

شیخ الاسلام سلطان کا محض بندہ ہے اور اس کا یہ عہدہ سلطان کی رضا مندی پر موقوف ہے۔ اس سے اکثر قانونی اور سیاسی امور میں بحیثیت مشیر قانون مشورہ لیا جاتا ہے۔ لیکن گورنمنٹ کے کسی فعل یا قانون کے منسوخ کرنے کا حق نہیں ہے۔ بالخصوص اگر شیخ الاسلام نے خط ہمایون بابۃ ۱۸۵۶ء حرک تائید اپنے فتوے سے نہیں کی تو نہ سہی۔ کیونکہ فرمان مذکور کی تائید میں شرع اسلام کے مذہبی اصول اور عہدہ گورنمنٹ کے نظام موجود ہیں۔ کیا سابق کا خط شریف بابۃ ۱۸۳۹ء جو سلطان عبدالحمید نے جاری کیا تھا سلطان مراد دوم کی دیوانی ہدایت کی تائید و تصدیق نہیں کرتا؟ اور کیا اس کی رو سے جو شرع شریف کے خلاف ہے نہ نہیں ہے۔ عیسائیوں اور مسلمانوں میں مساوی حقوق قائم نہیں ہوتے جس کا ذکر فقہ ۱۸۱۱ء میں کیا گیا ہے۔ کیا یہ زمانہ علماء کے رد و رجوع جاری نہیں ہوا؟ کیا ان سے اس کی اتباع کے لئے عطف نہیں لیا گیا تھا؟ چونکہ خط ہمایون بابۃ ۱۸۵۶ء سہی سلطان نے جاری کیا تھا جس نے خط شریف ۱۸۳۹ء کو قائم کیا تھا۔ لہذا اس نے تعلق شیخ الاسلام کے فتوے کو ہونا نہ بیون برابر ہے جبکہ یہ شرع شریف اسلام پر مبنی ہے۔

مقرن میں فرسادت
ستند نہیں

۸۳ - ممکن ہے کہ سلطان محمود نے ۱۲۷۱ء میں سلطنت عثمانیہ کے انتظام میں عیسائیوں کو بیجا مداخلت کی مخالفت میں ناراضی کا اظہار کیا ہو۔ اس سے یہ بھی لکھا ہے کہ سلطنت عثمانیہ کے معاملات شرع شریف کی رو سے طے پاتے ہیں اور اس کے قواعد مذہبی اصول کے بالکل مطابق ہیں۔

لیکن اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کی قانونی حیثیت اور نیکس واکرنے میں جو ان کی ناگوار حالت نظر آتی ہے وہ مذہبی اصول کے مطابق نہیں ہے۔ رپورٹڈ سٹریٹیکال نے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۳ - سلطان سلیمان عظمیٰ کے عہد میں قیام ۱۰۱۰ - حالانکہ اس نے ہمارے شایر عہدہ سلطان سلیمان کے عہد میں زیادہ متاثر اور دقیق ہو گیا تھا۔ یہ الفاظ سٹریٹیکال نے کن ٹم پوری رپورٹ میں ۱۰ اگست ۱۸۵۶ء کے فٹ نوٹ میں درج کئے ہیں۔

میان ایک ایسی غلطی کی ہے جو کبھی معاف نہیں ہو سکتی۔ یعنی انھوں نے غیر مسلم رعایا کی حالت اور حیثیت کو اُس طور سے ظاہر کیا جو بعض فقہی کتابوں میں درج ہے اس کی حالت بعینہ ایسی ہے جیسے بعض انگریزی فوجداری کے قانون قانونی کتب میں اب تک درج ہیں حالانکہ ایک مدت سے اُن پر عمل درآمد ہونا موقوف ہو گیا ہے۔ پادری صاحب نے فقہ اور شرع اسلام کو جس سے ہمیشہ قرآن پاک یا حدیث نبوی مراد ہوتی ہے گڈ مڈ کر دیا ہے۔ مسٹر میکال نے غیر مسلم رعایا کی حالت کے متعلق جو عبارت ملتقی سے نقل کی ہے (دیکھو فقرہ ۴۹) اس سے بڑھ کر شخص جانتا ہے کہ وہ نہ قرآن کی آیات ہیں اور نہ صحیح احادیث نبوی اور نہ وہ شریعت فقہ کی اُن کتابوں میں پائی جاتی ہے جن کا ماخذ خاص احادیث نبوی ہے۔

اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں نہیں ہے

۸۴۔ سوم اسلامی ملک کی غیر مسلم رعایا کی دیوانی اور پولیٹیکل (سیاسی) غیر مساوات کا جو ذکر کتب فقہی مثل ملتقی اور ہدایہ میں آیا ہے وہ بالکل بلا دلیل ہے۔ اور اس کی تائید میں کوئی قانونی یا مذہبی سند نہیں ہے اور لہذا کوئی شخص اُس سے عیسائی رعایا کی مدامی حالت کا غیر متبدل یا مقدس قانون نہیں کہہ سکتا اور نہ یہ ایسا ہو سکتا ہے۔ قرآن پاک میں اس کی ہدایت کہیں نہیں ہے اور نہ احادیث نبوی میں خواہ وہ صحیح ہوں یا ضعیف یا موضوع کسی اسلامی کتاب فقہ میں جس کی بنا احادیث نبوی یا اخبار صحابہ پر ہے اس قسم کی غیر مساوات کا ذکر نہیں ہے۔ سب سے پھلی

۱۵۔ "امام کو چاہئے کہ لباس اور گیسٹاں کے متعلق مسلمان اور ذمی میں امتیاز کرے۔ لہذا ذمی کو جائز نہیں کہ وہ گھوڑے پر سوار ہو یا ہتیا استعمال کرے یا ایسی زین استعمال کرے یا وہی لباس اور بگڑی پہنے جو مسلمان پہنتے ہیں۔ اور جامع صغیر میں لکھا ہے کہ ذمیوں کو ہدایت کی جائے کہ وہ اپنے لباس کے اوپر کھلی قطف پہنے (قطف ایک اونٹنی یا بٹی ہوتی ہے جو لباس کے اوپر کمر میں باندھتے ہیں) نیز انہیں یہ ہدایت کی جائے کہ جب وہ کسی جائز پر سوار ہوں تو ایسی زین استعمال کریں جو گدھے پر لگائی جاتی ہے (ہدایہ یا شرح فقہ اسلام مترجم چارلس ہلٹن جلد ۲ صفحہ ۲۲۰)۔ یہ معلوم رہے کہ یہ تمام ذیل علامات مرتبہ بڑے بڑے بلاد اسلامی کے لئے تھیں۔ فقہیات و دیات کے لئے نہ تھیں۔

فقہ کی کتاب جس کی بنیاد احادیث نبوی اخبار صحابہ اور رسم و رواج مدینہ پر ہے دوسری صدی میں امام مالک (۱۷۹ ہجری وفات ۱۷۹ ہجری) نے تالیف کی۔ وہ اسلامی فقہ کے ائمہ اربعین سے ہیں۔ یہ کتاب دو دیگر کتب فقہی اور نیز اس صدی کی تالیفات مثلاً المنقذ فی الاحبار تالیف ابو محمد الملکی (وفات ۲۴۷) اور در البہیین تالیف قاضی القضاۃ علی بن محمد الشوکانی اپنی سنہ وفات ۱۲۵۰ ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کے متعلق اس قسم کی غیر مساوات یا ذلیل قانون یا حقیر حالت کو تسلیم نہیں کرتیں۔

خالہ کا قانون مذہبی ہے۔ مستند

۸۵۔ زمیوں کے غیر مساوی حقوق کا سراغ خالہ یا حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی تک لگایا گیا ہے۔ فتوح الشام میں جو عمومات قدری سے منسوب کی جاتی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب خالہ نے سکندریہ کو فتح کیا تو انھوں نے وہاں کے لوگوں پر چند شرطیں قائم کیں جن میں سے بعض یہ ہیں۔

” وہ جانوروں پر سوار نہ ہوں اور اپنے گھر، سیاروں کے گھروں سے اونچے نہ بنائیں۔ وہ مسلمانوں کی آواز سے زیادہ بلند آواز میں گفتگو نہ کریں۔ وہ دینی گرجا یا معبد نہ بنائیں اور نہ کسی شکستہ معبد کی مرمت کریں۔ اور اپنے مذہب کے امتیاز کے لئے اپنی بیٹی پر زنا نہ باندھیں اور صلیب یا کشتی کو نہ دکھائیں۔“

لیکن جو کچھ خالہ نے یہ قانون بنایا وہ قانون بنین ہو سکتا۔ چھجائے کہ اسے شریعت اسلام کا غیر مشربل قانون سمجھا جائے۔ انہیں اس قسم کا کوئی حق نہ تھا۔ اور علاوہ اس کے وہ ایک غیر مختلط جابر سپاہی تھے۔

۸۶۔ لباس اور ساز و سامان کے امتیازات جن کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے قائم کئے (اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کیونکہ روایات اس کے متعلق صحیح اور قابل اعتبار نہیں) وہ عیسائی رعایا کے بعض فرقوں کے متعلق خاص تجاویز تھے۔ لیکن وہ اس

اس وغیرہ کا امتیاز

انگریزی فوجداری قانون سے جو رومنٹ اور پےسٹ فرقوں کے خلاف جاری کیا گیا تھا۔ سختی اور شدت میں بہت کم تھا۔ اور وہ کسی حالت میں غیر متبدل اور آہنی قانون بنیں ہو سکتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے جو قانون جاری کیا تھا وہ صرف اتنا تھا کہ دمی لوگ ایک جست کی ہنسی گلے میں پینٹیں اور اپنے سر کے سامنے کا حصہ مٹائیں۔ اور اس کے ساتھ یہ حکم بھی تھا کہ اپنی کمر بن ایک پتلی سی پیٹی باندھیں۔ لیکن یہ حکم ان کی عام ذلت کے لئے نہ تھا کیونکہ ہر شخص گلے کی ہنسی اور سامنے کا منہ اہو اسر چھپا سکتا تھا۔ اس سے صرف یہ مقصد تھا کہ مسلم اور غیر مسلم میں امتیاز ہو سکے۔ کیونکہ لباس سب کا ایک سان تھا اور کوئی قومی لباس تھا نہیں۔ مثلاً عام حامون میں جہان سب جمع ہوتے تھے اس امتیاز کی ضرورت تھی۔ علاوہ اس کے یہ خاص حالت تھی اور عام طور پر غیر مسلم عایا سے اس کا کچھ تعلق نہ تھا۔ امام نووی نے جو اعلیٰ درجہ کے فقیہ گذرے ہیں اپنی کتاب منہاج میں ذمیوں کے متعلق یہ تحریر فرماتے ہیں ”جب وہ کسی ایسے عام حمام میں داخل ہو جہاں مسلمان بھی ہیں یا اپنے کپڑے اتار ڈالے تو اس کے گلے میں جست یا لوہے کی ایک ہنسی پنا دی جائے“ بالفرض اگر حضرت عمرؓ نے کوئی ایسا قانون بنایا بھی تھا تو یہ ظاہر

۱۴۷ علامہ دیگر غیر سادی جنوق کے رومن کیتھک ایک کارپوریٹ دفاتر سے ۱۶۶۶ء میں پارلیمنٹ سے ۱۶۹۱ء میں خارج کر دئے گئے۔ ۱۶۹۱ء میں انہیں پرائسٹنٹوں سے شادی بیاہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی۔ ۱۶۹۹ء میں اسلحہ کے رکھنے کی ممانعت کی گئی۔ وغیرہ وغیرہ“ ہیڈ: ڈکشنری آف ڈیٹس۔ آرٹیکل ۱۷۸ کیتھک۔

۱۴۸ اس پہلی کا حال پڑھ کر مجھے ایسا درد و ششتم کا قانون یاد آ گیا جو سولہویں صدی میں جاری ہوا تھا کہ تمام آوارہ لوگ غلام بنائے جائیں اور اپنے کلون۔ بازوؤں اور ٹانگوں میں لوہے کے تھوک پینیں ایک اسٹون کی شرح قانون انگلستان جلد ۴ صفحہ ۴۵۸ مطبوعہ لندن ۱۸۱۷ء ویڈ: ڈکشنری آف ڈیٹس صفحہ ۶۶۲

۱۴۹ یہی نیل الاوطار سن املا متقی الاخبار تالیف قاضی شوکانی جلد ۲ صفحہ ۲۰۲ دیکھو بیوطی کی تاریخ مصر قاہرہ حسن الحاضرہ فی اخبار مصر والقاهرہ جلد ۱ صفحہ ۶۰۔

۱۵۰ دیکھو تحفہ المحتاج فی شرح المنہاج جلد ۴ صفحہ ۱۷۵۔

ہے کہ وہ مقامی حیثیت رکھتا تھا۔ دوسرے انھیں کوئی ایسا قانونی اختیار حاصل نہ تھا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کا قانون غیر تبدیل یا اتنی قانون سمجھا جائے۔ علاوہ اس کے وہ صرف ایسے ہی خلیفہ تھے جیسے اور خلیفہ اور سلطان جو ان کے بعد ان کے جانشین ہوئے زیادہ سے زیادہ جو ان کے حق میں کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے۔ کہ وہ ایک راست باز اور عادل خلیفہ تھے۔ حالانکہ باقی خلفا یا تو راست باز اور عادل تھے یا جاہر سلاطین۔ انھیں مذہبی حیثیت سے کسی قانون کے بنانے کا حق نہ تھا۔ جس کی اتباع مسلمانوں پر لازم و واجب ہوتی۔ اور ان کی انتظامی تدبیر اس زمانہ کے مسلمانوں یا آئندہ کے خلفا یا سلاطین کے لئے اتنی حکم کی شان نہیں رکھتی تھیں۔

۸۷۔ حضرت عمرؓ نے غیر مسلموں کے لباس اور ساز و سامان کے متعلق جو امتیاز قائم کیا تھا وہ کسی تعصب یا حسد یا نفرت کی وجہ سے نہ تھا۔ وہ تمام دیگر اقوام کے مقابلہ میں خالص عرب قوم کی منفیت کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے۔ ان کی اور نیز دیگر خلفائے پالیسی یہی ہے کہ عرب بحیثیت جنگ جو اور غالب قوم کے دیگر اقوام کے میل سے بالکل الگ اور پاک رہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی خیال کی بنیاد پر عربوں میں غیر عربوں کا میل نہ ہو چند احکام نافذ کئے اور عربوں کو علما و مانع کر دی گئی کہ وہ حدود عرب سے ممالک مفتوحہ میں باہر نہ کوئی جائداد حاصل کریں اور نہ زراعت کرنے پائیں اور اسی خیال سے یہودیوں اور عیسائیوں کو عرب کے بعض اضلاع سے خارج کر دیا گیا تھا۔ ان کا ایک حکم یہ بھی تھا کہ عرب کسی حال میں غلام نہ بنایا جائے نہ تو جنگ میں گرفتاری کے بعد اور نہ زرخیز۔ عربوں کو حکم تھا کہ وہ کوئی غیر زبان نہ بولیں نہ سیکھیں۔ نیز عیسائیوں کو یہ اجازت تھی کہ عربی پڑھیں یا عربی حروف میں لکھیں۔ ان تمام تجاویز سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ منش تھا کہ جہاں تک ممکن ہو سکے عربوں اور دیگر اقوام میں خاص امتیاز قائم رکھا جائے۔ اس پالیسی کو پورے طور پر عمل میں لانے کے لئے انھوں نے چند خاص امتیازات غیر مسلموں کے

حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ عربوں کو غیر عربوں سے بالکل الگ رکھا جائے

لباس وغیرہ میں قرار دے تھے تاکہ عرب لوگ الگ پہچانے جائیں۔ یہ وہی امتیازات ہیں جنہیں ریورنڈ مسٹر میکال شرمناک اور ذلیل تصور کرتے ہیں خلفا اس پالیسی میں کامیاب نہ ہوئے۔ اس پالیسی کا اطلاق ترکہ میں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہاں کوئی خالص عرب قوم نہیں ہے اگرچہ اسے انھیں الگ رکھنا مقصود ہو۔ ڈونبرائیو یو بابت ماہ اپریل ۱۸۸۲ء میں ایک دلچسپ مضمون "العنبران" سلطنت خلفا" چھپا تھا جس میں مضمون نگار نے لکھا ہے کہ

”یہ امر بھی قابلِ توجہ سمجھا گیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہنانا پڑتا تھا لیکن اس امتیاز سے منسوب یہ مقصود نہ تھا کہ وہ لوگ اپنی بہن بلکہ مختلف فرقوں کے باہمی امتیاز کے لئے بھی ضرور رہتا تھا“ ۱۵

۸۸۔ مسٹر ریورنڈ میکال نے ملحق سے زمین یا غیر مسلم رعایا کی حالت کو جو ٹیکس ادا کرنے کے وقت ہوتی تھی مفصلہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”اُسے ٹکس کھڑے کھڑے ادا کرنا چاہیے اور ان کا ایک محصول وصول کرنے والا جٹھا ہوا ہو ٹکس وصول کرنے والے کو چاہئے کہ اس کے ساتھ سختی سے پیش آئے اُسے جھنجھوڑے سینے پر اُسے زد و کوب کرے اور زمین پر گھسیٹے اور اس سے کہے ”اے ذمی اے خدا کے دشمن ٹکس دے“ اور یہ وہاں سے لے کر کے اس کی تحقیر و تذلیل ہو“ ۱۶

۱۵۔ ڈونبرائیو یو بابت اپریل ۱۸۸۲ء مضمون ۳۔ تہذیب و ترقی مشرقی بعد خلفا۔ دان اس کے دیگر نووی باندی دین ۱۸۷۹ء۔

حضرت عسکریؑ کی پالیسی کے متعلق جس کا ذکر اس فقرہ میں کیا گیا ہے میں اس مضمون کے مصنف کا بہت ممنون ہوں میں نے اس مضمون کے اقتباس کو تاریخی واقعات اور روایات اور اصل مصنفین کے حوالوں کے مقابلہ میں قابلِ ترجیح سمجھا ہے۔

۱۶۔ ٹائن ٹیٹھ پجری۔ بابت دسمبر ۱۸۷۸ء صفحہ ۳۴۴ میں اس بارن نے بھی اس قسم کا ایک تذکرہ اپنی کتاب ”اسلام انڈیا عرب“ میں کیا ہے۔ صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ مطبعہ لندن ۱۸۷۸ء۔

۸۸۔ نووی کی رائے
زمین کی تہذیب کے
بارے میں

ہے کہ وہ مقامی حیثیت رکھتا تھا۔ دوسرے انھیں کوئی ایسا قانونی اختیار حاصل نہ تھا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کا قانون غیر متبدل یا آئینی قانون سمجھا جائے۔ علاوہ اس کے وہ صرف ایسے ہی خلیفہ تھے جیسے اور خلیفہ اور سلطان جو ان کے بعد ان کے جانشین ہوئے زیادہ سے زیادہ جو ان کے حق میں کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے۔ کہ وہ ایک راست باز اور عادل خلیفہ تھے۔ حالانکہ باقی خلفا یا تو راست باز اور عادل تھے یا جاہل بر سلاطین۔ انھیں مذہبی حیثیت سے کسی قانون کے بنانے کا حق نہ تھا جس کی اتباع مسلمانوں پر لازم و واجب ہوئی۔ اور ان کی انتظامی تدابیر اس زمانہ کے مسلمانوں یا آئندہ کے خلفا یا سلاطین کے لئے آئی حکم کی شان نہیں رکھتی تھیں۔

۸۷۔ حضرت عمرؓ نے غیر مسلموں کے لباس اور ساز و سامان کے متعلق جو امتیاز قائم کیا تھا وہ کسی تعصب یا حسد یا نفرت کی وجہ سے نہ تھا۔ وہ تمام دیگر اقوام کے مقابلہ میں خالص عرب قوم کی فنیدیت کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے۔ ان کی اور نیز دیگر خلفائی یہ پالیسی رہی ہے کہ عرب بحیثیت جنگ جو اور غالب قوم کے دیگر اقوام کے میل سے بالکل الگ اور پاک رہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی خیال کی بنا پر کہ عربوں میں غیر عرب کا میل نہ ہو چند احکام نافذ کئے اور عربوں کو حکماً ممانعت کر دی گئی کہ وہ حدودِ عرب سے ممالک مفتوحہ میں باہر نہ کوئی جائیداد حاصل کریں اور نہ زراعت کرنے پائیں اور اسی خیال سے یہودیوں اور عیسائیوں کے عرب کے بعض اضلاع سے خارج کر دیا گیا تھا۔ ان کا ایک حکم یہ بھی تھا کہ عرب کسی حال میں غلام نہ بنایا جائے نہ تو جنگ میں گرفتاری کے بعد اور نہ زر خرید۔ عربوں کو حکم تھا کہ وہ کوئی غیر زبان نہ بولیں نہ سیکھیں۔ نیز عیسائیوں کو یہ اجازت تھی کہ عربی پڑھیں یا عربی حروف میں لکھیں۔ ان تمام تجاویز سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ منشا تھا کہ جہاں تک ممکن ہو سکے عربوں اور دیگر اقوام میں خالص امتیاز قائم رکھا جائے۔ اس پالیسی کو پورے طور پر عمل میں لانے کے لئے انھوں نے چندہ خاص امتیازات غیر مسلموں کے

حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ عربوں کو غیر مسلموں سے بالکل الگ رکھا جائے

لباس وغیرہ میں قرار دے تھے تاکہ عرب لوگ الگ پہچانے جائیں۔ یہ وہی امتیازات ہیں جنہیں ریورنڈ مسٹر میکال شرمناک اور ذلیل لقوہ کرتے ہیں خلفا اس پالیسی میں کامیاب نہ ہوئے۔ اس پالیسی کا اطلاق ترکی میں نہیں ہو سکتا کیونکہ وہاں کوئی خالص عرب قوم نہیں ہے اگرچہ اسے انھیں الگ رکھنا مقصود ہو۔ ڈبیزاریو بابت ماہ اپریل ۱۹۸۲ء میں ایک دلچسپ مضمون "العزبان" سلطنت خلفا" چھپا تھا جس میں مضمون نگار نے لکھا ہے کہ

” یہ امر بھی قابل توجہ سمجھا گیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہنانا پڑتا تھا۔ لیکن اس امتیاز سے مندرجہ مذکور نہ تھا کہ وہ لوگ ادنیٰ ہیں بلکہ مختلف فرقوں کے باہمی امتیاز کے لئے بھی ضروری تھا۔“ ۱۵

۸۸۔ مسٹر ریورنڈ میکال نے ملتقی سے زمینوں یا غیر مسلم رعایا کی حالت کو جو نگینس ادا کرنے کے وقت ہوتی تھی مفصلہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” اُسے ٹکس کھڑے کھڑے ادا کرنا چاہیے دراصل ایک محصول وصول کرنے والا بیٹھا ہوا ہو ٹکس وصول کرنے والے کو چاہئے کہ اس کے ساتھ سختی سے پیش آئے اُسے جھنجھوڑے سینے پر اُسے زد و کوب کرے اور زمین پر گھسیٹے اور اس سے کہے ”اے ذمی اے خدکے دشمن ٹکس دے“ اور یہ وہ اس لئے کرے کہ اس کی تحقیق تزیل ہو“ ۱۶

۱۷۔ دی ڈبیزاریو بابت اپریل ۱۹۸۲ء مضمون ۳۔ تہذیب و ترقی مشرقی بعید خلفا۔ دان اس کے پیر زدی باندی دین ۱۸۷۵ء۔

حضرت بزرگ پالیسی کے متعلق جس کا ذکر اس فقرہ میں کیا گیا ہے میں اس مضمون کے مصنف کا بہت ممنون ہوں میں نے اس مضمون کے اقتباس کو تاریخی واقعات اور روایات اور اصل مصنفین کے حوالوں کے مقابلہ میں قابل ترجیح سمجھا ہے۔

۱۸۔ نائن ٹیٹھ پنچری۔ بابت دسمبر ۱۸۷۴ء صفحہ ۴۴ میجر سبارن نے بھی اس قسم کا ایک ذکر اپنی کتاب ”اسلام انڈیا“ میں کیا ہے۔ صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ مطبوعہ لندن ۱۸۷۵ء۔

مسٹر میکال اس قانونی حالت کو ترکی کے عیسائیوں کے متعلق بیان کرتے ہیں۔
 حالانکہ اس قانون کو تمام قابل فقہانے بہت بُرا بھلا کہا ہے۔ اور ہر شخص کو معلوم ہے کہ ان
 قواعد پر کبھی عمل درآمد نہیں ہوا۔ اور یہ صرف قانونی کتب میں مثل مردہ خراب قانون کے اب تک
 موجود ہیں۔ حالانکہ اسے منسوخ اور متروک ہوئے زمانہ دراز ہوا۔ بعض نے تو بیان تک
 کیا ہے کہ انھیں اپنی کتب میں نقل کر کے ان کی بہت کچھ ہجو کی ہے۔ امام نووی نے
 جو ساتویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں خاص کر اس قانون کو بہت بُرا بھلا کہا ہے۔ وہ اپنی
 کتاب منہاج میں بیان مذکور کو نقل کرنے کے بعد یہ رائے دیتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ اور اسے مستحب خیال کرنا خطا ہے شدید ہے۔“

امام شہاب الدین احمد بن حجر مہیشی ملی جنہوں نے ۷۷۰ھ ہجری میں وفات پائی اپنی
 شرح کتاب مذکور میں یہ فرماتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ کیونکہ سنت میں اس کی کوئی بنیاد یا سند نہیں ہے اور نہ خلفا
 نے کبھی ایسا عمل کیا ہے اور اسی بنا پر ائمہ میں صاف لکھا ہے کہ گلس بڑے اخلاق کے ساتھ ہوں
 ” کیا جائے۔ ان کی اہانت صرف اس قدر ہے کہ انھیں قانون کی اتباع کرنی پڑتی ہے لیکن ان کے ساتھ
 ” کسی قسم کا بُرا سلوک کیا جاتا ہے اور نہ مار پیٹ کی جاتی ہے۔ چونکہ یہ بلا وجہ بدسلوکی ہے لہذا ایسا
 ” کرنا بالکل ناجائز ہے۔“

۱۵۔ تذلیل کالفظ التوبہ آیت ۲۹ میں استعمال ہوا ہے ”وَلَوْ كُنَّا ذَاكِرًا لَّهَدَّكُمْ سُبُلَكُمْ وَلَكِنَّكُمْ كُنتُمْ تُجَاهِلُونَ“ جب مدینہ
 میں یہ افواہ پھیلنے لگا کہ شامی مجدد فواج رومین جنگی تیاریاں اس غرض سے ہو رہی ہیں کہ رب کو فتح کیا جائے تو یہ
 آیت نازل ہوئی۔ اور مسلمانوں کو بہادت کی گئی کہ وہ اپنے آپ کو بچائیں اور مولا آدرود کو روکیں۔ اس حالت میں یہ
 تاکید کی گئی کہ دشمن تاوان جنگ ادا کریں اور ذلیل ہوں لیکن اول تو اس آیت کو اسلامی سلطنت کے غیر مسلم رعایا
 سے کچھ تعلق نہیں۔ ”وہ رب الفافا“ ذیل کئے گئے ہیں ”سے وہ ذلت و راضی نہیں ہے جو بعض فقہانے اپنی
 کتابوں میں ظاہر کی ہے۔ بلکہ بخلاف اس کے مسلمان مصنفین نے ایسے خیال کی سخت مخالفت کی ہے اور

عکس داکرے وقت
جسم کی ایک خاص
ذات

۸۹۔ کتاب امّ جس کا حوالہ پیشتر دیا گیا ہے امام شافعی کی تالیف ہے جو مذاہب
فقہ کے چار ائمہ میں سے ہیں۔ وہ ہجری کی دوسری صدی میں تھے (سنہ پیدائش (۱۵۰)
اور سنہ وفات ۲۴۰ ہجری۔ ریلونڈ سٹر میکل کو معلوم ہو گا کہ یہ لغو اور یہ وہ حال جس کو انہوں
نے غلطی سے ترکی عیسائیوں کی بتایا ہے امام شافعی دوسری صدی میں اس کی ترمید و تخلیط
کر چکے ہیں۔ اور ساتویں صدی میں امام نووی نے بھی اسے بہت بُرا بھلا کہا ہے۔ اور یہ
دونوں صاحب مولف ملحق سے (جو دسویں صدی ہجری کے مصنف ہیں) اول گزرے ہیں۔ نیز
ابن حجر مکی نے جو ابراہیم حلبی مولف ملحق کا ہم عصر ہے اس حالت کو ناجائز و ناجائز بتایا ہے۔
۹۰۔ حال کا ایک حنفی المذہب مصنف براس صدی میں شام و مصر و ترکی مذاہب کا
مشہور فقیہ گذرے اور جس کا نام ابن عابد بن محمد امین ہے اور جس نے درالمنہار کی شرح لکھی ہے
وہ اپنی کتاب رد المحتار میں لکھتا ہے کہ

” مصنف ہدایہ نے جہاں اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ ”از روے حدیث نکس وصول کرنے
وہ ”وہ کو چاہیے کہ اس کا کلام کے کچھ بھڑے اور کئے اسے ذمی محصل ادا کر“ تو صاحب ہدایہ کو اس
” حدیث پر یقین نہیں ہے اور وہ اس پر اعتماد نہیں کرتے۔ ۱۵

بقید حاشیہ صفحہ ۱۵۰۔ یہ ظاہر لیا کہ مضافوں کے یہ ہرگز معنی نہیں ہیں۔ امام شافعی کی۔ جو امام نے مصنف ہیں اس
پیشہ لکھی جا چکی ہے۔ وہ ذاتہ ہیں نہ مضاف یا عیسائیوں کی اہانت و نفرت کے ذریعہ قانون کا تائید ہیں۔

حافظ ابن القیم ابن کاظم آٹھویں صدی کا اول نصف اور جن کا انتقال ۷۵۰ھ میں ہوا اس حالت ۱۰۱۱ء تک
کے متعلق جس کا ذکر ستر میکل نے کیا ہے یہ فرماتے ہیں کہ ”یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں اور نہ آیت سے یہ مطلب نکلا ہے
اور نہ پیغمبر اور خلفاء سے کوئی ایسی روایت پہنچی ہے۔ لفظ مضاف کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ ان پر قانون جاری کیا گیا۔ اور نکس لگایا
جائے۔ یہ خود ایک قسم کی انصاف ہے اور شافعی نے بھی اسی سے اتفاق کیا ہے۔ دیکھو کتاب فہم البیان حصہ اول صفحہ ۲۳۶۔
مولفہ نواب صدیق حسن خان مرحوم بھوبالی۔

۱۵۔ رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۷۷۴۔

مصنف ذراغ فقہاء
اسلام کی اظہار و تہذیب

یہی مصنف دوسری جگہ لکھتا ہے کہ:-

” اُسے (ذبحی کو) اُسے کا فرما کر منع ہے۔ اور اُسے گلے سے پکڑنے جتنی چاہے تھپڑ مارنے کی بھی ممانعت ہے کہ ایسے برتاؤ سے اُس سے بچ ہوگا۔ اور اسی لئے بنسٹا فاضل فقہانے اُسے روک دیا ہے کہ سنت میں اس کا کہیں یہ نہیں اور نہ عادل خلفا کا اس پر کبھی عمل رہا۔“

اب میں امید کرتا ہوں کہ مسٹر میکال ٹھنڈے دل سے اور بہ تعصبی کے ساتھ اس پر غور کریں گے۔ اور اپنے بیانات پر دوبارہ نظر ڈالیں گے تو انہیں معلوم ہوگا کہ جو ہدایات اسلامی سلطنت یا اسلامی قانون کی کتاب میں درج ہیں۔ اور جنہیں افغانوں نے نقل کیا ہے۔ وہ محض مردہ قانون کی حیثیت رکھتی ہیں۔ جو صرف ان کتابوں میں مندرجہ ذیل باقی ہیں اور کبھی عمل میں نہیں آئیں۔ اور فاضل مسلمان مدنفین نے اپنی کتابوں میں اس کی تردید کی ہے اور اسے ناجائز قرار دیا ہے۔

حصہ اول ختم ہوا

